

解读大学精神

张 志 远

(四川文理学院 院办, 四川 达州 635000)

摘要:大学精神包括独立的精神、自由的精神、民主的精神、科学的精神、人文的精神和创新的精神。大学精神作为大学师生群体在价值认识基础上积淀成的深层心理结构和信念,对大学师生进行价值判断和选择、确立价值取向和追求、规范行为模式和方式,以及对大学整体的改革、发展和稳定,都能起到非常重要甚至是决定性的作用。这些作用集中体现在它的导向作用、凝聚作用、激励作用和辐射作用。

关键词:大学精神;大学师生群体;价值导向;行为规范

中图分类号:G640 **文献标志码:**A **文章编号:**1000-5315(2009)03-0044-05

近年来,有关大学精神的讨论已成为高等教育理论研究的热点,引起学术界的高度重视和学术研究者的广泛参与。许多研究者从不同角度、不同层面面对大学精神的内涵、外延、价值等作了比较深入的研究,并产生了一大批有关大学精神的著作和论文,取得了比较丰硕的成果。笔者不揣浅陋,拟在综合、借鉴其它研究者研究成果的基础上,对大学精神的形成与发展、内容与形式、价值与特征作一粗略解读,以期能对当代大学精神的守望与重塑有所裨益。

一 大学精神的形成与发展

大学是应该有精神的。University的本意,便是将追求科学知识和精神生活的人聚集在一起而相互切磋与探究。大学精神是在大学的发展过程中,长期积淀而成的共同的追求、理想和信念。大学精神既体现一所大学的治校理念与办学风格,又体现大学成员的文化素养和价值追求,而且聚国家与民族的文化传统与时代精神于一体,汇一所大学长期的人文积淀与时代追求于一身,具有鲜明的时代性和个性。大学精神是一种内化气质的抽象,它不是人为设定的,也不是哪位校长或人们头脑中的理念

产物。它的形成是多重因素长期相互撞击和融合的结果。一般说来,一所大学的精神同这所大学独特的历史、地理、文化环境有密切关联,是国家意向同社会流行趋势相互冲突与融合的结果^[1]。从历史的角度看,大学精神的形成不是一朝一夕就能铸就的,它是通过长期的历史积淀、凝聚、发展而形成的,是特定群体的价值判断、价值取向和价值认同的自然结果。大学精神一旦形成,就具有鲜明的个性,代表大学的形象和风格,凸显出鲜明的时代特色,并随着时代的发展而深化。从一所大学的精神中,我们既可以看到它的历史足迹,又能看到它的现实追求;既能看到它的优良传统,又能看到它的创新硕果,还能感受到它与时俱进的精神脉搏。

现代意义上的大学精神是伴随着现代大学制度的确立而萌生和发展起来的,而现代大学制度的确立则最早可追溯到中世纪创办的巴黎大学、牛津大学、剑桥大学等。当时这些大学所确立的“学术自由、学校自治、教授治校”等思想可以看作是最早的大学精神。中国的高等教育虽然起源较早,但现代大学制度的确立却是 20 世纪初期学习西方的结果,

收稿日期:2009-02-18

作者简介:张志远(1964—),男,四川遂宁人,四川文理学院副院长,教授,工学博士,研究方向:物理学、油气井工程及高等教育。

是地地道道的“舶来品”。蔡元培、梅贻琦、张伯苓和竺可桢等老一辈教育家在我国积极传播西方的大学精神,大力倡导兼容并蓄、思想自由、学术自由和教授治校,并结合我国实际提出了许多创见,为在我国建立现代大学奠定了思想基础,并由此而萌生了我国最早的大学精神,如“思想自由、兼容并包”的北大精神,“自强不息、厚德载物”的清华精神,“允公允能、日新月异”的南开精神,“求是、牺牲”的浙大精神等。在20世纪下半叶,我国的高等教育经历了跃进和僵滞、动乱和毁灭,以及拨乱反正、恢复重建和改革开放的曲折过程。教育的方针,从为无产阶级政治服务,到文革期间变为“无产阶级专政的工具”,其时既有“理工科大学还是要办的”这样的荒唐,也有“大学就是大家都来学”的荒诞。在这个过程中,以政治、经济目标为大学发展的指针,而不是以大学的独立发展为导向,政治、经济的需求始终领先于对学术价值的追求。大学精神完全被政治的要求所淹没,这使得本来传统就不深厚的大学精神处于风雨飘摇之中^[2]。进入新世纪以后,伴随着政治民主、经济增长、科技革命、人口激增、知识爆炸等进程,大学的功能和面貌发生了前所未有的深刻变化,人们用多元化、巨型化、国际化这样的概念来描述当代大学的变化。大学不容置疑地成为社会的知识工厂和思想库,成为科技进步的“孵化器”和社会进步的“加速器”,由社会边缘的“象牙塔”成为现代社会的“轴心机构”^[3]。在高等教育功能发生巨大变化的同时,大学表现出了某些功利化、世俗化的倾向,大学精神的回归也因此而引起了大学人的重新关注,一时之间,有关大学精神的探讨和研究可谓是异彩纷呈,大学精神的研究和发展步入了一个崭新的阶段。

二 大学精神的内容与形式

大学精神并不是一个僵死固定的专有名词,而是一个内涵稳定、外延模糊、蕴涵极为深广的概念。正是由于它外延的不确定性和模糊性,才使得它本身具有无限的发展可能性,从而也就使人们对大学精神具体包含哪些内容见智见仁,众说纷纭^[4]。因此,我们只能从普遍的意义上来探讨大学精神,找出大学精神的基本内容。综合大多数研究者的研究成果,我们认为,大学精神的基本内容主要包括独立的精神、自由的精神、民主的精神、科学的精神、人文的精神、创新的精神等六个相互联系的方面。

独立是大学的基本属性,是大学“确证”自身之

为“大学”的一种“警戒”和努力。从宏观上来说,大学的独立意味着除了法律,它不受任何外在的干预,无论这种干预是来自政府的还是社会的。哈佛大学校长在哈佛大学350周年校庆上的讲话的中心思想之一,就是如何面对和防范大学日益受到来自政府、社会和企业等外部的干预和影响。大学这种独立的必然结果就是要求大学自治,要求大学必须对自己负责,而这一点也就使大学具备了按照自己的原则和目的来应对迅速变迁的社会的自主性^[5]。原香港中文大学校长金耀基就认为:“大学不能遗世独立,但应该有它的独立与自主;大学不能自外于人群,但不能随外界政治风向或社会风尚而盲转、乱转。”^[6]但绝对的大学自治与独立不仅过去不曾有过,现在还没有出现,就是将来也不会发生。任何时期,大学都会受到外部环境的制约和影响,包括文化、政治、经济、历史等。况且,我国大学制度的基础一直是政府控制,政府集投资、举办、管理的权限于一身,自上而下进行决策和管理,大学正常运转的各种投资基本上由上级教育主管部门控制。大学办学水平高低主要依赖于政府调拨资源的多寡,而大学办学资源的获得又取决于大学实现主管部门计划的程度。因此,理想的做法是,大学应当与政府保持密切的联系,与社会保持互动的关系,但不应当逢迎,不应当媚俗,不应当随波逐流,而应当遵循自己的发展规律,充当社会的良知和历史、文化精神的守护者,而不是盲从者、媚俗者,更不是单纯的服务器。

自由精神是大学精神灵魂之所在,也是其大学精神产生和发展之根基。刘宝存认为,自由精神主要表现在三个方面:言论自由使大学成为自由表达思想、观念的场所,思想自由使大学成为各种观念自由发展的场所,学术自由使大学成为自由探索高深学问的场所。而事实上,言论自由也好,思想自由也好,其最终目的都指向学术自由。一个没有奠定学术自由价值、教授不能拥有学术权利的大学,不可能是现代意义上的大学,更不可能成为世界一流大学。只有学术自由的理念作为学者共同体的精神信念,被一代又一代学人传承并发扬光大,才能铸成大学精神文化传统中最重要的一脉。因此,我们可以认为,大学自由精神的内核就是学术自由。布鲁贝克指出,学术自由的合理性至少基于三个支点:认识的、政治的、道德的,其中最主要的是认识的。从认识的角度讲,“为了保证知识的准确和正确,学者的

活动必须只服从真理的标准,而不受任何外界压力,如教会、国家或经济利益的影响”;从政治角度看,是指学者作为公民应该享有的言论自由;从道德的角度看,是“为了公共利益”^[7]。学术自由的核心在于保护知识的研究与传播,其合理性是由高深学问的性质决定的。学术自由是一个发展的概念,在不同历史阶段和具体社会环境中,它有不同的规范和限度,但其维护学者自由地从事学术研究、免受非学术力量的干预、从而保持学术的丰富性(高水平和多样性)的基本精神是清晰和一贯的。20世纪以来,学术自由的内涵得到了不断的丰富和发展,学术自由已不仅仅意味着知识和思想探索活动独立于种种外在力量,意味着探索无禁区,同时还意味着对不同的甚至对立的思想、见解无所偏袒,意味着知识的真伪、思想的对错不由任何权威(无论这种权威是来自于个人、机构还是组织)宣示,而只能通过自由辩论来呈现,意味着即使被普遍认定为错误的思想也有存在的权利,而这,应该是基于对人的认识能力局限性的承认——人类认识史上,此时视为错误的思想见解中可能含有前瞻性因素的情况决不少见,何况,哪怕彻底的谬见,也可以使真理性认识在与它辩驳中受到砥砺而更趋成熟^[8]。

民主精神在教育活动中的强烈显现,就把教育变成了使民众获得知识、获得自我管理能力的根本途径。从这个意义上讲,民主应该成为大学的自觉追求,民主精神也应该是大学精神的题中应有之义。同时,大学作为社会良知和先进思想文化的集中体现者和发源地、辐射源,理应体现民主精神。大力倡导民主精神、加强民主与法制教育是大学自身建设和发展提出的迫切要求。首先,民主精神应促成社会民主的不断进步。要调整和协调社会规范、营造适合科学发展的社会条件,以接纳科学并发挥其社会功能。其次,民主要为人的创造行为提供一个自由和宽容的环境,营造一个崇尚理性、尊重事实、开放进取、公平宽容、尊重知识、尊重人才、不惧失败、不盲从唯上、不畏强权的精神氛围。再次,在大学管理中要体现民主。民主要求公正,大学的各种事物都要公开、公平、公正,惟有如此,才能让师生深切感受到大学的神圣、大学的尊严。因此,在诸如教师的薪酬待遇、职称评定,学生转换专业、贷款补助、研究生保送等方面,都必须着力体现公平与正义。

科学精神是科学本质所要求的真善美统一的精神境界,是在科学实践活动中形成的一种执著追求真理和捍卫真理的崇高精神力量,是科学探索、科学创新和科学发展中的本性、内禀性之推动力量。同时,科学精神还是“既关注社会发展,更关注人类命运,既追求科学进步,更负载人文理想,务使科技发展更合乎人类自身生存与发展”的这样一种“高度的理智精神”^[9]。大学精神中的科学精神则更多地表现为探求真理的执著与牺牲、坚持真理的超越与创新。这是一种“忘我”与“殉道”的精神。大学必须坚定科学理性这一伟大的精神气质,弘扬探索精神、实证精神、批判精神和牺牲精神。尤其需要指出的是,科学精神必须建立在科学的世界观和方法论基础上,而不能与浮躁、浮夸、弄虚作假、自吹自擂等不良风气联系在一起。“解放思想、客观唯实、独立思考、实证理性、追求真理”是科学精神的实质,因此,大学精神中所应倡导和培育的科学精神,首先应该是彻底的唯物主义精神,也就是实事求是精神。其次,科学精神还要求要勇于探索未知,要在实践和人类已经创造文明的基础上勇于突破陈规,在发现和创造新知识方面敢于挑战。再次,还应坚持“求真务实”的精神。求真,指的是要探索真理、发现真理、传播真理,为实现真理而奋斗,并敢于为真理而献身,坚决反对弄虚作假,反对急功近利;务实,则包括了扎实、求实、讲实话、办实事、名副其实等。

人文精神是指大学所倡导的在处理人与自然、人与社会、人与他人、人与自己关系时的价值观以及建立在这种价值观基础上的行为规范。哈佛大学荣誉校长洛丁根说过,如果一所大学不能在各个重要领域都跻身前列,包括对探究人文价值、社会结构以及文化、历史发展、社会多种形态以及人类传统文化和世界观起核心作用的人文科学领域,它就不可能真正成为一所杰出的大学^[10]。此话虽然有过于绝对之嫌,但也从另一个侧面也指出了人文精神对大学生存和发展的重要意义。因此,人文精神应纳入大学精神的范畴。但当前高校对人文精神的认识和培育普遍存在着一种偏颇看法:塑造大学精神必须加强人文精神培育,加强人文精神培育就必须多开设人文课程,办人文讲座,读人文书籍。不可否认,如此可以增加人文知识,有助于修养人文精神,但如果将这些原本只属于人文知识的内容等同于人文精神去培育,则会造成人文教育的一大失误。因为人文知识所表征的只是一个“为学”、“知道”的层面,而

科学精神是科学本质所要求的真善美统一的精神境界,是在科学实践活动中形成的一种执著追求真理和捍卫真理的崇高精神力量,是科学探索、科学创新和科学发展中的本性、内禀性之推动力量。同时,科学精神还是“既关注社会发展,更关注人类命运,既追求科学进步,更负载人文理想,务使科技发展更合乎人类自身生存与发展”的这样一种“高度的理智精神”^[9]。大学精神中的科学精神则更多地表现为探求真理的执著与牺牲、坚持真理的超越与创新。这是一种“忘我”与“殉道”的精神。大学必须坚定科学理性这一伟大的精神气质,弘扬探索精神、实证精神、批判精神和牺牲精神。尤其需要指出的是,科学精神必须建立在科学的世界观和方法论基础上,而不能与浮躁、浮夸、弄虚作假、自吹自擂等不良风气联系在一起。“解放思想、客观唯实、独立思考、实证理性、追求真理”是科学精神的实质,因此,大学精神中所应倡导和培育的科学精神,首先应该是彻底的唯物主义精神,也就是实事求是精神。其次,科学精神还要求要勇于探索未知,要在实践和人类已经创造文明的基础上勇于突破陈规,在发现和创造新知识方面敢于挑战。再次,还应坚持“求真务实”的精神。求真,指的是要探索真理、发现真理、传播真理,为实现真理而奋斗,并敢于为真理而献身,坚决反对弄虚作假,反对急功近利;务实,则包括了扎实、求实、讲实话、办实事、名副其实等。

人文精神所表征的则是一个“为道”、“体道”的更为深层次的意义。事实上,人文知识只是人文精神的基础与前提,人文精神的培育,除了需要人文知识的传授之外,更为重要的是教师作为人文精神的传播者,在专业传授过程中应当渗透人文精神,成为学生在人生路上的充满人格魅力的精神导师。

江泽民曾在对人类文明发展规律深刻认识的基础上得出的结论:“创新是一个民族进步的灵魂,是一个国家兴旺发达的不竭动力。”对当代中国的大学而言,勇于创新的精神更具现实意义,理应成为现代大学精神所要大力倡导的价值取向之一。大学的创新精神,一是指向科学研究,它通过鼓励开拓科学这个无止境的疆界,以培养大批的科学家、发明家,从而取得大量的开拓性的成果;二是指向社会发展,大学以新思想、新制度改造社会,推动社会的进步;三是指向人才培养,它把培养具有开拓创新精神的人才作为自己最根本的任务;四是指向大学自身,一代代学人不断根据经济社会发展和大学的理念来改造大学、发展大学,使大学成为时代精神的体现者^[11]。因此,大学不仅要主动承担民族文化和人类文明的积淀与传承的重任,而且还要对社会发展的既定形态,对已有的文化、知识体系以至人类自身,进行不断的反省、质疑与批判,并进行思想、文化和学术的新创造。要通过树立创新观念、营造创新氛围、养成创新思维来不断增强创新能力,培育创新精神。

三 大学精神的价值与特征

大学精神作为大学师生群体在价值认识基础上积淀成的深层心理结构和信念,对师生进行价值判断和选择、确立价值取向和追求、规范行为模式和方式以及对大学整体的改革、发展和稳定,都能起到非常重要甚至是决定性的作用。这些作用集中体现在它的导向作用、凝聚作用、激励作用和辐射作用。

大学精神作为大学文化的核心,是对学校历史传统、精神品质、办学理念、价值追求等精神文化内容的高度凝练和整合,是大学师生群体在价值认识的基础上积淀成的深层心理结构和信念。因此,大学精神一旦形成,就会对全校的教学、科研、管理、服务等工作起到导向和规范作用。具体而言,大学精神的导向作用是指通过大学的理想、基本职能等大学理念,指导学校的目标定位、发展思路、规章制度、学术规范、教学质量保障体系以及校园文化建设等。这对办学历史不长、大学精神积淀不厚的学校来说

尤为重要。当然,这种导向作用主要针对学校领导层的决策而言。对学校具体的教学、科研、行政管理、后勤服务等领域来说,则主要是通过制度化的大学精神发挥导向和规范作用^[12]。如最能反映学校特色的校训,一般都能给全校师生提供正确的价值导向和高尚的精神追求导向,它教导大学人怎样做事、怎样做人,规范师德学风、师生关系、学术方法、学术道德等。如哈佛大学的校训“与真理为友”,麻省理工学院的校训“既学会动脑、也学会动手”,北京师范大学的校训“学为人师、行为世范”,浙江大学的校训“求是”,北京舞蹈学院的校训“文舞相融、德艺双馨”等,无疑都对这些学校的发展起到了极强的规范和导向作用。

一所大学独特的大学精神是师生员工所认同的共同追求、理想和信念,它既包含了大学精神基本的精神品质,又融入了各个学校的个性特征。因此,大学精神能够得到大学人的认同,形成一种内在的强大的凝聚力、向心力、感召力。大学精神通过统一的价值观念,形成共同意识,从而统一教职员的思想,使师生对学校产生强烈的使命感、责任感、归属感、自豪感,使教职员把个人的思想感情和命运与学校的前途紧密地联系起来,使他们感到教学科研、工作学习乃至家居生活等任何事情都离不开学校这个集体,并愿意与学校同甘苦、共命运。这也是学校潜在的、最宝贵的资源。同时,大学作为高级人才的集散地和多学科组成的松散联盟,此间学科林立、学派纷争,彼此之间既有合作与交流,也有争论与分歧。然而,这些不同学科、不同专业的人才之所以能够群居在这个复杂的统一体中,靠的就是大学精神的凝聚,因为真正的学者对自己的专业和自己的大学都付出了绝对的忠诚^[13]。与此同时,大学精神还以其强大的向心力和凝聚力维系着大学的发展目标,协调着专家、学者之间的人际关系和学术差别,鼓励着他们进行学术对话与思想交流,推动他们依据一定的规范进行有序的教学与研究,从而促进大学目标的实现。

大学精神作为一种价值观念和行为规范,当它内化为大学人自身的价值追求时,就会产生强大的力量,激励和鼓舞大学人去探索知识、追求真理,即使牺牲生命也在所不惜,而那些因守望大学精神而涌现出的可歌可泣的人物和事迹又会激励下一代,从而使得大学精神延绵不断,薪火相传。同时,大学

精神所形成的文化氛围,大学各个时期著名的专家学者、模范人物和杰出校友的事业和成就所产生的“共生效应”和“魅力效应”,更能使教职员产生内在的文化心理效应,使其为实现自身价值和赢得社会的认同而产生自我激励的动因,从而为实现学校的发展而努力工作。

大学精神一方面可以被内化,成为大学的良心和气质,在促进大学自身的发展中发挥着巨大作用。另一方面,大学精神作为一种高层次的优秀文化,必然会辐射到社会中去,从而为社会设立一个精神价

值尺度,并从根本上引导着社会进步。社会的现实价值存在总是多元的,而且具有短期性、易变性等特征。而大学的价值观念由于受到历史文化积淀的影响,具有摆脱短期功利狭隘性的特质,因此它可以借助于批判精神,通过思想方法、道德意识、价值观念、行为方式的启迪、感化、陶冶,对人们的思维方式、价值观念和行为规范产生积极的影响,从而制衡社会负面价值的发展,担当起引领主流价值的形成和推广的重任。同时,大学精神所引导形成的良好的社会氛围,还能为大学的发展构建适宜的外部环境。

参考文献:

- [1]徐葆耕. 大学精神与清华精神[N]. 人民日报,2001-04-24.
- [2]陈明霞. 大学精神与学术自觉[J]. 福建省社会主义学院学报,2005,(4).
- [3]刘尧. 弘扬和培育大学精神[J]. 教育理论与实践,2004,(11).
- [4]刘宝存. 何谓大学精神[J]. 高教探索,2001,(3).
- [5]刘海存,徐少亚. 独立和创新:大学精神内核的解读[J]. 山西财经大学学报(高等教育版),2005,(4).
- [6]金耀基. 大学之理念[M]. 北京:生活·读书·新知三联书店,2001.
- [7](美)约翰·布鲁贝克. 王承绪等译. 高等教育哲学[M]. 杭州:浙江教育出版社,1998.
- [8]肖雪慧. 精神回归之路才是希望之路——再谈大学精神[J]. 社会科学论坛,2006,(4).
- [9]蒋家平. 论大学精神及其创新[J]. 思想教育研究,2002,(11).
- [10]转引自王强. 大学精神及其建构[J]. 河南大学学报(社会科学版),2005,(2).
- [11]刘宝存. 论大学精神及其在大学发展中的作用[J]. 青海师范大学学报(哲学社会科学版),2002,(2).
- [12]乔玉香. 现代大学精神及其培育[J]. 高等农业教育,2005,(8).
- [13]李振玉,颜丙峰. 论大学精神在大学发展中的作用及其培育[J]. 高等农业教育,2005,(4).

Interpretation of University Spirit

ZHANG Zhi-yuan

(College Office, Sichuan College of Arts and Science, Dazhou, Sichuan 635000, China)

Abstract: University spirit of independence, freedom, democracy, scientificity, and innovation, a deep psychological structure and belief based on a university collective value accumulation of faculty-and-student community, plays an important and even decisive role in the community's value judgment and choice, value orientation and pursuit establishment, and propriety normalization, as well as the reform, development and stability of university's as a whole.

Key words: university spirit; university faculty and student community; value orientation; propriety normalization

[责任编辑:李大明]