

# 论新闻专业主义教育的现实意义

张 春 华

(南京财经大学 新闻学院, 南京 210046)

**摘要:**从社会政治、传媒经济、媒介生态以及新闻学教育的现状等四个维度来看,新闻专业主义教育对于新闻媒体和社会发展都具有很强的现实意义。作为新闻业后备人才的培养基地,今天中国的新闻学教育存在的一大问题便在于新闻专业主义理念的缺失,因此强化新闻专业主义理念、提升新闻专业主义教育在新闻学教育中的地位应当成为中国高校新闻学教育改革的基本方向。

**关键词:**新闻专业主义;新闻学教育;新闻的社会功能;媒介生态

**中图分类号:**G210 **文献标志码:**A **文章编号:**1000-5315(2011)06-0162-05

2010年11月15日,中共中央宣传部、中共中央对外宣传办公室、国家广播电影电视总局、新闻出版总署、中华全国新闻工作者协会联合下发《关于深入开展“杜绝虚假报道增强社会责任加强新闻职业道德建设”专项教育活动的通知》,定于2010年11月至2011年4月在全国新闻单位开展为期半年的“杜绝虚假报道增强社会责任加强新闻职业道德建设”专项活动。这一方面反映了媒体监管机构治理虚假报道的决心,另一方面也反映出虚假新闻泛滥对社会造成的恶劣影响。笔者认为,虚假新闻泛滥是媒体社会责任感下滑的一种体现,要根治这一问题,固然要加强行政监督与社会监督,更重要的却是要强化媒体社会责任感(Social Responsibilities),强化新闻媒体和新闻工作者的新闻专业主义(Journalistic Professionalism)意识。仅从这一角度出发,高校新闻专业主义教育便具有很强的现实意义。

新闻专业主义是一种理想的新闻业的职业标准、态度和行为<sup>[1]</sup>。具体而言,除了包括从事新闻业的基本的专业技能、基本的行为规范,它还包括一套

关于新闻媒介的社会功能的信念,一系列规范新闻工作的职业伦理,一种服从政治和经济权力之外的更高权威的精神和一种服务公众的自觉态度<sup>[2]</sup>。该理念源于19世纪末20世纪初美国新闻界对煽情新闻和商业主义的批判,在新闻实践中逐步得以丰富和完善,如今,这一理念受到美国新闻业界的广泛认同,并逐步为其他国家的新闻界所认可。那么,在中国,新闻专业主义是否具有现实性?高校新闻专业主义教育是否具有现实意义?

对此,有学者认为,新闻专业主义在中国既不具备描述意义,也不具备规范功能<sup>[3]</sup>;有学者认为,新闻专业主义在中国不具备现实性<sup>[4]</sup>;还有学者通过实证研究发现,受文化、社会体制、个人教育等诸多方面的影响,现今的中国传媒从业者并不是一个非常专业的从业群体,但是新闻行业是朝着有利于新闻专业主义形成的方向在发展<sup>[5]</sup>。笔者认为,实然与应然之间永远存在距离,也就是说,未成为现实并不等于不需要,也不等于无价值。今天的中国新闻界需要贯彻专业主义理念。新闻是民主的另一种表

收稿日期:2011-05-18

基金项目:2009年度教育部人文社会科学研究项目“商业化运作背景下中国媒体的公共性研究——基于体制变迁的视角”(项目编号:09YJC860010)。

作者简介:张春华(1980—),女,湖北荆门人,传播学博士,南京财经大学新闻学院讲师,主要从事传媒经济学、传媒体制研究。

达<sup>[6]</sup>。中国新闻界在厘清了新闻与宣传的关系(20世纪80年代),界定新闻事业的属性之后(20世纪90年代),应该进入到高扬新闻专业主义大旗的阶段。

随着社会政治体制的改革,新闻媒体被赋予了越来越重要的功能——作为民众知情、表达、监督、参与民主政治的载体,媒体需按照专业主义的理念来生产、传播信息;与此同时,媒体的商业化运作使得商业利益和公共利益、政党利益之间的冲突日益凸显,新闻专业主义理念呼之欲出;另外,新的媒介生态、新媒体的普及与新技术的拓展使得专业主义成为新闻媒体安身立命的根本。

因此,作为新闻从业者的摇篮,高校新闻学教育也迫切需要注意对学生新闻专业主义理念的培养。失却了新闻专业主义理念,整个新闻学教育就会失去灵魂,成为一盘散沙,使得新闻教育陷入职业训练的泥潭,或没有实质的精神,空有理论的躯壳。

然而,中国新闻学教育长期以来存在的一个问题,就在于新闻专业主义理念的缺失。这一缺失带来了两大不良后果,形成了两大“不认同”:其一是新闻学专业毕业生对新闻业的“不认同”,其对新闻职业的认同感仅仅停留在“求职谋生”的现实层面,众多新闻工作者以“新闻民工”自嘲便是一个明证——这一字眼所蕴含的不仅是一种生存方式,更是一种精神状态;其二是新闻媒体对新闻学专业学生的“不认同”,有的媒体甚至以不用新闻专业的毕业生为荣。

基于此,本文重点对加强新闻专业主义教育的必要性及其现实意义进行研究。

### 一 新闻社会功能的回归需要新闻专业主义理念的建构

改革开放以来,政治体制改革的逐步推进给新闻媒体的改革带来了新的曙光。中共十七大报告明确提出:“人民当家作主是社会主义民主政治的本质和核心。……要保障人民的知情权、参与权、表达权、监督权。”新闻本质上是民主的事情。知情权和表达权是人民民主的核心和基础,也是新闻媒体赖以生存的根基。大众传媒是公民表达权与知情权得以实现的重要载体,没有媒体的参与,公众的知情权、表达权,乃至参与权、监督权都无法落到实处,所谓的民主权利也就失去了保障;同时,如果公众的知情权和表达权不能在媒体上得到真正贯彻,新闻也

就失去了其蓬勃发展的根基与生命力<sup>[7]</sup>。

根据新闻功能的差异,中国新闻业的发展大致可以分为三个时期。第一时期是建国至1992年,此为中国新闻媒体政治功能彰显的时期。在这一时期,新闻的宣传功能被扩张性发挥,挤压甚至替代了其他功能与属性。第二个时期是1992年至21世纪初,此为中国新闻媒体经济属性得以充分发挥的时期。在这一时期,新闻的商品性得以承认,媒体“事业性质,产业化经营”的属性得以确立,大部分新闻媒体探索出一条市场化运作的路子,商业化运作初见成效。与此同时,一系列问题也开始凸现,如新闻的娱乐化、虚假报道泛滥等。第三个时期是2003年至今,此为中国新闻媒体社会功能的复苏期,其传播信息、监督社会的功能都逐步开始显现。李普曼(Walter Lippmann)曾预言美国新闻业的三次革命:第一次基于政党意见,第二次基于大众意见,第三次更独立、更自由,即专业—客观的报道<sup>[8] 58-60</sup>。中国新闻业发展的现实似乎与之不谋而合。在新闻媒体的喉舌功能和市场属性得以充分发挥之后,其作为社会公器的职能在21世纪初开始显现。很长一段时间以来,由于特定的国情以及媒体发展水平的限制,中国新闻媒体的社会功能并未得到充分发挥。从这一时期开始,新闻媒体逐步将更多的版面与时间划拨给了“民生”、“社会”、“公共利益”,其社会功能逐步得以强化;与此同时,一个政府利益、商业利益和公共利益相互博弈(game)的框架开始在中国的新闻场域中凸显。这不是中国新闻媒体新衍生出的功能,而是新闻媒体应有的社会功能的回归,或者说是新闻的本质在特定历史条件下的张扬。

政治利益、经济利益、商业利益的博弈给中国的新闻从业者以及新闻媒体带来了新的挑战。面对日益复杂的社会政治生态与一系列出其不意、错综复杂的新闻事件,每一家媒体、每一位新闻从业者在一则报道中都可能面临这样的拷问:新闻的功能何在?新闻从业者的立场何在?从业者需要具备什么样的素养才能无愧于新闻事业、无愧于公众与社会?

对此,笔者认为,新闻的本质是民主,新闻媒体要真正维护公众的民主权利,就必须真正成为公众知情、表达、参与、监督的平台与渠道;新闻从业者必须理解新闻的真谛,站在公共利益的立场,抵制政治的压力与经济利益的诱惑,主持社会正义,张扬新闻专业主义理念。

这样的表述看似容易,但在中国现实的媒介生态中却举步维艰。“事业性质,产业化经营”的媒体定位使得媒体在强势的政治权力与诱人的经济效益之间摇摆和彷徨,真正按照专业主义理念行事的新闻人和媒体在这个行业中压力巨大。但是,高校新闻学教育是不是也应该妥协于这样的现实?笔者认为,高校新闻学教育应该让学生直面这样的现实,但更应该为学生注入新闻专业主义的理念:培养学生一种独立于政治、经济权力之外的精神,一种认识社会、服务社会的能力。因为只有有理想、有能力,才有改变现实的可能。

## 二 媒体商业化运作的疾患亟待新闻专业主义理念的注入

在近20年的市场化运作中,中国媒体和公众都获益颇多。近年来,我们看到的是一个日益蓬勃壮大的产业,一个日益活跃、火爆的传媒市场,一个产品日益丰富、多元的信息场。这对于中国发展文化产业、参与国际传媒市场的竞争、捍卫国家和民族的话语权、丰富公众的文化生活都具有重大的现实意义。然而,正如任何国家传媒制度的设计都难以完美一样,“事业性质,产业化经营”的运作模式同样显现出难以掩盖的弊端:由于生存的压力与市场的诱惑力,媒体对商业利益的追求往往超越了其对公共利益的捍卫,或公然视公共利益于不顾,或者打着维护公共利益的旗号为自己争取利益。自20世纪90年代中期以来,从都市报到广播电视、网络,中国的传媒领域掀起了一波高过一波的娱乐化浪潮:先是娱乐节目的泛滥,而后是影视剧的戏说化,接着是新闻的娱乐化、文化的娱乐化,甚至科技类节目、服务类节目等原本跟娱乐不沾边的信息都挖空心思和娱乐沾亲带故,而真正具有社会政治意义、有文化含量的信息的生存空间越来越窄,甚至遭遇被淘汰的结局。

长此以往,势必造成对社会文化的损害,且不利于公众民主意识的培育。有学者认为,这种重商主义的趋向最终导致的是小资的“自恋癖”和“政治冷漠症”的泛滥,从而与新闻专业主义的理想相去甚远<sup>[9]</sup>。对于新闻从业者而言,媒体商业化的运作模式亦不利于其成长与潜能的发挥:不少有新闻理想、有社会责任感的从业者在这样的媒体运作模式中感到无奈;部分从业者甚至逐步妥协于这样的现实。可以说,市场机制与生存的压力淡化甚至破坏了其社会责任感与专业意识。

在此轮商业化运作的过程中,媒体的社会责任意识并未充分显现,专业主义理念更是缺乏。中国要改变这样的传媒现状,必须从两个方面着手:其一是从体制上着手,建立一种能保护、培育新闻媒体与新闻从业者社会责任感,或者至少不破坏这种责任感的体制;其二,是要加强媒体与从业者的自我规范。在笔者看来,单纯的行业规范、所谓的职业道德可能都难以抵御商业的侵蚀,唯有以对抗商业主义和市场理念而生的新闻专业主义理念才能真正规束、驱动着这个行业朝着良性的方向发展。

在此背景下,新闻院校培养学生的专业主义理念显得尤其必要:培养学生建立一种服从于政治和经济权利之外的更高权威的精神以及一种服务公众的自觉态度。这是改变新闻业现状的需要,也是时代和社会发展、进步的需要。

## 三 全新的媒介生态使得新闻专业主义成为新闻媒体安身立命的根本

所谓全新的媒介生态,主要是指随着新媒体的普及和新技术的拓展,新闻业面临着全新的生存环境。这一新的生态给新闻传播业带来了两大变化:第一是人人都可能成为新闻的传播者,这意味着新闻业面临着更多的竞争;第二是人人都可以同时接收到多种不同来源的信息,并对不同的信息进行甄别和选择,这使得人们对信息的要求进一步提高。因此,在这样的媒介生态下,媒体本身已经不再重要,重要的是新闻本身,是媒体所生产的新闻能否真正满足社会的需求。

首先,从传播者的角度来看,BBS、博客、播客、微博、手机短信等步步升级的信息载体使得信息杂芜成为当今社会的一个重要特征,并冲击、改变着每一个媒体使用者与接收者的生活。究竟什么样的信息才是真实的?什么样的新闻才值得信任?曾经的第一媒体、第二媒体的权威性与可信度都在面临挑战;第四媒体、第五媒体传递的信息更是让人眼花缭乱。在这样的媒介生态中,“新闻业的重要性将显现出来,而新闻专业主义将是区分泛滥信息和精确信息的标杆”<sup>[10]</sup>。在这一轮的竞争中,只有真正具有专业精神的新闻媒体才具有公信力,才能赢得公众的尊重。

其次,从受众的角度进行分析,随着信息接收渠道的多元化,传统媒体垄断信息的格局早已成为历史,对于同一事件人们能接收到来自不同传播渠道

的多种信息,可以从中选择、推敲自己认可的信息,因此,受众对新闻的客观、真实、全面、深入的要求越来越高,这就对新闻从业者的专业主义精神提出了更高的要求:新闻从业者在实践中必须对受众和社会负责、有忠于事实的精神、全面客观的视角、深入透彻分析问题的能力、娴熟的采写技能,才可能满足新媒体时代受众不断升级的要求。正如有关学者对西方客观新闻理论的评价:将客观性作为一种专业理念公开进行表述,不仅是社会经济、技术条件的结果,更是新闻业应对社会批评的一种解决方案和策略<sup>[11]132</sup>。如此看来,即便是从自保的角度来看,新闻媒体及其从业者也应当强化专业主义理念。在新的媒介生态中,只有真正有专业主义精神的媒体和践行专业主义理念的从业者才能更好地生存。

由此可见,在新的媒介生态中,新闻专业主义已成为新闻媒体安身立命的根本。那么,作为专业新闻从业者的摇篮,高校新闻学教育怎能不重视对学生专业主义精神和专业主义素养的塑造?

#### 四 新闻专业主义理念的缺失呼唤着新闻教育对之进行强化

近几年来,新闻专业毕业生的就业压力与年俱增。据各高校反映,从2005年开始,新闻学专业就业形势逐年严峻。鉴于此,各新闻院系开始调整培养方向,改革课程设置,走多元化的路子,以促进毕业生就业。然而新闻教育界的努力并未得到业界的认可。有关学者的实证研究描绘了另外一幅图景:新闻传播教育在新闻从业人员那里并没有得到足够的尊严和较高的评价,一些人认为新闻传播与新闻实践有较大的距离;一些人则认为新闻专业培养的学生与其他专业的学生相比,并没有更多值得骄傲的东西;甚至有人认为,高校新闻传播专业教育无用,个别媒体甚至以不从新闻专业进人为乐事和特色<sup>[5]</sup>。

如此看来,新闻学教育和新闻业的需求好像脱节了。问题的症结何在?是用人单位(媒体)的评判体系出现了偏差,还是高校新闻学教育的某些理念需要校正?作为一名新闻学教育者,笔者宁愿更多地反思新闻学教育自身存在的问题。

从目前高校新闻学教育的内容来看,课程体系可分为三大块——新闻史、新闻理论和新闻业务,意在通过此建立学生完整的知识体系,培养学生从事新闻工作的基本理念和基本技能。然而,据笔者了

解,在不少新闻院校的教育中,这三块都是割裂开来的,任课教师各自为政、自扫门前雪,在课程知识讲授的过程中,并未注重对学生专业主义理念的打造;学生在学习的过程中也往往将三类课程割裂开来,没有理解课程与课程之间的联系,几年的专业教育下来,学生的知识架构一盘散沙,对专业主义理念或仅有模糊认识或毫不知晓。据笔者调查(2006—2010年),很多学生甚至到了大三,还没有弄明白学新闻学意味着什么,也没有真正思考过新闻媒体在社会中的角色与功能。很多学生认为,除了基本的采、写、编、评、摄等技能,没有其他收获。

对此,笔者认为,问题不在学生,也不在于任课教师,而在于新闻院系的教学理念和培养理念。事实上,不少学校也开设了类似“新闻职业道德与法规”之类的课程,涉及到职业操守的问题,但这毕竟不等同于新闻专业主义,而且这类课程也多因内容枯燥而难以为学生所接受,流于形式。今天的新闻学教育似乎正在失去应有的精神与品格,一步步向现实妥协,在技术与市场的洪流中迷失。

新闻学教育的目标何在?哥伦比亚大学新闻学院教授詹姆斯·凯瑞(James Carey)认为,新闻学是一门独特的社会实践学科,新闻教育必须以新闻学本身作为目标。新闻学依赖于民主,没有民主就没有新闻。他心目中理想的新闻是“以启蒙运动的核心关注为抱负,以在实践中落实民主追求为目标,以社会福祉为基点”的<sup>[8]</sup>。这就要求新闻学教育既要培养学生的民主意识、服务公众的意识、强烈的人文精神与责任感,同时也要培养学生将上述理念付诸实践的视野、胸襟、知识结构与技能。

在中国,尽管当前新闻学专业的毕业生就业面临了种种困境,尽管毕业生走向社会后从事的并不一定是新闻业,而可能是公关、宣传、广告、销售等,但笔者认为,新闻学教育的目标与核心理念都不应因此而改变。学生在就业过程中可以有自己的评判与选择,但新闻学教育传授给学生的一定应该是新闻专业主义理念。如果一所大学传递给学生的只有现实而没有理想、没有责任,这所大学就是失职的。无论学生走向社会后是否从事新闻工作,这一理念都将促进学生对新闻业、对社会真正的认识与理解,促进社会朝着更为民主的方向发展。

一个多世纪前,美国新闻业曾出现大量的新闻腐败事件、道德失范事件。普利策认为,传统的师徒

相传的新闻人才培养模式难以满足现代传媒业的发展,从业者专业主义精神的缺失必然带来新闻业品质的下降,所以他出巨资在综合性高等院校发展专业的新闻传播教育。此后,随着一批专业新闻人才走向新闻媒体,一批高水准的新闻媒体在美国诞生。

由此看来,新闻学教育中专业主义理念的缺失是许多高校新闻学教育举步维艰的重要诱因之一,也是新闻学教育招来社会各界诟病的症结所在。要改变新闻学教育的这一尴尬现状,为中国新闻业培养更多优秀的新闻人,新闻学教育就必须强化专业主义理念,提升新闻专业主义教育在新闻学教育中的地位,这应当成为中国新闻学教育改革的基本方向。

《财经》杂志原主编胡舒立曾说:我们过去和现在想做的都是一样的事情,就是坚守新闻专业主义的理念和操作,提供有深度、高品质、可靠的新闻内容。作为职业新闻人,我们一如既往地相信,这种努力在转型期的中国是可能和可行的,有价值更有需求,而其进展关乎中国的未来<sup>[12]</sup>。

那么,作为高校新闻学的教育者,我们所做的一切努力都在于培养一批真正具有新闻专业主义理念的新闻人。我们也应当坚信,这样的努力在转型期的中国是可能和可行的,并具有重大的现实意义。因为这关乎中国未来的新闻人,关乎中国新闻业的未来,也“关乎中国的未来”。

#### 参考文献:

- [1]侯迎忠,赵志明.西方新闻专业主义初探[J].当代传播,2003,(4).
- [2]陆晔,潘忠党.成名的想象:中国社会转型过程中新闻从业者的专业主义[J].新闻学研究,2002,(4).
- [3]芮必峰.描述乎?规范乎?——新闻专业主义之于我国的新闻传播实践[J].新闻与传播研究,2010,(1).
- [4]李雯.对新闻专业主义现实性的思考[J].浙江工业大学学报(社会科学版),2007,(6).
- [5]吴飞,丁志远.新闻教育与新闻专业主义理念的建构[J].浙江大学学报(人文社科版),2007,(11).
- [6]詹姆斯·W·凯瑞.新闻教育错在哪里[J].国际新闻界,2002,(3).
- [7]李良荣,张春华.论知情权与表达权——兼论中国新一轮新闻改革[J].现代传播,2008,(4).
- [8]沃尔特·李普曼.舆论学[M].林珊译.北京:华夏出版社,1989.
- [9]史安斌.当代中国媒体生态的变迁与新闻专业主义的重构[C]//新闻与传播评论.武汉:武汉出版社,2003.
- [10]王方.新闻业的未来[J].青年记者,2010,(5:上).
- [11]Micheal Schudson. *The Society of News* [M]. New York: W. W. Norton & Company, Inc, 2003.
- [12]耿兴敏.胡舒立:总是寻求超越[N].中国妇女报,2010-04-2.

## On Realistic Significance of Journalistic Professionalism Education

ZHANG Chun-hua

(School of Journalism, Nanjing University of Finance and Economics, Nanjing, Jiangsu 210046, China)

**Abstract:** It is of vital importance to conduct journalism professionalism education for the news media and the social development from such perspectives as the society and politics, media economy, media ecology and journalism education. However, the unawareness of the lack of journalistic professionalism in China journalism education is problematic. Therefore, strengthening the concept of journalistic professionalism to enhance the status of journalistic professionalism should be the basic direction of journalism education reform in China' colleges of journalism.

**Key words:** journalism professionalism; journalism education; social function of news; media ecology

[责任编辑:唐 普]