

泛在学习理论视角下 自学考试教育范式的转变

张绍平^a, 邵晓枫^b

(四川师范大学 a.人事处, b.成人教育研究所, 成都 610066)

摘要:泛在学习理论认为,任何人在任何时间、任何地点都可以通过使用身边的学习设备获取所需要的任何信息,其理论基础有:以人为本的教育价值观、后现代主义学习观、社会建构主义和情境认知等,该理论强调了学习者的中心地位及主动建构,重视非正式学习和学习过程的交互。自学考试与泛在学习有着天然的联系,在泛在学习理论视角下,自学考试的教育范式应进行以下几方面的改革:确立以考生为本的教育价值取向、完善学习资源信息模型建设、大力发展非正式教育模式、改革学业评价方式等。

关键词:泛在学习;自学考试;教育范式

中图分类号:G726.9 **文献标志码:**A **文章编号:**1000-5315(2013)06-0125-07

自美国的马克·威士(Mark·Weiser)于1988年提出泛在计算概念后,欧盟、北美、日本等国的学者也先后提出了类似的概念,表明现代信息技术为人们能够在任何时间、任何地点、以任何方式获取和处理信息提供了可能,分布式教学与分布式学习得到了更广泛的应用。在这种背景下,泛在学习引起了越来越多人的关注。最近几年,泛在学习理论在我国学术界异军突起,极大地冲击着人们的思想观念和研究视野。自学考试作为终身教育、终身学习的一种重要形式,与泛在学习有着天然的联系和众多的共同点,也可以说它本身就是一种泛在学习形式。因此,从泛在学习理论这个视角去审视自学考试,必将对自学考试教育范式的改革有所裨益。

一 泛在学习理论的涵义、理论基础及特点

(一) 泛在学习理论的涵义

对于泛在学习的概念,国内外都有不少的研究。如国外有学者指出,泛在学习是一种产生于泛在计算环境的学习模式,它能使学习者在合适的地方、合适的时间以合适的方式学习合适的事物^[1]。国内有人指出:泛在学习可分为广义的泛在学习与狭义的泛在学习。广义的“泛在学习”是指学习的发生无处不在、学习的需求无处不在、学习资源无处不在。狭义的“泛在学习”是指以泛在计算技术为核心的信息技术支持下的学习,是一种“回归自然”的学习^[2]。还有人提出,泛在学习的标志在于,运用无线宽带技术与应用服务如环境感知与识别定位技

收稿日期:2012-11-15

基金项目:本文是2012年度教育部人文社会科学研究规划基金项目“三十年来中国高等教育自学考试学术发展史(1978-2010)”(批准号:12YJA880095)的阶段性成果。

作者简介:张绍平(1963—),男,四川安县人,四川师范大学教授、硕士生导师,主要研究方向为思想政治教育、成人高等教育;邵晓枫(1967—),女,重庆永川人,教育学博士,四川师范大学成人教育研究所教授、硕士生导师,主要研究方向为成人高等教育、当代中国教育改革。

术,创造学习者可以通过使用任何设备如行动手持装置,在任何时间、任何地点,以同步或异步的方式,充分获取学习信息,进行更个人化、情境化、互动化学习活动的教育环境,实现更有效的以学生为中心的教育^[3]。总体而言,泛在学习理论的核心观点有两个方面:首先,学习是泛在的,是5A式的,即任何人(anyone)在任何时间(anytime)、任何地点(anywhere)都可以通过使用身边的学习设备(anydevice)获取所需要的任何信息(anything)。其次,泛在学习理论强调了学习者的中心地位以及学习的永久性、可获取性、即时性、交互性、教学行为的场景性和适应性等特点^[2]。

(二)泛在学习理论的理论基础

泛在学习理论产生的理论渊源主要有如下四种理论。

1.以人为本的教育价值观

教育价值是指“教育活动的属性、特点、功能、效果与教育活动主体的需要的关系”^{[4]99}。教育史上对于教育价值的划分和争论颇多,如杜威将教育价值分为内在价值与工具价值,前者是指教育本身所具有的培养人的价值,强调其对人的发展的作用;后者则强调了教育的工具性意义,即强调其在社会上的功用。纵观整个教育史,教育的内在价值与工具价值一直是争论的焦点,尽管有不少学者和教育家强调了教育要以促进学习者的发展为本,但从总体上看,仍然存在着比较严重的教育工具主义倾向。随着终身教育、终身学习、教育个性化、教育民主化等思潮的兴起,以人为本,特别是以学习者为本的价值观也日益被越来越多的人所接受,成为社会的主流教育价值观。泛在学习理论强调学习者的中心地位,强调学习者的需求和发展等观点正是以人为本教育价值观的体现。

2.后现代主义学习观

后现代主义理论对世界教育产生了巨大的影响,强烈地冲击着整个世界的教育观和学习观。后现代理论的主要代表人物有福柯(M. Foucault)、利奥塔(J. F. Lyotard)、德里达(J. Derrida)等,其共同的主要观点在于强调不确定性和内在性,强调去中心,反对权威,寻求各种不同的声音;反对整体性、同一性。正如利奥塔所说的:“让我们向统一的整体开战,让我们成为不可言说之物的见证者,让我们不妥协地开发各种歧见差异,让我们为秉持不同之名

的荣誉而努力。”^{[5]211}泛在学习打破了以书本、课堂等为权威和中心的传统知识观、教学观,打破了整齐划一的培养目标与模式,注重各种灵活多样的学习资源、各种学习形式及学生个性的发展,体现了后现代主义的学习观。

3.社会建构主义

建构主义以皮亚杰等人的观点为基础,把学习视为个体依靠自己已有经验主动建构知识的过程,否定了传统的客观主义的知识观和认识论,强调学习者先前拥有的知识、概念等对其学习理解的影响。而以杰根(K. J. Gergen)、罗格芙(B. Rogoff)为代表的社会建构主义者除了肯定这一观点外,作为建构主义理论的一个重要流派,其还在继承维果斯基文化历史发展理论思想观点的基础上,提出要“更重视社会的微观和宏观背景与自我的内部建构、信仰和认知之间的相互作用,并视它们为不可分离的、循环发生的、彼此促进的、统一的社会过程”。提出要赋予社会关系以生命力,在实践中形成意义,学习是知识的社会协商等观点^{[6]14},重视群体和主体间社会性在建构中的作用。在这一理论的影响下,泛在学习理论不但强调了学习是学习者主动选择、加工信息的过程,而且还特别重视学习过程中学习共同体的建立及学习者之间的交流与互动。

4.情境认知理论

情境认知理论是从心理学视角来研究学习的一种理论,以布朗(J. S. Brown)、柯林斯(A. Collins)、格里诺(J. G. Greeno)等为代表。这一理论强调了学习的情境性,认为学习者是在具体而真实的社会情境中进行的,情境不同,对学习者的影响也不同,学习就是一个学习者自身与物理环境和社会活动发生交互的过程,因此,情境性对学习者的所有认知活动具有根本性的意义,提出要重视学习者对实践的参与,重视学习的过程,并以此作为评价学习者成绩的标准之一。在此理论的影响下,泛在学习理论通过强调学习中的任何人、任何时间、任何地方、任何设施、任何信息几个要素,强调了学习认知的情境性。

(三)泛在学习理论的特点

第一,确立了学习者的中心地位。泛在学习理论特别强调以学习者为中心,强调学习者的需求、特点及采用个性化的学习方式,彻底否定了以社会需要及教育者为中心的观点。第二,从客观主义转向

建构主义。传统的学习观把学习视为被动、静止、单向地接受知识的过程,强调了教师的权威性,忽略了学习主体的能动性,是一种静态的、客观主义的观点。泛在学习理论打破了这一观点,强调学习者的学习是一个主动建构自己知识体系的过程。第三,从强调正式学习转向强调非正式学习。传统的学习主要指正式学习,而且认为只有通过正式学习的方式进行的学习才是卓有成效的,才能得到社会的认可。泛在学习理论强调了非正式学习的意义,重视学习环境的设计,认为学习资源无处不在,教师无处不在,学习者也可以时时、处处地进行学习,打破了传统学习中课堂、教师等的权威地位。第四,从只注重个体学习结果转向关注学习过程的交互。传统学习评价只注重学习者的学习结果,一般是注重考试结果,而泛在学习理论注重学习者之间、学习者与教师之间等的交流与互动,注重对学习过程的评价。第五,泛在学习理论是信息技术飞速发展的产物,体现了鲜明的时代特点。这从其起源于“泛在计算”一词即可看出,而且从目前学术界研究的情况看,人们正致力于探讨如何进一步充分发挥现有的信息技术水平,以使泛在学习模式、学习资源建设等更加科学化。

二 泛在学习理论视角下自学考试教育范式的变革

自从库恩提出“范式”一词,范式便成为科学研究中的一个十分重要的概念。库恩指出:“我所谓的范式通常是指那些公认的科学成就,它们在一段时间里为实践共同体提供典型的问题和解答。”^{[7]序,4}本文所讲的自学考试教育范式主要包括自学考试教育价值取向、学习资源建设、教育模式、教育评价等方面。自学考试这种教育制度,与泛在学习有着天然的联系,也可以说,它本身就是泛在学习的一种形式。首先,二者都是以终身教育和终身学习作为产生和发展基石的;其次,二者都体现了以学习者为本的理念;第三,自学考试是一种具有最大开放性的教育制度,任何人在任何地方都可以采用不同的方式、使用不同的设备进行学习,符合泛在学习的基本精神;第四,自学考试中的学习与考生的生活和工作有着紧密的联系,体现了泛在学习的场景性特点;第五,自学考试制度实行学分制,具有泛在学习成果保持永久性的特点。从以上分析我们可以看出,自学考试制度与泛在学习在根本特点上是一

致的。但是,泛在学习理论在我国最近十年来才兴起,体现着最前沿的思想与技术,在这种理论的视角下,自学考试教育范式应进行以下几方面的变革。

(一) 确立以考生为本的教育价值取向

泛在学习理论是以人为本时代的产物,一切的技术支持和资源开发都只是为了更好地服务于学习者。自学考试制度由考生自学、社会助学和国家考试几个方面构成,考生自学是其中的核心因素,包括考生自主选择专业,自主选择学习内容,自主确定学习时间、学习方式和考试时间等方面,符合泛在学习以考生为中心的本质特点。在这一理论的观照下,自学考试制度首先就要确立以考生为本的教育价值取向。

以考生为本的核心是要以考生的发展为本,主要有以下两层涵义。

1. 自学考试教育要以全体考生的需要和特点作为根本出发点。考生是自学考试中最核心的因素,所谓以考生为本就是以考生为教育活动的本体,一切教育活动都要以考生为中心进行,因此,自学考试教育首先就要从考生本身的特点和需要出发,“人的回归才是教育的真正条件”^{[8]51}。同时,只有以考生为本自考的出发点,才能真正体现自学考试制度的教育本质。但由于自学考试制度一开始就定位于为社会培养人才,弥补普通高等教育培养人才的不足,因此,在自学考试中,在确立培养目标、专业设置、命题、编写教材、教学、考试、助学及学生管理等方面,都对考生的特点和需要考虑不够,尚未建立以考生为中心的周到便捷的服务体制和学习支持体系。

2. 自学考试教育要把考生的全面发展和个性发展作为终极目标。全面发展思想是马克思教育理论的重要组成部分,也一直被确定为我国的教育方针。所有教育的本质功能都是培养人,其终极目的都是为了培养全面发展的人,自学考试当然也不应例外。马克思主义的全面发展不是平均发展,而是要让每一个受教育者得到最适合自己的教育,有个性、有特色地发展,即要求学习者在各方面合格,而在某方面表现卓越。泛在学习的直接目标是要促进人们当下的学习,而其终极目标同样是要促进学习者的全面发展和个性发展。长期以来,在自学考试中,把促进考生的全面发展和个性发展作为自学考试教育终极目标的观念还没有树立起来。首先,在自学考试中没能很好地实施素质教育,不利于考生全面发展。

不少人尖锐地批评自学考试是一种典型的应试教育,认为自学考试中考试的功能被扩大化,教育的功能被不同程度地忽视了,国家考什么,考生学什么,助学部门就被动教什么^[9]。其次,考生的个性发展没能得到应有的重视。突出表现为自学考试特别重学习内容、考试内容、考试形式及评价方式的统一,这在保证了基本考试质量的同时,使考生可选择余地小,不利于其个性的发展。因此,我们在自学考试中特别要注意改变现有的工具主义的教育价值取向,真正把考生的全面发展和个性发展作为自学考试要追求的终极目标。

(二)完善学习资源信息模型建设

在泛在学习视角下,学习资源是指一切有利于泛在学习的各种学习支持和综合服务,包括信息资源、技术资源、设施资源、人力资源和环境资源等。在信息时代,泛在学习主要通过泛在学习网络和泛在学习终端进行,这些学习资源形式多种多样,包括文本、图像、音频、视频、E-book等。由于自学考试管理机构并不负责教学工作,对学习资源的建设就成了自学考试中的薄弱环节,不能满足考生泛在学习的需要,而学习资源建设得如何是泛在学习中最关键的问题,因为如果学习资源缺乏,泛在学习就失去了存在的根基。因此,作为泛在学习的一种形式,我们应特别注重自学考试的学习资源信息模型建设。有人指出,泛在学习环境下学习资源信息模型的主要缺陷表现为:忽视学习的过程性信息、忽视人际网络信息、忽视资源的语义关联信息、忽视资源的格式展现信息等方面^[10]。自学考试在学习资源信息模型上也存在着这几方面的问题:如自学考试重考试结果、轻学习过程的缺陷,直接导致忽视考生学习的过程性信息现象;自学考试中辅导答疑,师生间、学员间交流互动较少,没能充分利用人际网络这种学习资源;自考教材及教辅资料内容各自为政,未能形成紧密的联系和系统,不利于考生的拓展学习;学习资源呈现形式单一,即同样的学习资源不能在多种学习终端上呈现,使考生不能方便地获取学习资源等,此外,还存在着学习资源针对性差、考生获取学习资源的成本较高等缺陷。据刘红对某省自考远程支持情况调查后发现,现有的自考远程学习软件多为购置省外软件公司或高校的助学系统^{[11]35}。而我国地区之间存在着较大的经济、文化等方面的差异,因此,从省外软件公司购置的学习资源就可能

存在着对考生针对性较差的问题。同时,购买学习资源也成为了考生特别是一些经济状况不好的考生比较大的负担。泛在学习资源的进化主要表现为资源内容的调整、完善,以及资源内外结构的优化两个方面^[12]。

针对我国自学考试学习资源建设中存在的问题,我们应从以下几方面去优化自学考试的学习资源信息模型。

1. 努力提供更加系统化、个性化和更多免费的自学考试学习资源。随着社会的发展,越来越多的人认识到教育是一种公共产品,政府为全体国民提供这种公共服务责无旁贷,高等教育自学考试作为终身教育的重要组成部分,在建设学习型社会的大背景下,政府更应负起该负的责任。同时,我国的综合国力不断增强,政府有能力建设系统的、免费的自学考试学习资源数据库,可由政府买单、全国考委牵头,与普通高等教育、高等职业教育、成人高等教育以及各企业、机关、社区等沟通联合,统一规划,共同研发学习资源,建立自学考试学习信息服务中心、网上学习资源中心、网上教学辅导中心和网上师资信息库及考生信息库等网络学习资源信息平台,考生可免费进入这些中心了解相关信息及获得学习支持服务。这样,一方面,使自学考试学习资源系统化,减少资源重复建设造成的浪费,有利于与其它教育形式的学习资源进行很好的沟通与融合,开阔考生视野;另一方面,减轻了考生的经济负担,有利于考生的学习,真正尽到了政府应尽的责任。其次,开发更具个性、更符合各类考生需要的学习资源。我们可以借鉴美国社区学院及英国开放大学课程开发的经验,广泛调查社会及考生的需要,由专门的人员组成专门的团队,定期召开学习资源建设听证会。如针对农村地区考生,应开设一些适合他们需要的专业和课程,编写适合他们学习的教材及其它学习材料;对于学习基础较差的考生,可在辅导材料中增设正式课程学习前的一些预备性内容等等。

2. 创设交互的学习环境。要满足不同群体的个性化需求,丰富的学习资源是基本保障。然而正如有人指出的那样,任何机构或组织都无力全部承担泛在学习环境下学习资源的建设任务,这就要求我们必须改变当前学习资源由专家或某机构单点生产出版的建设模式,让学习者本身成为学习资源的建设者和使用者,发挥集体的智慧和力量^[13]。因此,

自学考试应通过自考社区、自考博客、自考论坛、在线互动咨询、QQ、BBS 等多种形式,使学习者之间、学习者与指导者之间实现即时与非即时的互动,形成交互的学习环境。这样,既丰富了学习资源的内容,又充分利用了不同考生学习的过程性信息。

3. 提供多种形式的学习资源。在泛在教育时代,远程开放教育学习资源将更多地应用“印刷媒体+PC 上网+手机终端”,或者是“印刷媒体+IPTV+PC 上网+手机终端”,或者是“电子(纸)书+PC 上网+手机终端”等多种组合^[14]。自学考试也一样,如何进行组合,需要依据考试机构和教育机构所处的环境条件和经济支撑能力等来进行选择,但基本原则是应尽量使学习资源形式多样化,特别是要考虑为我国广大农村地区和偏远地区的考生提供他们能使用的形式。

(三) 大力发展非正式教育模式

模式是“为解决特定的问题,在一定的抽象、简化、假设条件下,再现原型客体的某种本质特征;它是作为中介,从而更好地认识和改造原型客体、构建新型客体的一种科学方法”^[15]。自学考试教育模式就是在对自学考试实践和理论加以分析、抽象与概括的基础上,形成的具有典型特征的理论模型,是对自学考试教育模型与样式的高度概括。在自学考试中,教育模式可以大致划分为正式教育模式和非正式教育模式。正式的教育模式主要是指正规的课堂教育模式,最典型的形式是全日制助学形式,即有明确的教学目标、专门的教学人员、专门的教学场所、系统的教育内容、规范的课堂教学环节,师生面对面进行的一种模式,这种模式从教育目标、教育内容、教育形式到学习形式都是正式的。自学考试社会助学得到大发展以来,正式教育模式得到了较大的重视,这种以全日制助学形式呈现的教育模式教学和管理规范,考生能获得比较丰富的学习资源和较好的校园文化熏陶,有利于其全面发展,因此,这是我们要继续发展并使之搞得更好的一种教育模式。但这种模式的缺陷在于:对考生的容量有限;要求较高,不适用于在职人员、农村考生及偏远地区的考生,他们因为工学矛盾、地理位置、经济条件等的限制,不便参加正式的学习。同时,在这种模式下,考生的学习主要是由外在因素发起和规定的,不利于考生自主性的发挥。长期以来,我们注重正式的教育模式,比较忽视非正式教育模式,这不符合泛在学

习理论提倡的“5A”理念,也不利于自学考试制度本身的发展,因此,转变自学考试教育范式的重要方面之一就是大力大力发展非正式教育模式,以满足考生的不同学习需要。

非正式教育模式主要指在一切非正式场合进行的教育模式,这种模式没有明确的教学目标及专门的教学人员,教育内容不系统,无规范的教学环节,师生大多处于分离状态,也就是说,这种模式从教学目标、教育内容、教育形式到学习形式都是非正式的,当然,在这种教育模式中,考生进行的也就是非正式学习。所谓“非正式学习”,是指在工作、生活、社交等非正式学习时间和地点接受新知的学习形式,主要指做中学、玩中学、游中学,如沙龙、读书、聚会、打球等。其主要特点表现为:非正式学习是学习者自我发起、自我调控、自我负责的;是社会性的;学习形式多样;更强调协作;可以是有明确目的的,也可以是偶然性的^[16]。在终身学习背景和泛在学习视野下,非正式学习发挥着越来越重要的作用。在自学考试考生中,大部分为在职人员,他们的学习主要是以非正式的方式进行的,什么时候学、学什么、怎么学等方面都是由他们自主决定的。在这种模式下,考生的学习无处不在,他们主动建构自己的知识体系,学习方式灵活,学习内容实用,学习资源随处可以获取,更体现了考生在学习中的中心地位。同时,非正式学习能充分运用其所处环境的教育资源,使学习具有情境性特点,在泛在学习视角下,这是一种最具生命力的学习模式。因此,自学考试应该大力发展非正式教育模式。首先,要激发考生非正式学习的动力。考试机构和教育机构可派专门的辅导教师对考生在非正式学习过程中产生的畏难、倦怠及各种困难予以疏导,也可借鉴英国的经验,派志愿者从事这项工作(为了调动成人非正式学习的积极性,英国政府在社区中挑选志愿者做“社区学习先锋”,以带动周围的人进行非正式学习,这一措施取得了良好的效果)。还可经常推出考生中的榜样人物,以激发考生非正式学习的信心和动力。其次,优化考生非正式学习过程。除了要尽量提供考生非正式学习所需的基础设施外,很重要的一点是要改变自学考试学习资源储存模式。有人指出,传统学习资源一般采用单点集中式资源存储模式,无论从资源存储量上还是从资源获取的快捷性上都无法满足泛在学习的要求。因此,需要把当前的资源存储模

式改变为分布式网络存储模式^[17]。自学考试学习资源储存模式应作同样的改变,以利于考生随时随地获取自己所需的资源进行学习。同时,这种单点集中式资源存储模式一般学习的内容较长、较多,应注意使学习内容“小颗粒”化,以利于考生利用小块时间随时进行学习,更好地解决工学矛盾。

(四)改革学业评价方式

学业评价是对学生学业进展与行为变化的评价,是教育评价的核心组成部分,因为任何教育质量的高低最终都要通过学生的学业水平反映出来。学业评价按评价主体不同,可分为自我评价、他人评价与社会评价;按评价目的不同,可分为形成性评价和总结性评价。泛在学习特别强调要关注学习过程及对学习过程的评价,而自学考试学业评价主要采用国家终结性考试的方式,这种过分注重社会评价和总结性评价的评价方式一直受到国内外学者的质疑和批评。如日本学者大塚丰对自学考试提出“高等教育的所有内容仅仅通过考试来认定学历的作法是否有效”的问题^[18],国内也有学者指出,自学考试这种注重目标考核,忽略过程考核的评价方式,实质还是应试教育^[19]。一般认为,教育评价具有诊断功能、指导功能、激励功能和导向功能^[20]⁴¹⁶。学业评价作为教育评价的核心组成部分,当然也具有这些功能。如果我们只注重社会评价和总结性评价,势必难以实现对自学考试考生的学业进行科学诊断的功能,也就难以对教师和考生发挥应有的指导作用、激励作用及科学的导向作用。

作为一种泛在学习形式,自学考试中对考生的学业评价应遵循以下的改革思路。

1.将国家的终结考试成绩与考生学习过程性考核成绩结合起来。自学考试具有的学习情境性和永久性特点,都决定了考生不仅是学习资源的使用者,同时也是学习资源的创造者。也即是说,考生在学习过程中要产生大量的信息,如学习的经验、提出值得思考的问题等,这些信息对学习本人及其他学习者都是有益的,应该引起足够的重视;同时,这个过程也体现了学习者的学习态度、学习能力等,应纳入评价的范围。目前一些地方正在尝试开展网络注册学习过程性考核工作,适当增加过程性考核成绩,将国家的终结考试成绩与网络注册学习过程性考核成绩结合起来。比较有代表性的是江西蓝天学院,该校的具体做法是:过程性考核成绩占30%,国家

考试成绩占70%。在过程性考核中,网上课程学习占25%,阶段测评占30%,综合测评占30%,平时表现占15%。平时表现主要由线下指导老师根据规定给予判定,其他各项均由网络注册学习过程性考核平台的后台服务系统自动生成^[21]。对于参加全日制助学的考生来说,当前大多数助学单位也在实行这种评定考生成绩“三七”开的模式,但由于过程考核主要采用课程测试、作业等比较单一的方式,一些考生参与过程考核的积极性并不高,还需助学单位进一步改革平时考核的方式。

2.将社会评价与考生自我评价、他人评价结合起来,实现评价主体多元化。首先,引导考生进行客观的自我评价。自学考试是一种以考生为中心的自我导向性学习,是考生主动建构自己知识体系的过程。因此,教育机构和考试机构应引导考生依据学习的要求和目标,对学习过程与结果进行反思,这一方面有利于以评促学,另一方面还有利于培养考生的元学习能力。其次,教师和学习伙伴的评价是考生学业评价的重要方面。泛在学习的交互性特点决定了考生在自学考试的学习过程中,应最大限度地加强与伙伴、教师的互动,形成学习共同体。学习伙伴的评价有利于克服考生本人在自我评价中产生的主观片面性;教师具有丰富的专业知识和指导经验,对自考生学业的评价更具准确性。因此,学习伙伴及教师对自考生的学业评价有着重要的意义。

以上评价的具体方式应根据不同的学习科目和学习目标,既可以采用量化的评价方式,包括大型标准测验、教师自编的小范围测验、考生自测、问卷调查等,也可采用质性的评价方式,如个案研究、教师观察记录、作品分析、实验报告等,同时,还应根据不同情况把各种不同的评价方式结合起来使用。

此外,泛在学习理论视角下的学习打破了各学习形式之间的界限,也就意味着学习成果的互认,而目前只在继续教育内部部分实现了对自学考试考生的学习成果与其它成人学习成果的互认,因此,我们应致力于研究和建立学分银行,实现自学考试与成人教育、职业教育、普通教育等学习成果的互认。

综上所述,泛在学习理论作为一种新兴的学习理论,为自学考试教育范式的改革提供了新的视角,我们应进一步研究如何以泛在学习理论来审视和指导自学考试在教育价值取向、学习资源建设、教育模式、教育评价等方面的改革,使自学考试在建设学习

化社会中发挥更大的作用,也有利于自学考试本身 实现可持续发展。

参考文献:

- [1] Yahya S, Ahmad E A, Jalil K A. The definition and characteristics of ubiquitous learning: A discussion[J]. *International Journal of Education and Development using Information and Communication Technology*, 2010, (6):1-3.
- [2] 李卢一,郑燕林.泛在学习的内涵与特征解构[J].现代远程教育,2009,(4):17-21.
- [3] 丁钢.无所不在技术与研究型大学的教学发展[J].清华大学教育研究,2008,(1):46-48.
- [4] 扈中平.教育目的论[M].汉口:湖北教育出版社,1997.
- [5] (法)利奥塔.后现代状况——关于知识的报告[M].岛子译.长沙:湖南美术出版社,1996.
- [6] 高文,等.学习科学的关键词[M].上海:华东师范大学出版社,2009.
- [7] (美)托马斯·库恩.科学革命的结构[M].金吾伦,胡新和译.北京:北京大学出版社,2003.
- [8] (德)雅斯贝尔斯.什么是教育[M].邹进译.北京:生活·读书·新知三联书店,1991.
- [9] 汪永成.新时期的高等教育自学考试:挑战分析与对策探讨[J].继续教育研究,2004,(3):72-75.
- [10] 杨现民,余胜泉.泛在学习环境下的学习资源信息模型构建[J].中国电化教育,2010,(9):72-78.
- [11] 刘红.四川省高等教育自学考试远程助学支持服务研究[D].成都:四川师范大学,2009.
- [12] 杨现民,余胜泉.泛在学习环境下的学习资源进化模型构建[J].中国电化教育,2011,(9):80-86.
- [13] 余胜泉,杨现民,程罡.泛在学习环境中的学习资源设计与共享——“学习元”的理念与结构[J].开放教育研究,2009,(1):47-53.
- [14] 杨孝堂.泛在学习:理论、模式与资源[J].中国远程教育,2011,(6):69-73.
- [15] 查有梁.什么是模式论[J].社会科学研究,1994,(2):89-93.
- [16] 余胜泉,毛芳.非正式学习——e-Learning 研究与实践的新领域[J].电化教育研究,2005,(10):18-24.
- [17] 庞春红,郇晓宇.泛在学习的多维透视[J].河北大学学报(哲学社会科学版),2010,(5):107-111.
- [18] (日)大塚丰.中国教育自学考试制度的考察[J].教育评论,2003,(6):1.
- [19] 曾跃林.浅论自学考试的课程综合评价[J].中国成人教育,2007,(18):124-125.
- [20] 朱德全,易连云.教育学概论[M].重庆:西南师范大学出版社,2003.
- [21] 彭莉,等.高等教育自学考试学业评价方式改革初探[J].中国考试,2011,(4):3-6.

The Education Mode Transformation of Self-study Examination from the Perspective of Ubiquitous Learning Theory

ZHANG Shao-ping, SHAO Xiao-feng

(a. the Personnel Department, b. Institute of Adult Education, Sichuan Normal University, Chengdu, Sichuan 610066, China)

Abstract: The ubiquitous learning theory believes that one can get any information they need despite of time and space by the use of learning devices. The ubiquitous learning theory has its theoretical basis in people-oriented education values, postmodernism learning theory, social constructivism, situated cognition, and etc. This theory emphasizes the learner's the central position and active construction, pays attention to the interaction between informal learning and learning process. Self-study examination and ubiquitous learning theory has a natural relation. From the ubiquitous learning theory, the education mode of self-study examination should be reformed in the following aspects: establishing the examinee-oriented education value, perfecting learning resource information model, developing the informal education mode, reforming the academic evaluation mode, and etc.

Key words: ubiquitous learning; self-study examination; education mode

[责任编辑:罗银科]