

多元智能平台上语文综合性学习的 理论思考与教学建模

靳彤

(四川师范大学 文学院, 四川 成都 610068)

摘要:语文综合性学习是一种全新的语文课程形态,是语文课程改革的亮点与难点。多元智能理论把人的智能分为语言智能、人际关系智能等八种智能。建构在多元智能平台上语文综合性学习的目标指向是问题解决能力及创造力,基本特征是多元统整,目标达成途径是人际关系智能与自我认知智能。这一平台上的语文综合学习教学建模,可以分为观察体验模式、活动组织模式、调查分析模式、问题解决模式、研究学习模式。

关键词:多元智能;语文;综合性学习;创造力;教学建模

中图分类号:G42;G633.3 **文献标识码:**A **文章编号:**1000-5315(2004)04-0031-06

“语文综合性学习”是颁布不久的《全日制义务教育语文课程标准(实验稿)》(简称《课程标准》)中提出的一个新概念,《课程标准》视其为一种新的语文课程形态并把它和“识字与写字”、“阅读”、“写话”(“习作”)、“口语交际”四大传统语文教学形态相列。《课程标准》一颁布,“语文综合性学习”与四大理念之一的“积极倡导自主、合作、探究的学习方式”即成为两大亮点,引来众多评说。

基础教育课程改革在试验区的试验已近三年,语文综合性学习一直是困扰一线教师的一大难题。如何理解语文综合性学习?语文综合性学习的目标指向是什么?语文综合性学习与阅读教学、口语交际教学、写作教学等语文教学形态有何不同?在教学操作层面如何驾驭?如此等等,从理论到实践的一系列问题都亟待解决。在试验区听课、调研的过程中,我们发现,义务教育阶段的语文综合性学习大多流于形式,教学组织游戏化、无序化、随意化现象

十分普遍。究其原因:一是《课程标准》没有对什么是语文综合性学习做定性描述,二是没有一定的理论作支撑与指导。

新一轮基础教育课程改革至今,理论界沸沸扬扬地译介了不少西方的新老理论。正如加德纳所言“理论并不一定能实现它的初衷,也不一定能预期它自己的命运”[1](10页)。不能回避的是,译介的一些理论在教学一线特别是学科教学的实践中,有生搬硬套或隔靴搔痒之嫌。为了有效解决语文综合性学习在一线教学中的理论与操作之困惑,我们仍以美国心理学家哈佛大学教授加德纳的多元智能学说为理论基础,进行理性的思考,并进行操作模式的构建。从一年多研究与实验情况看,多元智能理论不仅为语文综合性学习提供了一个能较为清楚地阐释其本质与特征的理论基石,更为重要的是在操作层面上,为语文综合性学习搭建了一个极具实用价值的平台。

收稿日期:2004-03-18

基金项目:本文是国家教育科学“十五”规划课题《西方方法论与现代中国语文教育改革》的阶段研究成果。

作者简介:靳彤(1966—),女,山东济南人,四川师范大学文学院副教授。

一 加德纳的多元智能理论

加德纳 1983 年在他的专著《智力的结构》一书中,打破了传统的一元智能理论,提出了“多元智能理论”,他认为每个人至少有七项智能,即语言智能、数学逻辑智能、空间智能、音乐智能、身体运动智能、人际关系智能、自我认识智能。1996 年,加德纳在七种智能的基础上又提出了第八种智能——自然观察者智能。语言智能指言语思维、用语言表达和欣赏语言深层内涵的能力。作家、诗人、记者、演说家、新闻播音员都显示出高度的语言智能。数学逻辑智能指人能够计算、量化、思考命题和假设,并进行复杂数学运算的能力。科学家、数学家、会计师、工程师和电脑程序设计师都显示出很强的数学逻辑智能。空间智能指人们利用三维空间的方式进行思维的能力。如航海家、飞行员、雕塑家、画家和建筑师所表现的能力。空间智能不但能够使自己在空间自由驰骋,能有效地调整空间位置,还能创造或解释图形信息。音乐智能指人敏锐地感知音调、旋律、节奏和音色等的的能力。如作曲家、指挥家、乐师、音乐评论家、乐器制造者和善于领悟音乐的听众。身体运动智能指人能巧妙地操纵物体和调整身体的技能。如运动员、舞蹈家、外科医生和手艺人所表现的能力。人际关系智能指人能够有效地理解别人和与人交往的能力。如成功的教师、社会工作者、演员或政治家。自我认识智能指关于建构正确自我知觉的能力,并善于运用这种知识计划和指导自己人生。如神学家、心理学家、哲学家。自然观察者智能指观察自然界中的各种形态,对物体进行辨认和分类,能够洞察自然或人造系统的能力。自然观察者包括农夫、植物学家、猎人、生态学家和庭院设计师[2](2—4页)。

传统的智力观主要局限于语言智能和数学逻辑智能,即所谓的“IQ”,很难说明一个人真正的智能水平,换句话说,传统的智商概念仅仅是盛开的智力之花上一片小小的花瓣。例如一个在音乐、美术或体育方面有突出表现而语文、数学成绩不很突出的学生,我们很难说他不是一个聪明的孩子。加德纳通过对脑损伤病人和超常儿童、白痴学者、孤独症儿童等特殊人群的研究证明了多元智能的假设。

加德纳在重新结构智能体系的同时,对“智能”概念本身做了新的描述:智能是在特定的文化背景下或社会中,具有解决问题或制造产品的能力[1]

(16页)。这里加德纳强调的智能并不仅仅是靠传统的智商测题检测出来的快速答题的能力,在实际情境中解决问题的能力及创造能力才是其核心。

多元智能理论提出以后对世界教育产生了极大的影响,今天以多元智能命名的学校在美国、加拿大、澳大利亚、希腊、爱尔兰、西班牙等国家比比皆是。上个世纪末多元智能理论译介到我国后,一些地区也开始了多元智能的教学实践,其中华东师大教育管理学系“多元智能理论与实践研究”课题最具代表性^①。多元智能理论之所以较短的时间能在世界范围内遍地开花,一个重要的原因就是在这个心理学领域的研究成果对于教育实践来讲不仅具有理论的指导意义,同时也极具操作性。从多元智能的角度关照新一轮课程改革中的语文综合性学习,可以给我们的理解与操作以一些有益的启迪。

二 多元智能平台上语文综合性学习的理论思考

1. 多元智能平台上语文综合性学习的目标指向:问题解决能力及创造力

何为创造力?林崇德做了这样的界定:根据一定的目的和任务,运用一切已知信息,开展能动思维活动,产生出某种新颖、独特、有社会或个人价值的产品的智力品质[3](14页)。个体的创造力是通过创造活动、产生产品而展现出来的,创造力的高低取决于其产品的新颖、独特、社会或个人价值度的高低。加德纳把智能表述为特定的文化背景下或社会中,解决问题或制造产品的能力,因而创造力应该是加德纳所谓智能的核心。

方法性知识的掌握的程度是《课程标准》语文综合性学习目标达成的主要指标。方法性知识包括:信息收集与交流的方法,调查、访问的方法,统计测量的方法,发表和讨论的方法,评价的方法,还有比较、观察、实验的方法,鉴赏的方法等等[4](166页)。以《课程标准》第四学段即初中阶段的语文综合性学习目标[5](13页)为例:

①能自主组织文学活动,在办刊、演出、讨论等活动过程中,体验合作与成功的喜悦。

②能提出学习和生活中感兴趣的问题,共同讨论,选出研究主题,制定简单的研究计划,从报刊、书籍或其他媒体中获取有关资料,讨论分析问题,独立或合作写出简单的研究报告。

③关心学校、本地区 and 国内外大事,就共同关注的热点问题,搜集资料,调查访问,相互讨论,能用文

字、图表、图画、照片等展示学习成果。

④掌握查找资料、引用资料的基本方法,分清原始资料与间接资料的主要差别;学会注明所援引的资料的出处。

不难看出,语文综合性学习一个很重要的目的就是让学生掌握方法性知识。应该明确的是,用布鲁姆的观点看学校教学目标,无论哪一种知识都仅仅是基础,其终极目的还是能力的形成,因而方法性知识的掌握也并非语文综合性学习的最终目的,建立在多元智能平台上的语文综合性学习的目标指向为问题解决能力和创造力的形成,强调用方法性知识指导实践,最终形成问题解决能力和创造力。

加德纳对“智能”表述中,可以看出环境因素在问题解决能力和创造力形成中的重要作用。他认为智能的产生与发展与个体所处的文化背景或社会环境有直接关系,也就是说个体智能的发展要受到社会环境、自然环境和教育等因素的制约。因而建立在多元智能平台上的语文综合性学习,强调真实生活情境的创设,让学生在真实的社会环境、自然环境、文化背景中学习以促进其智能的发展。语文综合性学习的情境创设不同于语文情境教学模式中的“情境”。情境教学模式中情境的创设可以是真实生活的情境,也可以是虚拟情境(如虚拟一场招聘会、虚拟一次记者招待会)。而多元智能平台上的语文综合性学习所要求的学习情境,必须是生活的真实情境,换句话说,就是要打破课堂的壁垒、教材的束缚,把学生引向社会、引向社区、引向大自然,让学生关注现实生活中有价值的真实问题,从自己的视角予以关注,学会发现问题、分析问题,并且创造性地解决问题。如以记者的身份进行某个问题的探究,就不能在课堂上进行假设、虚拟,而必须在真实生活情境中以记者的身份进行真实的调查、采访。通过经常性的真实情境中的综合性学习,最终形成实际的问题解决能力和创造力。

2. 多元智能平台上语文综合性学习的基本特征:多元统整

要达成加德纳所说的以问题解决和创造力为核心的“智能”的发展,“多元统整”必然成为语文综合性学习不可或缺的基本特征。这里所说的“多元统整”包括两方面的含义:一是多元智能的统整,二是听说读写多元能力的统整。

首先,利用跨学科学习,统整并发展多元智能。

更多的学者以及一线教师在研究、实验多元智能理论时,是从学校课程设置的角度考虑的,认为学校应该根据八种智能理论进行课程设置,使学生在学校的学习中,各项智能都能得以长足发展。因而除了发展学生语言智能、数学逻辑智能的语文、数学课程之外,还应当对音乐、美术、体育、自然等课程予以足够的重视,有效利用学校的相关课程发展学生各项智能。

仅仅如此并不能从根本上形成问题解决能力和创造力。加德纳认为每个孩子的身上都同时存在八种以上的智能,并认为“几乎在所有的人身上,都是数种智能组合在一起解决问题或产生各式各样的、专业的和业余的文化产品”[1](10页)。也就是说,孩子在现实生活中解决问题或进行创造性活动时,绝不是某项智能的单一展示,而是多种智能的综合运用,因而在教学的过程中,不能像传统的学校教育那样单纯地割裂地发展学生在语言或数学逻辑或其他什么单方面的智能,而应当采用恰当的教学模式,让学生在问题解决或从事的创造性活动中综合运用多种智能,不但使这八种智能都得以全面发展,更重要的是形成解决问题或从事创造的综合智能。这就要求学科教学注重跨学科的学习。利用不同学科在发展不同智能方面各自的优势,统整多学科,以促进学生多元智能的最优化组合,弥补学校分科课程的不足,最终形成有效解决问题的综合智能。

语文综合性学习在学科的统一上,有着阅读、作文等其他语文课程形态所不具有的得天独厚的优势。《课程标准》要求语文综合性学习进行“跨领域学习,与其他课程相结合”[5](18页),这一要求为利用学科的统一实现语文教学中多元智能的统整,提供了必须的前提。例如人教版七年级课本中有一个“探索月球奥秘”[6](103页)综合性学习的内容设置,这一综合性学习所涉及的学科有文学、天文学、地理学、地质学、历史学、数学、航天技术等等传统的、现代的、自然科学的、社会科学等多种学科,利用这一内容,可以有效地发展学生的语言智能、数学逻辑智能、空间智能、自然观察者智能、人际关系智能等多方面的智能,并在从自然科学、文化学的角度探索月球奥秘的过程中,形成探究问题、解决问题的综合智能。

其次,创设丰富的语言环境,实现听说读写的统整。

语言智能是指言语思维、用语言表达和欣赏语言深层内涵的能力。倾听、说话、阅读、写作的能力是构成语言智能的核心内容。任何时候,语言智能的发展都应当是语文学科的中心,语文综合性学习同样不能例外。根据加德纳的理论,即便都是以语言智能为其智能强项的学生,他们在表现上也是有所不同的,有些学生可能擅长阅读,有些学生可能擅长演讲、有些学生可能更擅长写作,因而语文教学应当扬其长、补其短,促进学生听说读写能力的整体协调发展。

语文综合性学习既然是语文课程形态的一种,发展学生在听说读写方面的能力是不能回避的任务。与阅读教学、写作教学、口语交际教学、识字与写字教学所不同的是,语文综合性学习不能单纯地训练、发展学生在阅读、写作、识字或口语等单方面的能力,而应当创设丰富的语言情境,统整听说读写多种语言能力,让学生充分地听、说、读、写,提供给学生的表达机会,使其语言方面的综合智能得以全面发展。这种“丰富的语言情境”应当具备这样的特征:以学生的语言活动为中心,学生必须综合运用听说读写的能力才能完成学习任务,每一个学生都有均等的表达机会。

3. 多元智能平台上语文综合性学习目标达成的途径:发展人际关系智能、自我认知智能实现学习方式的变革

传统的接受性学习方式不利于学生问题解决能力和创造力的形成,这已是不容争辩的实事。《课程标准》倡导的自主、合作、探究式学习方式其目的就是要实现学生学习方式的根本变革,这种学习方式的根本转变极有利于问题解决能力和创造力的形成。

“根据多元智能理论的理念和实践,有时代特点的课程设计思路可以概括为两点,其一是‘为多元智能而教’,其二是‘通过多元智能来教’”[7](35页)。为了有效实现学生学习方式的变革,建立在多元智能平台上的语文综合性学习在操作层面选择了“利用多元智能而教”的途径,通过促进学生人际关系智能、自我认知智能的发展来实现学习方式的变革,当然这与发展学生多元智能是并行不悖的。

加德纳所说的人际关系智能强调了解别人、与人沟通、建立并维持与他人良好关系的能力是其核心因素。建立在多元智能平台上的语文综合性学习

将《课程标准》要求的让学生在学会与人交流、与人合作作为重要指标,其达成的途径就是发展学生的人际关系智能,以人际关系智能的发展促进其合作学习的形成。反过来,合作学习的方式也将促进学生人际关系智能的进步。这要求语文教师实施综合性学习时,创设一个积极的人际关系环境,让班级成为一个有凝聚力的有效团体,这个团体应具备这样一些基本特征:在这个环境中,互助与公平是基础;即温暖又具包容性,师生之间有广泛而积极的互动;独立竞争的输赢模式被需要全体学生参与及贡献的互助模式所取代[2](244页)。在这样的环境中,学生学会与人合作、与人沟通,学会理解别人、关爱别人,学会与他人建立良好的关系。

自我认知智能为其强项的学生有这样一些特征:能察觉自己情绪指标的范围;找到表达自己情感与想法的方法;形成一个正确的自我模式;有确定并追求目标的动机;有人生的一套伦理价值体系;能独立地工作;对人生的“大问题”,如意义、关怀与目的感兴趣;激励自己持续学习与成长;努力去挖掘与理解内在的经验;能理解自我与人类处境的复杂性;努力达到自我实现;激发别人的活力[2](288-289页)。不难看出,自我认知智能强的学生其元认知能力也较强,在学习中有较强的独立性,学习的计划、策略、监控、评价等方面的能力都较强,在没有教师指导的情况下也能较好地完成任务,也就是《课程标准》所说的“自主”学习的能力较强。因而发展学生的自我认知智能,能有效地促进学生自主学习方式的形成。基于这样的认识,站在多元智能平台上的语文综合性学习在进行教学设计时,应注重利用和发展学生的自我认知智能,引导学生关注自我、反省自我,形成积极、自尊、向上的自我意识,并促进其自我监控能力为核心的元学习能力的发展,以期帮助学生形成自主学习方式。

4. 多元智能平台上语文综合性学习的基本理念:尊重个体差异,倡导个性化的学习方式

根据加德纳的理论,尽管每一个孩子同时具有八种智能,但不同的个体也有其不同的倾向性智能,并且这八种智能在每个人的身上以不同的方式组合而导致其智能呈现出不同的特点。与此同时,即便是同一智能,在不同的个体身上也有不同的表现。智能倾向的不同必然导致认知风格的不同,认知风格的不同则决定了学习方式的差异。

加德纳将未来的学校称之为“个人为中心”的学校,尊重个体差异是其核心理念。在这样的学校中,教师首先是“评估专家”,能够敏锐地全面地认识并了解学生的智能特点,其次教师还应当是“学生课程代理人”,其工作是帮助学生根据自己特有的智能类型、目标和兴趣选择特定的课程和特殊的学习方法[1](11页)。

语文综合性学习是以学生自身的体验为特色的课程形态,它关注的不是学习结果,而是学习的“过程与方法”,这就要求不仅尊重学生独具特色的体验结果,更要尊重学生极具个性化的体验过程与体验方法。建立在多元智能平台上的语文综合性学习活动中的教师,应当具有“学生课程代理人”的意识,了解每一个学生的智能优势,不仅仅如杜威所言及的尊重学生的兴趣,这里的尊重更体现为对学生个体智能差异的尊重。正如《课程标准》所说的,对综合性学习进行评价时,“要充分注意学生在问题解决过程中所采用的思路和方法。对不同于常规的思路和方法,尤其要给予足够的重视和积极的评价”[5](22页)。综合性学习中教师应倡导学生用自己的方式学习,在学习的过程中教师要帮助学生分析、利用其智能优势,帮助学生选择并优化符合其认知特点的学习方式,直至形成个性化的真正高效的终身受益的学习方式。

三 多元智能平台上语文综合性学习的教学建模

如上所述,基于对加德纳理论这样的认识,在一年多的实验中我们力图构建一种有操作性的语文综合性学习教学模式。“建模是一种高度创造性的活动。一方面,它依赖于建模者的经验、直觉和创造力;另一方面,现代教学模式又极大地依赖于一定的教育理论”[8](7页)。由于多元智能理论是近年译介过来的新理论,在我国教育领域的应用研究与实验还有待深入,在学科教学中的实践就更加薄弱,加之语文综合性学习对于语文学科来讲本身就是一种新的教学形态,前期积累的理论和经验不足,这给我们的教学建模带来了很大的困难。教学模式一旦形成,容易走向形式化、单一化;多元智能平台上的语文综合性学习本身要求尊重学生个体差异、倡导个

性化的学习方式,让学生利用其多元智能优势获得最大限度的发展,这也要求综合性学习的教学模式不能一元化、单一化,必须建构一种多元化的、灵活的、弹性的模式,因而在进行语文综合性学习教学建模时我们注重子模式的多样化,构建一个多元化的子模式群,在多元化子模式群中消解模式、超越模式,以便每一个学生个体的创造潜能得以充分发挥与发展。

在一年的实验中,主要进行了下述一些子模式的探讨。

观察体验模式:这种模式以观察为主要方式,以培养发现问题的能力为主要目标,让学生仔细观察生活、体验生活,发现生活中与语文学习有关的问题。如:从店招中发现汉字的规范化问题。

活动组织模式:这种模式以活动的组织为主要方式,以培养学生的组织能力、合作能力、与人交流的能力为主要目标。如:组织一次社会公益活动。

调查分析模式:这种模式以调查、走访、多途径查阅资料等为主要方式,发现生活中的问题,并分析其形成的原因,试着探讨解决的方法,以培养分析问题的能力为主要目标。如:设计一次对校园白色污染问题的调查,并分析其成因,提出解决的方案。

问题解决模式:在调查、走访的基础上发现问题、分析问题,形成有效解决问题的方案,并以合作的方式组织实施,直至有效地解决问题。以培养解决问题的能力为目标。

研究学习模式:综合运用多种方式,对某一问题有较深入的研究,能提出有创意的想法或结论,以培养学生问题解决能力和创造力为目的。如:中国茶文化研究。

在进行教学建模时要注意:子模式群的构建是按照一定的层级进行的,从观察体验模式到研究学习模式是一个难度逐步加深、认知能力逐步提高的过程;并且任何一种模式都要以语言活动为中心进行教学设计。

鉴于篇幅的原因,这里不能对多元智能平台上语文综合性学习的教学建模做更多的介绍,笔者将另文详述。

注释:

①该课题的研究及实验成果可以参见吴志宏、郅庭瑾等著《多元智能:理论、方法与实践》,上海教育出版社,2003年。

参考文献:

- [1] 霍华德·加德纳. 多元智能[M]. 北京: 新华出版社, 1999.
- [2] Linda Campbell, Bruce Campbell, Dee Dickinson. 多元智能教与学的策略[M]. 北京: 中国轻工业出版社, 2001.
- [3] 林崇德, 沈德立. 创造力心理学[M]. 杭州: 浙江人民出版社, 1996.
- [4] 熊梅. 当代综合课程的新范式: 综合性学习的理论和实践[M]. 北京: 教育科学出版社, 2001.
- [5] 中华人民共和国教育部. 全日制义务教育语文课程标准(实验稿)[M]. 北京: 北京师范大学出版社, 2001.
- [6] 课程教材研究所、中学语文课程教材研究开发中心编著. 义务教育课程标准试验教材(七年级上册)[M]. 北京: 人民教育出版社, 2001.
- [7] 霍力岩. 多元智力理论与多元智力课程研究[M]. 北京: 教育科学出版社, 2003.
- [8] 伊道恩. 中学语文建模[M]. 南宁: 广西教育出版社, 2003.

Theoretic Reflection and Instruction Modal of Chinese Comprehensive Learning Based on Multi-Intelligence

JIN Tong

(Chinese Institute, Sichuan Normal University, Chengdu, Sichuan 610068, China)

Abstract: Comprehensive Chinese learning, a new Chinese course form, is based on multi-intelligence theory, which divides human intelligence into eight kinds. Its goal is problem-solving ability and creativity, its basic feature is integration of multi-factors, and the approach to the goal is inter-personal intelligence and self-cognition intelligence. Its modals are subcategorised into observing and experiencing, activity and organizing, investigating and analysing, problem-solving and researching and learning.

Key words: multi-intelligence; Chinese; comprehensive learning; creativity; teaching modal

[责任编辑:王永政]