

# 论市域旅游的中心—边缘结构 及旅游要素配置

——以成都为例

谢元鲁

(四川师范大学 旅游学院, 四川 成都 610068)

**摘要:**我们以成都为例,对以中心城市为依托的市域旅游要素配置的中心—边缘结构形成的原因及其发展变迁规律进行了研究。市域旅游的中心—边缘型结构开发模式的变迁,首先是旅游要素向中心城市高度聚集,这种情况引起旅游成本的上升,旅游收益不断递减,从而使旅游要素由中心城市向旅游资源富集的边缘市镇扩散和转移,形成次级和再次级旅游中心。中心—边缘结构的进一步发展,与市域旅游中旅游形态的变化和边缘区旅游市镇的旅游功能定位、文化与经济结构有密切关系。不同等级的旅游景区较高的文化资源开发程度和旅游形态向休闲旅游的转移,会促进旅游要素的再配置,从而使市域旅游的中心—边缘结构发生变化。

**关键词:**市域旅游;中心边缘结构;旅游要素再配置;旅游形态变迁;文化资源开发

**中图分类号:**F592.771 **文献标识码:**A **文章编号:**1000-5315(2003)06-0093-07

所谓市域旅游,是以某一中心城市为依托,向四周辐射形成的旅游区域。市域旅游是随着城市旅游而兴起的,是由城市向郊区,由旅游中心向周边旅游景区扩散与辐射的过程。中心城市除本身的旅游景点外,在市域旅游中主要起到交通、服务与游客集散中心的作用,而周边地区的旅游景区景点则主要起到旅游最终目的地的作用。以成都市为例,2002年,四川省接待国内旅游者7217.97万人次,入境旅游者66.72万人次,旅游总收入380.2亿元人民币。其中,成都市接待国内旅游者2808.73万人次,占全省的39%;入境旅游者40.12万人次,占全省的60%,旅游总收入175.09亿元人民币,占全省的46%。可见,成都占据了四川旅游中心城市的支配性地位。这就是一种旅游经济与文化的中心—边缘结构的存在模式。

这种市域旅游的中心—边缘结构,对市域旅游格局的形成有深刻的影响。

首先,影响人文旅游资源的形成与发展。

作为地区现代政治、经济与交通枢纽的中心城市,在相当的历史时期内往往并非唯一的文化与经济中心,政治中心与文化经济中心的不相重合,造成了人文旅游资源在城市旅游区内的广泛分布。边缘区域由于与中心城市的文化与经济互动,形成了许多人文旅游资源。旅游辐射域的中心城市往往是历史形成的,下面以成都为例进行分析。

根据考古与历史研究发现,大约2500年前,古蜀国开明王朝把国都迁到此处,取周太王迁岐“一年成邑,三年成都”这一

收稿日期:2003-09-12

作者简介:谢元鲁(1949—),男,四川省成都市人,四川师范大学旅游学院教授,博士。

典故,定名“成都”。从此,成都就成为四川地区的政治、经济、文化中心,其城址至今一直没有迁徙。西汉时期,成都因经济繁荣成为当时中国的“五都”之一。晋代左思《蜀都赋》说,汉晋时的成都是“市廛所会,万商之渊,列隧百里,罗肆万千,贿货山积,纤丽星繁”的商业兴盛都市。唐代,成都有“扬一益二”之誉,其繁华仅次于江南的扬州。此后的成都,历经元、明、清诸朝和民国时期,其间虽有多次的兴衰起落,但它作为四川中心城市的格局至今并未改变。

但是,古代蜀国的政治中心虽然在成都,但其神域却在岷山。自蚕丛以后的历代古蜀王朝,都由西北高原山区进入东南的成都平原。因此,故土的记忆仍然代代相传,所以在蜀国古代神话传说中,蜀人死后无论是王族还是百姓,神灵仍然要归于西北岷山。《蜀王本纪》说:“汶山为天彭关,号曰天彭门,云亡者悉过其中,鬼神精灵数见。”又说:“蚕丛、柏灌、鱼凫,此三代各数百岁,皆神化不死,其民亦颇随王化去。”正是指这种情形。天彭门在成都西北部山区,据说因秦蜀守李冰至汶山“仿佛若见神”而命名。天彭门的具体所指,现有在成都西北的都江堰的汶山和在成都北部的彭州境的湍山两说,都有史书记载依据。《华阳国志·蜀志》说:“鱼凫王田于湍山,忽得仙道,蜀人思之,为立祠。”古蜀国宗教神话传说:人死后魂归天彭门,可以见到鬼神和精灵,天彭门是古代蜀国的天门与仙门。古代蜀国的其它神话与传说也与成都西方的山区有密切关系。《蜀王本纪》说,古蜀杜宇王朝因不能治理成都平原的水灾而亡国,“望帝修道,处西山而隐,化为杜鹃鸟,或云化为杜宇鸟,亦曰子规鸟,至春而啼,闻者凄惻焉”。杜宇化为杜鹃鸟也是在西山。也就是说,古代蜀人的神灵归宿是在成都西部的山区,那里的巍峨山峰,是蜀民的神灵通天之处,是古蜀王朝认为天地相通的神域。实际上,中国古代神话传说中的诸神,大都与成都平原西部的岷山山脉有密切关系。如黄帝、玄嚣、颛顼、大禹等均是。甚至有历史学家进一步认为,古代神话中与天地相通的昆仑山即岷山。这就更增加了岷山的神域意味。可见,在古代蜀文化中,国都与神域是分离的。

道教是成都历史上政治中心与与文化中心分离的又一重要史证。道教的发源地在成都西郊的大邑。根据历史记载,东汉顺帝时,沛国人张陵来到蜀中,在大邑鹤鸣山创设道教,至此源远流长,流传 2000 余年,成为中国本土创立的最重要宗教。鹤鸣山在成都平原西部山麓,距成都 67 公里。张陵创立的五斗米道,后来发展成中国道教的主要流派正一道,因此,历来都把鹤鸣山看作是道教的发源地,被称为中国的“耶路撒冷”圣地。值得注意的是,张陵创教后设立了 24 个教区,称为 24 治,其中主要的三治是阳平治(今成都彭州)、鹿堂治(今广汉绵竹)、鹤鸣治(今成都大邑),均分布在距成都数十公里的成都平原与龙门山区交界处。成都城区仅有其中的二治,称为玉局治与主簿治。可见,就道教文化而言,其早期传播中心同样并不与政治中心重合。道教在四川的传播中心,在汉代以后转移到距成都 60 公里的青城山,东晋时的道教领袖范长生在此支持李雄建立了成汉政权。同样,佛教从明清至近现代在四川的最重要的传播中心也是在距成都 160 公里的峨眉山,这里被称为佛教的四大名山之一。可见,宗教文化的中心一边缘格局在历史上的成都地区长期存在。

历史时期城市辐射区内文化中心的转移与文化名人的活动,对其它人文旅游资源的分布影响同样重大。

以成都而论,20 世纪 80 年代发掘的广汉三星堆,在成都北面约 45 公里,遗址包括城墙、房屋、祭祀坑等,是距今 3200—4000 年前的古代蜀国的政治与文化中心。遗址出土的 400 多件青铜人像、面具和神树等礼器,以及金面罩、金杖等金器,是古代蜀文化的辉煌代表,也是长江上游远古文明的象征。以成都的历代文化名人,西汉著名文学家司马相如虽是成都人,所留下最著名的文化遗迹在距成都 73 公里的邛崃,这里有司马相如与才女卓文君惊世骇俗爱情见证的文君井遗址。唐代大诗人李白在四川留下的主要文化遗迹,是在他的故乡成都以北约 130 公里的江油青莲乡一带。纪念北宋大文豪苏轼父子的三苏祠,在成都以南苏轼的故乡眉山。南宋诗人陆游在成都曾任蜀州通判之职,明代在成都西面的崇州建祠纪念,并留下了园林胜景罨画池。明代文学家与政治家杨慎,清代在他的出生地新都桂湖,为其建立了纪念祠与园林,是成都旅游区内夏季观荷与金秋赏桂的佳地。

其次,形成自然旅游资源的分布不均匀性。

作为中心城市,其建立往往选择在交通便利、物产丰富与水利发达的地点。正如《管子》所说:“凡建都邑,不在高山之下,即在广川之畔。”但这样的建城条件,往往使中心城市较多人文景观而缺乏奇丽的自然景观。如成都拥有武侯祠、杜甫草堂、前蜀永陵、金沙遗址等人文景点,而城市辐射区内的主要自然景观,如省级风景区崇州九龙沟、彭州银厂沟、邛崃天台山、蒲江朝阳湖等,分布在距成都市区 50—80 公里的成都平原西部边缘山区及丘陵区。而国家级风景区西岭雪山、四姑娘山、九寨沟、峨眉山、海螺沟等,均分布在距成都 100—450 公里范围内的四川盆地与邛崃山脉交接处与川西高原上。由此可见,无论是因为地理要素分布的不平衡,使自然旅游资源与中心城市之间形成分离格局,还是由于历史时期文化中心与政治中心的分离,都可能在市域旅游辐射区形成旅游资源配置的中心一边缘二元结构。

## 二

市域旅游的中心一边缘结构有两种基本开发模式:发散型与收敛型。前者伴随着旅游要素在都市旅游辐射区内的显著

转移,后者则这种转移不明显,中心都市在旅游要素的配置上始终占有压倒性优势地位。之所以形成这两种模式,与旅游资源的中心—边缘结构离散度的高低有关。旅游资源离散度较高的市域,往往形成发散型开发方式,而旅游资源离散度较为集中的市域,则往往形成收敛型的开发方式。成都市域旅游是属于发散型还是收敛型开发的旅游城市呢?现列出以成都为中心的周边部分主要景区的旅游交通距离表。

成都周边主要景点旅游交通距离表

景区景点	都江堰— 青城山	峨眉山	小金 四姑娘山	大邑 西岭雪山	九寨沟	贡嘎山	剑门关	邛崃 天台山	彭州 银厂沟
与成都距离	56	160	230	95	450	370	304	110	95

由上表可以看出,成都周边景区景点相对较为分散,距离成都市区较远,属于离散度较高的旅游资源分布。1997年,对成都市城市居民对不同距离景区景点到访率的调查研究表明,成都市城市居民不同旅游距离的到访率是:距市区15公里以内为94.2%;15—50公里以内为69.4%;50—100公里以内为49.0%;100—150公里以内为23.0%[1]。可见,对于成都周边大多数景区来说,由于距离中心城市较远,其游客的到访率在50%以下。这种情况决定了成都市域旅游的发散式性质,旅游要素的配置因此在城市旅游辐射区内发生转移。

市域旅游区内,一般以最大的行政交通城市为旅游中心,并围绕其形成若干次级与再次级旅游中心。次级旅游中心的形成,与市域旅游的中心—边缘结构开发模式有密切关系。

在发散型市域旅游开发模式中,第一个阶段,是开发初期旅游要素向中心城市高度聚集,使市域旅游区内的景区景点与中心城市的交通与服务要素配置出现越来越大的不平衡。例如,2002年,成都国内旅游收入163.18亿元人民币,旅游外汇收入1.44亿美元,分别占四川省2002年国内旅游收入363.62亿元人民币的45%,以及旅游外汇收入2亿美元的72%。在2001年四川省所有的星级饭店235家中,成都就占了113家。2002年,成都113家定点旅游饭店共接待国内和入境旅游者431.62万人次,营业总收入为13.61亿元,占全省旅游住宿总收入94.18亿元的14.5%。成都在四川旅游要素配置中占有很高的比例。

在市域旅游开发的第二个阶段,旅游要素在中心城市的过度集中引起旅游成本的上升,旅游收益不断递减。以成都为例,从1998年到2002年,其旅游收入在全省的比重变化如下表[2]。

近几年四川旅游收入表

地区	旅游收入(亿元)				
	1998	1999	2000	2001	2002
四川省	119.29	213.92	248.1	300.24	380.2
成都市	72.4	122.17	124.4	142.23	175.09
比重(%)	61	57	50	47	46

由上表可以看出,自1998年以来,成都市的旅游收入尽管有较大幅度的增长,但占整个四川省的旅游收入的比重,却从1998年的61%下降到2002年的46%。成都的旅游收益不断下降情况的出现,与成都旅游成本的上升有密切关系。成都旅游资源虽然属于发散型的开发模式,但是旅游资本与旅游交通却高度集中于成都,这导致了旅游成本的上升。

这种情况的出现,会导致市域旅游资源开发的第三阶段,即旅游要素由中心城市向边缘市镇扩散和转移,形成次级和再次级旅游中心。即随着资本与信息由一级旅游中心向周边扩散,在边缘区中小城镇中逐渐聚集较多的旅游要素,促使城市旅游辐射的边缘地区景区逐渐开发,交通与服务设施逐渐完善,旅游收入增长速度超过中心城市,形成二、三级旅游中心。如都江堰、广汉、乐山、峨眉山、九寨沟等城镇。例如,峨眉山—乐山旅游区的旅游收入从1998年的7.18亿元增长到2001年的25.74亿元,在四川省的旅游总收入中所占比例也由6%增加到8.5%。成都市行政管辖区内的其它旅游城市也有类似情况。例如,彭州1995年旅游收入为0.51亿元,占当年成都市旅游收入的1.5%;2002年增加到3亿元,占当年成都市旅游收入的1.7%。都江堰1998年旅游收入3.06亿元,占当年成都市旅游收入的2.5%;到2001年旅游收入达9.1亿元,所占比重提高到3%。

旅游要素由中心城市向边缘市镇再配置,结果使各个次级旅游中心所在的边缘区域城市形成市域旅游范围内新的增长

极。各个增长极资本与交通的较高程度聚集,造成了新的资源聚集效应,使旅游交通与服务设施的聚集尽量靠近景区,降低了旅游开发与消费的成本。这促使边缘区城镇的资源配置成本减少,使中心城市的支配性地位下降。例如,在成都的旅游辐射区内,大九寨旅游区内的甘海子景区从2002年起投资20亿元建设了九寨天堂国际会议度假中心,它是大九寨开发的核心项目。度假中心位于甘海子风景区,距九寨沟口20公里,力求通过生态与人文并重、保护与发展兼顾的综合开发方式,将该景区过去资源型观光游览的旅游经营方式提高至生态旅游、度假、休闲、国际会议等增值服务的文化开发层次。国际会议度假中心建筑面积12万平方米,由五星级酒店、超五星级度假酒店、会议大厅、蚕陵古镇博物馆、温泉中心和一幢幢风格各异的森林别墅组成,中心大堂与温泉中心钢拱架全透明玻璃结构,与自然风光融合在一起。该中心由加州集团成都会议展览中心股份有限公司投资建设,一期工程在2003年8月底前完成,随后世界环境与发展论坛等一系列国际、国内高层次会议将在此召开。以九寨天堂国际会议度假中心作为新增长极的大九寨国际旅游区,把周围半径在150公里范围内的九寨沟、黄龙、神仙池、牟尼沟、甘海子、红军长征纪念碑园、若尔盖草原、白河自然保护区及九曲黄河第一湾等著名景区的开发全面带动起来[3]。大九寨国际旅游区的开发,与这一地区交通条件的改善密切相关,主要是九寨黄龙机场的建设与通航。九寨黄龙机场位于松潘县川主寺镇,距九寨沟沟口和黄龙分别为83公里和52公里。机场投资8.25亿元,以2010年旅客吞吐量60万人次为目标设计。机场在2003年9月通航后,使成都至九寨沟的路途时间由12小时减少为约1小时。九寨黄龙机场建成后,将首先开通成都、重庆直飞九寨的两条航线,以后客流集中城市,如北京、上海、广州,并包括昆明、西安、兰州、贵阳在内的西部地区的枢纽机场有望开通直飞航线。北京、上海、广州三大机场将开通直飞九寨的定点航班[4]。由此可见,大九寨旅游区由于从2001年以来进行了资本的集中投入,九寨黄龙机场的通航,使大九寨地区与省外客源地建立起直接联系,不必再经成都中转,形成了新的旅游增长极。九寨机场至甘海子会议中心地区成为市域旅游区北部的次级旅游中心,受成都中心城市的影响力下降。

另一个成都南部的次级旅游中心是峨眉山—乐山地区。2003年8月,四川省启动峨眉山建设“中国第一山”国际旅游区项目,将实施24个重点项目、62个小项目,总投资27亿元,涉及到世界遗产保护、精品景区改造、旅游城市建设和旅游环境改善等诸多环节。峨眉山将在两年之内全面完成金顶改造,将金顶建成世界上最为宏伟的“四大奇观”观景台、世界佛教朝拜中心。峨眉山地区巨额资金的投入,与成乐高速公路的开通,带动其周边100公里半径范围内的眉山三苏祠、洪雅瓦屋山、夹江千佛岩、峨边黑竹沟、沙湾郭沫若故居等一系列景区的开发。2001年,峨眉山—乐山地区接待国内游客达500万人次,实现国内旅游收入25.74亿元,这一地区已经成为另一个成都市域内的旅游增长极[5]。

成都西北郊的彭州的旅游业也是这样一种发展轨迹。彭州东南距成都市中心约40公里,为成都下属的县级市,人口77万,彭州地处成都平原与龙门山脉交接地带,旅游资源丰富,拥有三大国家级旅游资源品牌:龙门山国家地质公园、白水河国家森林公园和白水河国家森林公园。彭州发展旅游产业具有得天独厚的资源优势,2001年全市旅游总人数达100万人次,旅游总收入达2亿元。预计2002年旅游人次达到120万人,旅游收入达到3亿元。彭州为其旅游资源作了“牡丹之乡、避暑胜地、宗教文化、地质遗产”四大特色的定位,以彭州市区为中心,距牡丹的集中地丹景山15公里,避暑的最佳地银厂沟42公里,道教胜地阳平观18公里,白鹿镇天主神学院遗址28公里,国家地质公园葛仙山23公里,彭州已成为成都北部的二级旅游中心[6]。

在市域旅游范围内的边缘区附近形成的次级与再次级旅游中心,其等级高低与游客可停留度,以及次级中心本身及其周围景区的等级度有关。例如成都市区及郊县各旅游城市游客人均停留时间是:成都市区4.93天、都江堰3.26天、大邑3.27天、邛崃1.75天、彭州3.56天、新都5.17天、蒲江3.49天。而景区的等级度为:世界级有都江堰—青城山世界文化遗产;国家级(包括国家森林公园与地质公园)有大邑西岭雪山风景名胜区、彭州龙门山国家地质公园;省级有新都历史文化名城、崇州历史文化名城及九龙沟风景名胜区、邛崃历史文化名城及天台山风景名胜区、蒲江朝阳湖风景名胜区;市级有新津五津风景名胜区。由此可见,在成都及周边各主要旅游城市中,成都市区与新都为一级中心,都江堰、大邑、彭州为第二级中心,蒲江、邛崃、新津为第三级中心。次级旅游中心往往成为市域范围内旅游业发展的若干新增长极,使旅游要素的配置更为合理。

各次级旅游中心之间,旅游要素的重新配置强度是不一致的。为增加经济收入与获得更高的知名度,所以在同一城市旅游域内各个次级旅游中心往往形成替代性开发竞争。1986—1995年期间成都周边部分旅游城市对旅游的投入如下表。

成都周边部分旅游城市旅游投入表

	大邑	崇州	都江堰	彭州	邛崃	新都
投资总额	32070	24200	52000	6000	1331	2900
旅游收入	40000	5000	30000	5115	424	

从上表看,可以发现上述城市为提升其旅游层次的投资数额,与其旅游收益没有直接的相关度,投入与产出并不完全成正比。但这是旅游开发初期常见的现象,由于旅游资源开发与服务设施建设的周期较长,如一个三星级宾馆从土建到开业,一般在2年左右,四五星级宾馆周期更长。所以,从旅游投入到获得旅游收益往往有较长的滞后期。但在旅游资源开发方式符合本地区旅游业发展规律的前提下,继续进行较高水平的投入,会有较为丰厚的旅游收益回报。如距成都50公里的都江堰市,自1998年到2000年为申报都江堰—青城山世界遗产,投入4.76亿元,拆迁各类建筑物28万平方米,建设一批旅游设施和城市基础设施与绿化、亮化工程,2000年底正式列入世界文化遗产名录,2001年接待国内外游客419万人次,其中境外游客5.2万人次,旅游综合收入达9.1亿元。2002年仅1—10月接待国内外游客351万人次,其中境外游客5.5万人次,旅游综合收入即达7.006亿元。都江堰—青城山周边的景区如虹口自然保护区、龙池森林公园、青城后山、青城外山等均得到迅速开发,2002年仅虹口游客就达30万人次以上[7],都江堰市已成为成都市域西北方向的旅游增长极。

### 三

城市旅游域中的资源初始情况与旅游要素的再配置,决定了中心城市与边缘区旅游城镇的发展速度,但城市旅游域的文化与经济形态却决定了其发展的方向。因为中心城市的强大文化与经济吸引力与影响力,强烈地塑造着周边旅游景区的文化经济形态。中心城市影响周边城镇的途径,是通过历史变迁、文化传播、行政管辖、交通网络、交通联系等因素产生作用的,而周边旅游景区自身的文化—经济结构和城镇功能定位,又决定了市域旅游边缘区的发展趋向与开发速度。

在市域旅游范围内,次级旅游城镇的文化与经济结构和中心城市相比差异越大,其城镇文化经济定位与旅游价值取向越单纯,越有可能形成次级旅游中心。因为中心城市的文化经济定位与城市价值往往是多元化的,包括政治、经济、社会、文化、交通等多种功能价值,如到20世纪90年代为止,国家对成都的传统城市定位是三中心两枢纽,即“重要的科技文化中心、商贸中心、金融中心和交通枢纽和通信枢纽”。此外,还要大力发展高技术产业和新兴产业,吸引外来投资。偏离这个城市定位主流的文化和旅游产业自然受到很大的限制。这种情况往往约束了旅游开发的方式。如都江堰每年在流经市区的岷江畔举行消暑啤酒节,节庆活动占用大量交通道路与公共空间,而成都由于交通繁忙则不能在市中心区的锦江边如法炮制。市郊双流县黄龙溪镇和龙泉驿洛带镇每年都举行火龙节和水龙节,而成都也缺乏在大街上要火龙的条件。又如成都古蜀文化金沙遗址与商业街战国船棺葬遗址是考古重大发现,具有极高的旅游价值,但由于地处市中心,土地价值高昂,周边保护区不可能太大。金沙遗址目前划定的遗址公园面积约为0.3平方公里,只能发展占地面积较少的旅游精品。而广汉三星堆遗址周边的保护区则可达10平方公里之多,这就为广汉未来旅游业的发展留下了广阔的空间。当次级旅游中心城市发展到必须向多元价值发展的阶段,其旅游价值功能会被削弱,工业、房地产业等在城市功能的比重上会逐步上升,如都江堰、乐山等城市,正面临由单一功能城市向多元功能城市转型的选择。

这种情况促使次级旅游城市的周边再次发展出以旅游为主要功能的城镇。如彭州的龙门山镇、大邑的安仁镇、双流的黄龙溪镇、龙泉驿区的洛带镇等。这些旅游城镇的进一步发展,成为第三级与第四级的旅游中心。

大邑县的安仁镇可以作为再次级旅游中心的一个例子。安仁镇距成都约64公里,距大邑县城12公里,是四川省级历史文化名镇,有著名的川西民居建筑刘氏庄园。大邑刘氏庄园修建于1928—1942年间,占地70余亩,房屋350余间。1966年,国务院公布为第九批全国重点文物保护单位,为中国近现代社会的重要史迹和代表性建筑之一。安仁镇从2003年起引进民间资金1亿元,建造一个占地500亩的高标准的建川博物馆主题公园,在公园内,主要建设抗战文物陈列馆和文革艺术品陈列馆,另外,还组合20多个中小型的民间博物馆,展示川西休闲、川西人家、川西饮食、川西客栈和川西民俗。安仁镇计划以这个博物馆主题公园作为文化旅游产业的新龙头项目,突出川西民居及庄园文化,构建川西民居第一镇[8]。安仁镇未来将成为成都西南远郊的三级区域性旅游中心。

另一个将发展为成都市域旅游再次级中心的市镇是洛带镇。洛带镇在行政上属于成都市龙泉驿区,西距成都市区18公里,是四川客家人的主要居住区。洛带镇现有居民2.3万人,其中有近2万人是客家人,形成一个独特的文化聚落地,至今保留着客家语言与风俗。客家文化尤其在洛带的建筑中有完美体现,其中“五馆一园”是其代表性建筑与景观。即清代广东会馆、湖广会馆、川北会馆、客家民居代表巫家大夫第、洛带博物馆与民国时期建造的客家公园。广东会馆为洛带的标志性建筑,始建于清代乾隆十一年,规模宏大,保存完好,是成都市级文物保护单位。现在每年冬季在镇上举行客家火龙节,夏季举行水龙节,已经成为成都东南远郊吸引游客的重要人文景观。洛带位于龙泉山西麓的山前平原,附近有龙泉山脉中的人工湖玉带湖,湖区三面环山,绿树成荫,环境优美,可以成为洛带的自然景观休闲区。洛带镇在1999年至2002年间投入旅游资源开发的资金为500万元,预计在五年内再投入6600万元,主要用于四川客家博物馆和玉带湖景区的建设。洛带镇所在的龙泉驿区通过火龙节、水龙节和桃花节的成功举办,创造了可观的旅游效益,2002年全区实现旅游总收入3.67亿元。洛带在近期

可望发展成为成都市域内的三、四级旅游中心。

市域旅游范围内旅游中心与次级旅游中心的形成,与旅游者的客源地及空间行为相互作用规律关系很大。根据成都市旅游局 1999 年的调查资料,当游客的客源地是省外地区时,除去长途交通费外,在成都的旅游花费,平均在 2000 元以上,而本省客源则仅在 620 元左右。两个不同来源的游客花费相差达 3 倍之多。这种情况对市域内的次级旅游城镇影响极大,因为若其主要吸引本地游客,则旅游收入偏少,如果以外地游客为主,则旅游收入较多。但外地在成都过夜的游客平均只游览 1.45 个景点,本地游客平均游览 1.63 个景点,更显示出高知名度景点对增加旅游收入的重要性。根据四川省旅游局对全省 15 个主要旅游景区的统计报表表明,2002 年共接待 1079.6 万人次,门票收入 5.88 亿元,分别比去年同期增长 7.4% 和 24.9% [9]。见下表:

四川省 2002 年主要景区旅游人数及收入表

景区	乐山大佛	峨眉山	九寨沟	黄龙	都江堰	青城山	西岭雪山	碧峰峡
接待人数(万人次)	163.73	174.62	122.90	87.31	104.48	97.5	88.44	61.6
门票收入(万元)		7610.86	16675.8	8897.18	4853.36	2335		6499.38

由上表可以看出,四川景区景点中接待人数超过 100 万人次的有乐山大佛、峨眉山、九寨沟、都江堰。接待人数超过 80 万人次的旅游景区有青城山、黄龙、西岭雪山。门票收入超过 4000 万元的旅游景区分别是九寨沟、黄龙、峨眉山、碧峰峡、都江堰。这表明成都市域辐射区的乐山—峨眉山、九寨沟—黄龙、雅安—碧峰峡、都江堰—青城山、大邑西岭雪山等旅游区,已成为市域旅游区的次级旅游中心。

但是,市域旅游的中心—边缘结构的进一步变化,与旅游形态的变化有密切关系。所谓旅游形态,主要是观光旅游与休闲旅游。在成都市的旅游者中,选择观光旅游的比重为 55.5%,占旅游者总数的一半。以成都 2002 年接待的国内旅游者计算,差不多有 4000 万人次的游客是采用观光型旅游的方式。从观光型游客的停留天数来看,2000 年来成都的旅游者人均停留 1.64 天,与 1999 年持平。其中,国内旅游者在成都人均停留 1.58 天,同比下降 0.01 天;入境旅游者人均停留 2.17 天,同比上升 0.1 天。这样短暂的停留时间,旅游者在成都游览的景点也很少。根据成都市旅游局 1999 年的调查,国内旅游者在成都年均游览的景点数仅为 1.44 个,而成都拥有的旅游景区中,有国家级风景区 2 个,省级风景区 7 个,市级风景区 3 个,占地面积达 1243 平方公里。与此相较,观光型旅游则远远未达到成都景区景点数量的基本底线。这种停留时间短暂的现象,使观光型旅游者尽量选择高层次景点,如成都市区的武侯祠、杜甫草堂,都江堰地区的都江堰、青城山等,出现少数高知名度景区游客拥挤,绝大多数景区门可罗雀的现象。

而中小景区及旅游集镇的开发,与休闲型旅游的兴起关系密切。根据 1999 年的调查,到成都的国内旅游者中,以观光度假为目的的旅游者人均停留天数为 3.65 天,而以文化休闲旅游为目的的旅游者人均停留天数则为 6.33 天,几乎是观光度假型的 2 倍,是所有国内旅游者在成都人均停留时间的 3.9 倍[10]。休闲旅游从上世纪 90 年代后期以来发展很快,对于成都这样的内陆旅游城市来说,出现了城郊乡村型休闲旅游迅速发展的趋势。这是因为高层次景点的旅游成本,主要是门票与服务价格较高,以及景区的拥挤程度增加,使游客的满意度与舒适度下降。根据 1999 年的调查,如峨眉山、都江堰、青城山、石象湖等适合休闲型景区门票与住宿的花费,约占游客总花费的 34% 左右。2002 年,成都国内游客人均花费为 580 元,而本地一日游游客人均花费为 230 元,仅门票与住宿的支出每日即约达 80 元左右。而乡村型休闲旅游成本较低,这样就出现了旅游者以降低旅游成本而选择乡村型休闲旅游。虽然这种休闲形态由于层次较低,一般只适合本地低收入游客,但休闲旅游的时间较长。而且为降低旅游成本,旅游者往往选择较低级别与较低知名度的景区景点,这种逆向选择,使大量低级别及低知名度的景区景点获得发展的机遇。以成都为例,乡村型休闲旅游发展的第一个阶段,是上世纪 90 年代初期兴起的城市近郊区农家乐。游客的出游距离约在 5—10 公里左右,出游时间为 1—2 天。从 2000 年以来,乡村型休闲旅游发展到第二个阶段,即远郊山野型休闲旅游,旅游半径约在 50—100 公里,休闲时间平均在 2—10 天左右。以成都市域西部龙门山边缘休闲度假区而论,这一区域的彭州银厂沟、白水河、丹景山,都江堰市的青城后山、青城外山,崇州的街子场、九龙沟、怀远镇,大邑县的高堂寺、白塔湖等中小景区,同样有山清水石之胜,及深厚的人文宗教环境。其实早在一个世纪以前,法国天主教传教士就已发现了这一休闲度假带的价值。兴建于 1895—1908 年,有“东方巴黎圣母院”之称的彭州白鹿天主教神学院,至今仍座落在白鹿镇的森林峡谷之中,当年选址的目的之一,就是此地优美的生态环境与夏季的凉爽。这一区域旅游成本较为低廉,景区外围并未收取门票,已形成为成都远郊的旅游休闲度假带。仅青城山麓的青城乡,2001 年该乡沿山地带的五里、桃花、石桥几个村的农家休闲旅游已颇具规模。从事农家旅游的农户多达 100 余家,接待能力每天达 3000 多人次,每天的食宿费用仅为 30—50 元 [11]。因此近几年春夏季集中于度假村及农家的休闲人数大约在数万人左右,以每人花费 500 元计,仅夏季为这一休闲旅游

带提供的旅游收入就在千万元以上。高等级观光型旅游景区的开发,会带来旅游要素的重新配置,从而引起交通、服务及观光资源开发层次的不断提高,从而形成市域旅游区内的次级旅游中心。而乡村型休闲旅游则往往依托旅游区内的中小集镇,使旅游要素进一步向等级度较低的旅游景区景点及中小集镇扩散,从而能够促进更低层次的区域性旅游中心兴起,使市域旅游得到均衡发展,由中心城市辐射型向网状结构互补型转化。

在市域旅游的各层次旅游中心之间,通过旅游形象营销、文化传播、客源共享而互惠互动。在市域旅游资源开发初期,主要依靠其旅游资源的原生状态,但原生态旅游资源的旅游吸引力随着时间的推移而降低,当旅游开发进入成熟期,为维持旅游吸引力不致下降,文化开发的力度会不断增加。这是因为自然旅游资源的开发往往通过规模的扩张即旅游资源量的扩大进行。而人文旅游资源则伴随着文化的不断创造与更新,是旅游资源质的提升。马波认为:“文化是旅游者的出发点和归结点,是旅游景观吸引力的渊藪,是旅游业的灵魂。”[12]以成都的旅游品牌形象变迁为例,在上世纪80年代为“天府风光、熊猫故乡、文化名城”,主要是从自然旅游资源的角度进行形象定位。2001年增加了更富有历史文化氛围的“古蜀文明”,2003年又推出“成功之都、多彩之都、美食之都”的品牌,旅游形象的定位完全转换为文化角度。从成都市域旅游圈的其它景区景点来看,同样也经历由生态型旅游资源开发逐渐向文化型旅游资源开发转移的过程,由强调资源的原生性到强调文化价值性。如彭州确定的四大旅游特色中,牡丹之乡与宗教文化都是以强调人文资源为主。2003年6月,雅安在流经市区的青衣江畔建成的梦幻一条街,由独具地方特色的33幢小木屋啤酒屋组成,是集旅游、观光、休闲、娱乐、美食为一体的文化一条街,成为雅安城市旅游的一大亮点。文化资源的高层次开发以申报世界遗产为代表。1992年,九寨沟—黄龙成为世界自然遗产,1996年峨眉山—乐山成为世界自然与文化遗产,2000年都江堰—青城山也成为世界文化遗产。这三个主要景区的文化含量因此大大增加,成为旅游要素重新配置的重要动力。即使如九寨沟最初完全以神奇优美的自然风光闻名于世,但2002年也在大九寨风景区内的甘海子景区兴修九寨天堂国际会议度假中心,力求通过生态与人文并重、保护与发展兼顾的综合开发方式,将该景区过去资源型观光游览的旅游经营方式转换为生态文化休闲会议型的更高层次。同时,受到中心城市大众文化因素的影响,市域旅游开发中的大众文化含量也不断增加,各种大众旅游文化活动层出不穷。如成都的周边市镇已经举办的大众文化活动有:郫县农家旅游节、洛带客家火龙节、龙泉驿桃花节、彭州牡丹花会、都江堰放水节、黄龙溪龙舟会、都江堰李冰诞辰节、崇州孔子文化节、金堂县金桔节等,这些旅游活动几乎都是以文化资源的深度开发为指向的。

总的说来,由于市域旅游中心—边缘文化经济结构的存在,使市域旅游辐射区内的旅游要素不断出现再配置。再配置的动力与因素,与市域旅游区中旅游资源是发散型还是收敛型密切相关,发散型的市域旅游,会使旅游要素不断由中心城市向边缘城镇扩散,从而在市域旅游区内形成若干次级与再次级旅游中心。旅游要素的再配置也与城镇的文化与经济功能复杂程度密切相关,城镇的文化经济定位与旅游价值越是单纯,越容易转移中心城市的旅游要素,发展成为次级旅游中心。旅游形态的变化以及文化资源的开发利用程度,同样影响市域旅游区内的旅游要素扩散与转移。不同等级的景区景点文化资源开发程度越高,旅游形态向休闲旅游发展的速度越快,旅游要素的转移与再配置也就越迅速。市域旅游,正是在这种中心—边缘的文化经济结构及其对旅游要素再配置影响的基础上不断发展。

#### 参考文献:

- [1]吴必虎,等.中国城市居民旅游目的地选择行为研究[J].地理学报,1997,(2).
- [2]四川省旅游局.四川省1995—2001年接待国内旅游收入分地区情况[EB/OL].[http://www.scta.gov.cn/travel\\_file/2001/11/01](http://www.scta.gov.cn/travel_file/2001/11/01).
- [3]周平,王磊.九寨天堂神仙池景区开门迎客[EB/OL].<http://www.cnradio.com/travel/lytpxw/2003/07/01>.
- [4]四川在线.九寨黄龙机场直航刻不容缓[EB/OL].<http://tour.scol.com.cn/lyqb/2003/02/12>.
- [5]李军利.建设“中国第一山”特别报道[EB/OL].<http://www.newssc.org/gb/Newssc/meiti/lrb/2003/08/14>.
- [6]彭州市旅游局.彭州市旅游局2001—2002年工作总结[Z].彭旅发(2002)23号.
- [7]成都市旅游局.1996—2010年成都市旅游发展总体规划(内部刊印稿)[Z].1997.
- [8]四川新闻网.民间博物馆浓缩民俗百年[EB/OL].<http://www.newssc.org/gb/Newssc/scnews/2003/09/09>.
- [9]四川省旅游局.2002年四川旅游情况通报[EB/OL].[http://www.scta.gov.cn/travel\\_file/Readfile.asp/2003/02/14](http://www.scta.gov.cn/travel_file/Readfile.asp/2003/02/14).
- [10]成都市旅游局.1999年成都市国内旅游抽样调查资料汇编(内部刊印稿)[Z].2000.
- [11]吴德彦.住青城乡回归自然乐休闲[EB/OL].<http://tour.scol.com.cn/lyqb/2002/08/12>.
- [12]马波.现代旅游文化学[M].青岛:青岛出版社,1998.

[责任编辑:凌兴珍]