

首次中国现代诗学研讨会在成都举行

四川师范大学诗学研究所成立,曹万生教授任所长

由《文学评论》与四川师大文学院共同主办的中国现代诗学研讨会于2003年9月17日至20日在成都举行。来自中国社科院、北大、清华、南大、浙大、厦大、川大、华中科大、华中师大、西南师大、天津师大、南京师大、重庆师大、西南民大、上海社科院、四川师大等20家单位的30多位专家、学者出席了会议,文学院30多位研究生旁听了会议,文学院院长万光治主持了开幕式,校长周介铭,副校长钟仕伦、严余松,科研处副处长庾光蓉到会表示祝贺。周介铭及《文学评论》常务副主编王保生分别发表热情洋溢的讲话,祝贺本次研讨会开幕。周介铭同时宣布四川师范大学诗学研究所正式成立,由曹万生教授担任所长。研讨会就近十年来中国现代诗学的研究现状与问题,现代诗学若干重要命题,现代诗学体系诸题及研究前景等问题,作了广泛而深入的讨论,体现了中国现代诗学研究界的最新思维成果。会议取得了圆满的成功。

会议认为,中国现代诗学的建立与研究,在近十年来的学术界得到了普遍的展开,回归诗学理论文本与反思诗学概念成为一个主潮,但研究中确有薄弱环节。何锡章、王毅(华中科技大学)对近十年的现代诗学研究历史与现状作了一个面上的归纳。对一些诗学重要命题进行深入、前沿的学理探讨,让研讨会具有相当高的学术份量,是这次诗学讨论会的一个重要特色。曹万生(四川师范大学)对现代诗学的知性命题作了系统发言。李怡(西南师范大学)提出了现代诗学的体验问题。现代诗学与现代汉语的关系,成为这次研讨会上的一个比较集中的话题和论域。高玉(浙江师范大学),周晓风、苟学锋(重庆师范大学),唐小林(四川师范大学),王泽龙(华中师范大学)分别从不同角度研究了现代汉语语境下的现代诗学问题。部分诗人诗论的研究,也是一个议题,解志熙(清华大学)对于虞虞“为生命而诗”的命题、顾国柱(上海财经大学)对王统照的诗歌、徐学(厦门大学)对余光中“以文为诗”的诗论作了发言。少数民族诗学及部分作家的小说诗学也是会议的一个议题,徐启超(西南民族大学)提出了少数民族诗学的问题,吴晓东(北京大学)剖析了鲁迅小说的复调诗学的问题,高恒文(天津师范大学)讨论了废名小说诗学问题。对现代诗歌与传统及西方的关系、新诗走向、现代诗歌的诗性问题,会议作了多声部研讨,有的话题涉及到整个新诗及当下新诗创作的评论,触及到不同价值体系不同文学观念的交叉,回应热烈,有时还出现抢话筒的场面。蓝棣之(清华大学)对现代诗歌的渊源与当代走向作了发言。曹顺庆(四川大学),凌宇(湖南师大),骆寒超(浙江大学),宋建华(湖南师大),吴晓东、曹万生、董志强(四川师范大学),潘颂德(上海社科院)发表了各自的意见。冯宪光(四川大学)对学者诗学与现代诗学的语言学转向发表了看法。现代诗学重构及方法论、与古代诗学及传统人文精神的关系、当下诗学的大众性,成为四川师范大学文学院学者们共同关心的问题。董志强表述了现代诗学体系与建构方法论的问题,蒲友俊提出重建现代诗学体系的问题,李天道就传统人文精神与现代诗学的关系发表了看法,李凯研究了古典诗学与现代诗学的关系,刘朝谦对当下诗学的大众性发表了意见。新诗的当下性也成为研讨会一个热门词语。何锡章、王毅、毛迅(四川大学),李怡,高恒文发表了各自的看法。

闭幕式上,《文学评论》常务副主编王保生对四川师范大学诗学研究所的成立表示热烈的祝贺,希望她能在全国的诗学研究中发挥出重要的作用。他还对会议的成功感到欣喜:没想到这次会议高水平学者来得这么整齐,没想到这次会议开得这么紧凑热烈,没想到这次会议能取得这么高的学术成果。他认为80多位研究生在两天紧张的会议中始终孜孜不倦并参与提问,提高了发言学者们的热情,本身就成为了会议的组成部分。他认为,这次会议对现代诗学的内涵与外延作了阐述,对相关学术命题作了很好的论述,对研究现状与历史作了很好的评述,是一次很成功的学术讨论会。他说,中国现代诗学是比较高深的理论问题,也是文学研究、文学批评面对的实践问题,我们的文学批评、文学研究要向深度掘进,有待于中国古典诗学、中国现代诗学的建构与理论体系的建立。他希望学界能把现代诗学研究推进到新的阶段。(曹万生)