

论 WTO 与中国旅游高等教育

邓 绍 辉

(四川师范大学 旅游学院, 四川 成都 610068)

摘要: WTO 对中国旅游高等教育的影响是多方面的。它既会引进国外先进的旅游教学内容、方法和理论,也会带来许多新的压力和挑战,如生源大战、师资缺乏、经费不足等。在加入 WTO 后的两三年内,中国旅游高等教育,只有抓住旅游业快速发展和对专业人才需求扩大的历史机遇,转变观念与机制,采用“多出人才、快出人才、出好人才”的教学新理念,努力提高教师和管理人员的综合素质,加大教学经费投入,更新教学设备和教学手段,把旅游专业人才的培养,特别是旅游商务、会展策划、宣传促销、景区规划、学术研究等紧缺人才的培养,作为自己的发展方向,才能在未来旅游教育的激烈竞争中立于不败之地。

关键词: WTO; 旅游高等教育; 机遇; 挑战; 对策

中图分类号: F592 **文献标识码:** A **文章编号:** 1000-5315(2002)03-0107-06

WTO 服务贸易总协定第十三条有关“教育服务”的条款规定,除政府彻底资助的教育活动外,凡带商业性的教育活动,所有协定签署国都有权参与服务竞争,有权涉足各级各类的教育与培训活动。参与的方式有远程教育、国外机构独资、合资办学、放宽出国留学政策、专业人才自由流动等。

中国旅游教育,尤其是旅游高等教育,是带有商业性的教育活动。中国在加入 WTO 后,将逐步允许外国教育机构涉足中国旅游教育。那么,外国教育机构涉足中国旅游教育领域,将会对中国旅游高等教育产生什么影响呢?

首先,有利于中国旅游教育事业的快速发展。中国旅游教育,特别是旅游高等教育起步比较晚,直到 80 年代才开始发展。90 年代中后期,随着国家把旅游业当作国民经济的支柱产业予以重点扶植,各大学才陆续增设旅游专业。据统计,现今中国几乎每个省(自治区、直辖市)都设立了旅游院校,共计 1195 所,在校生 33 万人。其中,旅游高等院校

252 所,在校生 7.36 万人[1],每年输送的毕业生不到 2 万人。就此规模而言,目前中国旅游高等教育尚不能培养出数量充足的各类旅游人才,以适应旅游业的迅猛发展。加入 WTO 后,随着旅游业作为国民经济的支柱产业的地位的再次提高以及科教兴国和西部大开发等战略的逐步实施,中国旅游教育,特别是旅游高等教育,在办学规模、专业设置和招生人数等方面,都将有一个更大更快的发展。

其次,有利于中国旅游教育逐步由基础教育向实务教育的转变。旅游基础教育是以学习和掌握旅游行业的系统理论与知识为目的的教育。在最近几年,尽管通过很多专业领域的相互协作,旅游基础教育获得了快速发展,带动了中国旅游业的快速发展,但还不能说十分理想。因为到目前为止,中国许多旅游高等院校还没有真正解决旅游基础教育应该“如何教和教什么”的问题。有的旅游院校甚至还重复 10 年前的教学计划,其专业设置、教学内容与教学管理并没有充分反映和适应近年来国内外旅游

业发展的客观实际和迫切需要。

旅游实务教育是以培养和掌握旅游市场所需的必备知识和技能为目标的教育,其基本内容是服务素养和技能的培训。无论是从业人员,还是管理人员,都要经常进行服务内容和技能的专门教育、培训、测试。上个世纪末,美国和欧洲诸国在专科学校和短期大学都设立了以实务教育为主要内容的旅游教育和培训课程,有的高等院校还着力培养旅游经营管理人才,极大地促进了世界旅游业的发展、壮大[2]。加入WTO后,中国旅游高等教育的发展也将逐步与旅游教育的国际标准接轨,逐步建立和健全以实务教育为主要特征的旅游教育培训机构和教学体系,实现由基础教育向实务教育的重要转变。

再次,有利于更新旅游教学内容和管理模式。近年来,中国旅游高等教育虽有长足发展,但仍普遍存在着教学内容陈旧和教学手段落后的问题。入世后,这种局面可望得到有效治理。治理办法有两个方面。一方面,进一步转变办学观念,加强师资队伍建设,增加经费投入,更新教学设备;另一方面,学习和引进国外先进的教学内容和教学方式。例如拥有上百年历史、积累了丰富的教学内容和教学经验的瑞士洛桑酒店学院,其教学就强调理论与实践相结合,教学方式是书本知识的教授与实践操作的指导相结合。学院在课程设置、师资选择、教材编写、学生管理上都十分重视这一原则。学院在教学上十分强调师生交流,认为“师生只有交流才能渗透”。至于成人教育、短训班、研讨班,则坚持要学员对答交流[2]。在教学管理方面,中国旅游高等院校也应采纳国外行之有效的选课制和学分制。据载:国外一些名牌大学新学期开学时,允许学生随意选择不同教师、课程进行“试听”,四周后学生才根据“试听”情况最后选定课程。学校再据此确定每个学生的课程表,排定“教学班”。每个学生可针对自身情况确定学时和方向,有能力的学生可提前修满学分,提前毕业。

第四,有利于促进旅游办学体制和教育管理体制改革的深入,民办教育和国际合作办学将得到进一步发展。目前,众多的海外高校和教育机构已开始与中国高校进行多层次、多领域的合作。比如中国农业大学已实行“三明治式的教学模式”,即学生在本校拿学位,到国外大学去深造或搞研究,回国来进行论文答辩。又如有的跨国公司,在开展经济活

动的同时,还建立以培训为宗旨的高等教育机构,办学目的是培训本行业人才,但所实施的“培训”却是具有硕士学历的正规教育。

在充分肯定加入WTO给中国旅游高等教育带来诸多发展机遇的同时,也应客观地看到其所带来的许多新的压力和挑战。具体说来,中国旅游高等教育将面临下述几个方面的挑战和压力。

其一,生源大战。近年来,随着旅游行业转热和高校连续扩招,中国许多高等院校受利益驱动,把旅游专业作为大力发展的对象,大有一哄而上之势。办学单位既有综合性大学,也有理工科院校,甚至连一些不具备办学条件的职高、中专学校也加入了开办、联办旅游专业的行列。仅以四川旅游教育为例,据有人保守估计,目前有一半以上高校开设有旅游与酒店管理专业。有的高校内部甚至出现四五个教学单位同时争夺旅游本专科招生举办权,形成校园生源大战、行政管理失控的不正常局面。加入WTO后,外国教育机构将会大举进入中国旅游教育市场,不仅仅是高等教育,中等教育、职业教育、短期培训等也将面临外国教育机构的竞争,生源大战将进一步加剧。

其二,经费不足。近年来,由于各高等院校扩大招生,中国许多旅游高等院校普遍存在着经费投入不足的问题,主要表现为教学设备简陋、教学手段单一、图书资料缺乏等。旅游课程教学仍沿袭教师讲、学生记的传统模式和方法,既没有必要的现代辅助教学手段,如模拟餐厅、模拟客房、形体房、多媒体教室、语音室等,也没有固定、长期的专业实习场所,考试仍是考一些死记硬背的书本知识。因此,培养出来的学生多数缺乏实际操作和应变能力,其素质和技能与现代旅游业发展要求相距甚远。

其三,师资紧缺。中国旅游学科是近十多年来才发展起来的,许多高校旅游专业课的师资紧缺,已有的教师也多半是“半路出家”,由经济、外语、中文、历史、地理等学科改行,既没有受过正规、系统的旅游专业教育,也没有从事旅游实际工作的经验。即使是科班出身,也主要偏重书本理论知识,缺乏实践经验和理论研究。入世后,随着旅游教育规模的扩大和学生人数的增多,师资缺乏的矛盾将会更加突出。

其四,教学质量和效益不高。目前,中国旅游教育培训的大格局没有形成,各部门、各单位在旅游教

育培训和人力资源开发方面“单打一”的现象比较突出,有效的合作还比较少;旅游教育培训的教材内容与专业人才使用相脱节,教育培训的目标、政策与旅游市场的实际要求尚有较大差距;办学渠道不畅,有些地方旅游行政部门没有很好地调动高校参与培训的积极性,培训的行政性和垄断性较强,考培不分,注重经济效益而忽视社会效益;还有些旅游教学单位只重教书不重育人等等。这些都极大地影响了中国旅游教育资源开发和利用的整体效果。

以上这些因素,严重制约了旅游高等教育对旅游人才的培养。在入世的初期,中国旅游教育尤其是旅游高等教育应该如何面对 WTO 带来的机遇和挑战呢?

一是要进一步明确办学思想,大力培养旅游与酒店管理复合型、应用型高级人才。改革开放以来,中国旅游高等院校单独组建者少,多数是由经济、外语、历史、地理等院系转化而来的。在高教系统的学科归类问题上,旅游学科至今仍存在一个学科归属问题。旅游专业到底是属基础类学科,传授理论知识,培养科研人才;或是算作应用类学科,面向市场培养实用型人才,至今仍不明确。我们认为,旅游高等教育要面向旅游市场,这是一个不争的事实。因此,旅游高等教育应该算作应用类学科,应该面向市场培养实用型人才。

随着人民生活水平的提高和中国加入 WTO 后的形势变化,国人出境旅游势必会有较大发展。因此,旅游高等教育的办学指导思想必须明确“两个市场”(即国内市场和国际市场)观念,做好迎接两个市场的准备。所谓国内市场,不仅仅指普通国民在国内的旅游活动,还应当包括如何组织好出境旅游活动。如果说我们以前的教学与科研工作主要侧重于外国人来访的客源国的话,那么如今还应当增加对本国人出访的对象国的研究及教学工作。在办学方针上,要面向市场,把握市场经济对旅游人才的具体要求,大力发展旅游高等教育,尤其要注意发挥高等职业教育在旅游管理、国际导游、酒店管理、旅游师资、旅游研究等紧缺人才培养中的教育培养作用。在培养目标上,中国旅游管理专业(方向)应定位于培养新世纪旅游业发展需要的,德、智、体、美等全面发展,具有合理的知识结构,良好的整体素质,既富于创新精神又能脚踏实地,胜任旅游与酒店服务和管理工作之复合型、应用型高级人才[3]。

二是要加强学科建设,建立一支结构合理的师资队伍。教师是搞好旅游教育、保证教学质量的关键。在师资队伍的建设上,各旅游高等院校要根据旅游专业的培养目标及课程设置,建立一支专兼结合、素质优良、结构合理、数量充足、相对稳定、适应全面推进素质教育需要的“双师型”教师队伍。旅游专业(方向)的教师,不论是专职,还是外聘,都应要求是“双师型”的人才,即既是教学经验丰富的教师、教授,同时又是旅游行业出色的经营者、管理者(主要指实际能力方面)。这是旅游教育能否办出特色的重要条件。但是,目前,中国现有多数旅游院校中专业技能和实际操作的教学往往是弱项。因此,强化教师教学质量和专业技能,是整个旅游专业师资队伍建设的關鍵。它要求教师,一方面要自觉加强和提高实践教学能力,及时掌握旅游业的最新动态,积极探索适合旅游专业学生多样化发展的教学方法,利用各种现代教育教学技术改进教学方式,以使旅游教学内容形象生动,易于接受,从而提高旅游教学的效率;另一方面也要利用寒暑假或业余时间到相关旅游企业,如旅行社、酒店,去挂职锻炼,更新知识观念,增长实际操作能力。目前,有的高校为了弥补专业教师紧缺问题,已直接聘请旅游企业领导及旅游企业成功人士到旅游院校兼职从教。这有助于促进人才培养与行业发展的紧密结合,不失为提高旅游教育质量的明智有效之举。

与此同时,学校也应想方设法为专业骨干教师外出进修、培训、实习、考察与学术科研提供和创造有利条件。如建立师资培训基地,采取多种形式培养旅游骨干课程教师和紧缺专业师资;充分利用远程教育、网络教育等现代教学手段,扩大师资培养的规模;推进旅游院校(培训中心)与旅游企业的合作,提高旅游专业教师理论联系实际的能力,建立一支专职与兼职相结合的旅游师资队伍。另外,旅游行政部门要制定和实施旅游教育科研立项制度和评奖制度,积极推进旅游院校(培训中心)的教学改革、学科建设和教材建设,提高旅游院校(培训中心)科研水平,促进旅游职业教育的发展和旅游专业教师特别是青年教师的成长。

三是要发掘新的专业,建立新的旅游教学体系。近年来,旅游业的有识之士注意到,与旅游产业的飞速发展相比,旅游教育及高素质旅游人才的培养却显得十分落后。旅游教育、旅游研究与旅游产业各

自为政,相互脱节,旅游教育仍基本沿袭几十年形成的学院式教育方式,权威性的旅游管理理论、观点甚至教材也还在形成之中,业内人士对旅游教育的前景忧心忡忡。目前,旅游教学中最为突出的问题是课程设置不尽合理。陈旧、没有新意,不能适应形势发展需要的课程大量存在,如旅游英语仍沿用大学英语教材;客源国教学内容仍重复五六年以前的客源国概况。有的院校考虑到学生的招收及毕业后择业的多向性,注意到课程设置上的广泛性,却忽视了本专业的系统性。例如,在导游专业或导游班中增设了“餐饮服务”、“酒店服务”等课,虽然与“导游服务”有一定的联系,但真正有助于锻炼和提高导游人员综合素质的课程,如“心理学知识”、“艺术赏析”、“演讲与口才”等课程,却不曾开设。

要引导和支持骨干旅游院校开设急需而又紧缺的新专业和新学科,尤其要培养一批旅游业发展所需要的旅游电子商务、度假管理、会展策划、景区规划、宣传促销、学术研究等专业人才,任务十分艰巨。随着国内旅游业的大发展,旅游教育,尤其是旅游高等教育,面对的已不仅仅是960万平方公里内的优美景观和中华民族5000年的悠久历史,还将面对世界各国的自然文化遗产;旅游企业面临的也不仅仅是国内旅行社、酒店之间的“窝里斗”,而将迎来的是强大的外来竞争对手。在新的形势下,各旅游高等教育院系在课程设置上,要根据旅游教学工作的特点,一方面注重理论知识的多元化,另一方面侧重于实际能力的培养。我们已有的教学内容需要进一步完善和丰富,特别要注意削减国际旅游业所不需要的课程及内容,增加一些新的课程及相关内容。入世后,中外交往明显增多,外国商务客人和旅游者进入中国旅游的数量将大大增加,旅游市场将会扩大,假日旅游、商务旅游、会展旅游、奖励旅游等都将得到较快发展[4]。为旅游行业培养人才的旅游院校,必须有前瞻性眼光,适时开设商务旅游、会展旅游、景区规划与管理、美食烹饪等课程,以培养适应社会发展需要的专业人才。

面对入世的冲击,旅游专业教材的体系和内容也要随之更新,并在变化中不断补充新内容。当前旅游教育的重要一环是编写和出版适应市场形势变化的旅游教材。笔者认为,最好由教育部、国家旅游局联合组织既有理论水平又有实践经验的学者专家(包括旅游一线人员),共同研究现行旅游专业(方

向)课程设置,联合编写一批规范教材,优化教学内容,使旅游人才的培养能够循序渐进地正常地进行。当然,这绝非希望“毕其功于一役”,各旅游院校也可根据旅游行业最新的发展变化和需要,及时评估、调整、补充和更新现行教学课程[5]。

四是要强化学生外语能力培养,拓展第二外语学习的空间。旅游行业的竞争最终是人才竞争,是旅游业从业人员整体素质的竞争。目前,中国旅游从业人员外语水平较低,直接从事国际旅游的人才极为缺乏。随着入世后客源国的扩大,这一问题将更加突出。旅游行业是涉外性很强的行业。为涉外行业培养人才的旅游高等院校,所培养的学生曾一度以外语见长,这一优势在中国加入世贸组织后更应继续保持,并发扬光大,进一步加强,以适应外国旅游者迅猛增加对旅游人才提出的要求。学习国际导游或即将从事国际导游的学生,应加强第二外语学习,形成多种语言表达能力。最近,法国、泰国、澳大利亚、瑞士等国的代表团组相继来到成都的一些旅游院校,提出联合办学,互派留学生,开设小语种(如法语、德语、日语)教学培训,学习“川菜”的烹饪技术等要求。各院校应抓住这一机遇,借助国外教育资源,努力提高旅游学生或从业人员的外语水平,探索并开辟一条“多出人才、快出人才”的有效途径。

五是要积极参与实用人才的教育培训,开创大旅游教育的新格局。旅游行业的培训任务很多,如岗前培训、上岗培训、轮岗培训、岗位知识和技能的更新培训等。目前,社会上存在一种误解,以为旅游人才的培训工作只是旅游行政部门的事情。其实并不尽然。多年来的实践证明,旅游行政部门既要制定旅游政策法规,又要开展从业人员的培训,往往力不从心,顾此失彼。入世后,旅游行政部门应集中精力办大事,尽量减少日常性的培训工作,将培训工作委托给条件良好的旅游教育单位和旅游企业,建立国家、省、地市、企业四级旅游培训新体系,在此基础上发挥城市旅游行政部门的培训管理作用,充分调动旅游行政部门、培训中心、旅游院校、旅游行业协会和旅游企业等单位共同参与人才培养与开发的积极性、主动性、创造性,并努力拓展旅游人才开发的国际合作渠道,积极开展境外培训,形成大旅游教育的新格局。

中国旅游高等院校要积极参与旅游从业人员的

教育培训和资格认证工作,协助有关部门逐步推广从业人员上岗考核、导游人员等级考核、旅行社经理资格考试、旅行社出境领队考试等活动。对一些关键性岗位的培训,要组织力量制定统一的培训计划和教学内容。对培训单位,有的地方应实行定点专人管理,使其向着规范化、制度化的方向健康发展。

六是要扩大办学形式,走出一条产学研相结合的新路。目前,中国旅游高等教育存在着严重的理论与实践相脱节的现象。教育单位只注重教书而不管社会需求。入世后,大环境的变化不仅给中国旅游业带来了巨大冲击,而且对与旅游实践密切相关的旅游教育也带来了冲击。旅游高等院校的主要领导和教研人员应加强与旅游企业的协作,增进对旅游企业的了解,让所培养的人才更加贴近旅游市场的实际。

近年来,中国旅游高等教育出现了三种产、学、研结合模式,可培养较高素质的旅游人才。其一,校企结合模式,就是旅游院校与旅游企业建立多方面合作关系,学生直接参加企业的社会实践,教师则参与旅游市场调查,并参与企业经营管理科研课题等。这样,教学与需求之间信息反馈及时,从而为培养高素质应用型人才创造了条件。其二,旅游行政部门与旅游院校结合模式。旅游行政部门将部分行业管理工作下放到旅游院校,建立旅游人才交流中心、导游服务中心,以培育专门的旅游企业职业经理市场、导游人才市场和培训师市场,促进旅游人才的合理流动。旅游院校可利用自身的人才及智力优势,直接参与政府旅游产业政策、旅游政策法规的制定,为旅游业发展和旅游人才开发出谋划策。其三,学院自己独立兴办旅游实体,如自办旅行社、宾馆酒店和教育实习基地等[6]。这三种产学研模式的应

用,既有利于培养学生理论与实践相结合的能力,大大提高旅游人才的培养质量,改变目前中国旅游教育长期沿用的学院式教学方式,又有利于与旅游业界、政府部门建立广泛的社会关系,同时对其它应用型学科的人才培养也是一种启发。

在办学形式上,各旅游高等院校要积极调动与引导旅游企业办学热情,努力开拓校企合作、联合办学的改革创新之路。有条件的旅游高等院校还可以实行中外合作办学。诚然,要将旅游教育当成产业来办,就必须严格按照教育规律和产业发展规律办事,将教育真正当成社会主义市场经济条件下的一种特殊产业来对待。同市场经济条件下的其它产业相比,教育产业的特殊性在于,教育提供的是公共品,需要政府和社会的大力支持。否则,教育供给会因教育消费中存在的投机行为而减少,从而影响社会的进步和国民综合素质的提高。但教育又具有其它产业的共同性,这就是教育的组织管理必须权、责明确,政、校分开。为迎接入世后激烈的教育竞争,当前最迫切的工作就是消除各级各类学校的不合理负担和过多的制度性约束,使学校轻装上阵,集中精力做自己应做的事情,放开手脚与国外教育资本拼搏。

总之,在加入 WTO 后,中国旅游高等教育应该抓住国内旅游业快速发展和对专业人才需求扩大的历史机遇,转变观念,采用“多出人才、快出人才、出好人才”的教学新理念,努力提高教师和管理人员的综合素质,加大教学经费投入,更新教学设备和教学手段,把旅游专业人才的培养,特别是旅游商务、会展策划、宣传促销、景区规划、学术研究等紧缺人才的培养,作为自己的发展方向,使其在旅游教育培训的激烈竞争中立于不败之地。

参考文献:

- [1] 国家旅游局. 2000 年中国旅游业统计公报[N]. 中国旅游报, 2001-06-18.
- [2] 王洋. 洛桑归来话差异[N]. 中国旅游报, 2002-02-01.
- [3] 王瑞林. 关键在发展旅游高等教育[N]. 中国旅游报, 2001-12-10.
- [4] 曹流. 新世纪导游人才的需求与培养[J]. 旅游科学(上海), 2001, (4).
- [5] 国家旅游局. 中国旅游业“十五”人才规划纲要[N]. 中国旅游报, 2002-03-01.
- [6] 文车. 旅游人才培养新思路[N]. 华西都市报, 2001-08-14.

On WTO'S Influence on China's Higher Tourism Education

DENG Shao-hui

(Tourism Institute, Sichuan Normal University, Chengdu, Sichuan 610068, China)

Abstract: WTO's influence on China's higher tourism education is many-sided. It can introduce advanced foreign contents, methods and theories of tourism education, and bring about as well much new pressure and many new challenges, such as recruiting warfare, lack of teaching personnel and inadequacy for funds. Within two or three years after entering WTO, higher tourism education must seize the historical chances of high-speed development and increasing demand for professional personnel, change sense and mechanism, adopt new teaching ideas, enhance teachers' comprehensive qualities, increase teaching fund input, renew teaching equipment and means, and take as its development direction the cultivation of professional personnel, especially those in short supply in tourist business, planning of meeting and exhibition, publicity and promotion, resort designing and academic research, to be in an invincible position in intense competition of tourism education.

Key words: higher tourism education; chance; challenge; measure

[责任编辑:凌兴珍]

● 文史札记

《水经注》“大山曰宫”解

杨晓燕

郦道元《水经注》卷三十九《庐江水》曰：“余按《尔雅》云：‘大山曰宫。’宫之为名，盖起于此。”查各字典、辞典，“宫”字无此义项。大概郦道元在读《尔雅》时将句读点错。

中华书局影印本《十三经注疏》中《尔雅注疏·释山》断句为：“大山，宫。小山，霍。小山，别。大山，鲜。”令人费解，其误与郦道元相似。宋人邢昺《尔雅注》曰：“宫，犹围绕也，谓小山在中，大山在外围绕之。山形若此者名霍，非谓大山名宫，小山名霍也。”依邢氏的解释，正确的断句当为：“大山宫小山，霍。小山别大山，鲜。”（《四部丛刊·尔雅》作“小山引大山，鲜”，“别”误为“引”。）大致意思是大山围绕小山称为霍，小山与大山不相连称为鲜。

查“宫”之本义，《尔雅·释宫》云：“宫谓之室，室谓之宫。”《说文·宫部》云：“宫，室也。从宀，躬省声。”段注：“宫言其外之围绕，室言其内，折言则殊，统言不别也。”所以“宫”之本义应该是指有围墙围着的房子，而“室”则指“宫”中的一间房子。因为“宫言其外之围绕”，所以又引申为动词“围绕”。《礼记·丧服大记》云：“君为庐宫之。”郑玄注：“宫，谓围绕之也。”郭璞注《尔雅·释山》：“宫，谓围绕之。”又《山海经·中山经》有云：“又北四十里曰霍山。”郭璞注：“今平阳永安县、庐江灊县、晋安罗江县、河南巩县皆有霍山。……按《尔雅》：‘大山绕小山为霍。’”郝懿行《尔雅义疏》云：“是郭以宫为绕，明山以霍名者非一，皆本此为义也。今灊县（按：今安徽省霍山县东北）之天柱山，中峰小而四围有大山以绕之，与此合矣。宫有容受包含之义，故训围绕。”由此可见，郦道元之误，盖不知“宫”可训“围绕”而致。