

# 《益州记》佚文考辨

李巧思

(四川师范大学图书馆,四川成都610068)

**摘要:**任预、李膺所著的《益州记》,是常璩《华阳国志》后的六朝巴蜀地理名著。宋代以后二书已亡,在唐宋类书、地理书和诗文注中,留下大量的佚文。但唐宋以来,史书方志多误署作者,改窜原文,或者不能区分侨县与旧址,应当进行考辨。

**关键词:**任预;李膺;《益州记》;《华阳国志》;《水经注》;《寰宇记》

**中图分类号:**K29 **文献标识码:**A **文章编号:**1000-5315(2002)03-0141-04

六朝时期的巴蜀方志要籍,继晋常璩《华阳国志》[1]之后,有刘宋时任预、梁李膺的《益州记》二种。二书都亡于宋元之间,在唐宋的类书和地理书中还保存大量的佚文,约有180条。但引文有时只录书名,不标作者,遂不能分辨是谁所著,只好合而论之。《四库全书总目提要·地理类》曾经指出:“其书虽不尽传,而大要亦多杂载事迹,取备掌故。则掇拾搜罗,正考订者所不废。”[2]它的考订价值,一方面可以补充《华阳国志》的不足,因为常璩的书是由地方史、地方志和人物三部分组成,所以地方志部分只能纪要,不能详载。任、李二书详于州郡建置迁徙、水道名山胜迹,给唐宋时编撰地志遗留下丰富的资料。一方面更可以纠正明清地理书的错误,因为明清方志辗转抄引二书,时有改窜,再掺杂己意,混入他书,讹误滋增,面目全非,必须靠原文来校正。而近代学人重视明清方志,视为珍贵史料,往往以讹传讹,郢书燕说,甚至据以非议史籍,反而自诩新有所得。这些错误都不是原书之误,而是引文或解释之误。

兹举出后代署名,书名、体例及引文,侨县等三事,略加考辨。

## 一 作者与署名

任预《益州记》历代经籍艺文志目都未著录,引文始见于《水经·江水注》[3],唐宋类书《艺文类聚·礼部》[4]、《初学记》[5]及《太平御览·地部》[6]抄录条文不多。《说郛》[7]中有任《记》十五条,来历不明,大多是从《初学记》抄出,也不尽属任《记》。考《隋书·经籍志》有“宋太尉参军任预《礼论条牒》十卷”[8],因知他是晋宋间人,义熙时曾任太尉刘裕(宋武帝)的参军。继仕于宋。《高僧传·慧严传》载:“何承天问佛国历法,(武)帝敕任预受焉。”[9]他的年代,正与酈道元注《水经》时相符合。或误为杜预,《史记·河渠书》“二江”条注引杜预《益州记》:二江者郫江流江也[10]。《后汉书·郡国志》注同引杜《记》:巴国有涂山,禹娶涂山氏女[11]。而《左传·定公八年》杜注涂山在寿春[12],《左传》中也没有岷江分支为二江之文,无从作注,因知杜预应是任预。《北堂书钞·酒食部》“卓王孙井”条亦称杜预《益州记》[13],显然是与任字形近而误。

李膺事迹见《梁书·刘季连传》[14],齐明帝时为涪县令。《南史·邓起元传》附有李传,云:膺字

公胤,梁武帝时,从益州主簿升为别驾,“著《益州记》三卷行于世”[15]。《太平御览·职官部》引《三国典略》载李膺事迹,与《南史》相同,称“梁李膺公胤,广汉人”。后代误以李膺任涪令为涪人,或与梁太仆卿梓潼李膺相混。《隋书·经籍志》最先著录“《益州记》三卷,李氏撰”,已不知其名字。《旧唐书·经籍志》[16]臆题为李克之书。据《新唐书·艺文志》[17]知李克为李充之讹,新旧史俱误认此书是后汉蜀人李充所著。唐人于此书作者既已不明,故引文多误题姓名。如《文选·蜀都赋》注引谯周《益州记》“成都濯锦”一条[18],然谯周有《三巴记》,却与成都故事无关,姚振宗《隋书经籍志考证》据此增补谯周《益州记》[19],实属张冠李戴。《初学记·居处部》与《寰宇记》“成都司马相如宅”条更误为王褒《益州记》[20],明人《千顷堂书目》[21]误著录褒《记》,遂成奇闻。

李膺以《益州记》一书著名于世,后世每将不明作者的地理志归属于他。《寰宇记》“梓州(三台)”下引李膺《蜀记》七条(“大禹覆舟山”、“邓通铜官山”、“犁刀山”、“五城山”及“宋置怀归县”、“西宕渠郡”、“盐亭县”),唐宋时有《蜀记》数种,都不知其作者,梓州方志引文臆题为李膺,所以乐史从之而误。《益州记》另有“覆船山”条,全文与《蜀记》不同,可知署名李膺《蜀记》之误。《舆地纪胜》“怀安军(今金堂)铜官山”条又引李膺《成都记》[22]。成都地志中不应有中江铜山,其误甚明。《蜀中名胜记》又改《蜀记》“犁刀山”条为李膺《益州记》[23],尤为荒谬。《舆地纪胜》又在“永康军(今都江市)离堆伏龙观”条引李膺《治水记》,此记当是五代时杜光庭《续成都记》的佚文,与光庭《青城山记》同属《续成都记》的分篇,不能署名李膺。又《蜀中名胜记》引李《记》“开明氏造成都七宝楼”条,本是孟蜀时释仁显《华阳记》的佚文,妄改为李膺的书。明人引书,如此混乱,怎能令人相信。《升庵文集》卷七十八所引“李公胤《益州记》”尤为混乱。略云:玉女房下作三石人立水中,刻石要江神,浅无至足,深无没腰;又立淘滩作堰之法[24]。此条实因《江水注》于大堰下引任预《益州记》文,接着又采用常璩《华阳国志》“玉女房下作石人刻石誓水”,未注出处。杨升庵将上下文同视为一书,乃改题任《记》为李《记》,又在文后增补明正德时出土石刻“立堰之法”三句,混入古书。这也无怪升庵。明人引书多

取大意,好以意改,风气如此,随处可见。清人修志,既未查唐宋地志类书所引任、李二《记》,辗转抄袭,又凭己意改窜文句,已经面目全非,再作穿凿附会的解说考证,便成了呓语。影响至今,余风犹存。

## 二 书名、体例及引文

二书同名《益州记》,是借用古称来包括巴蜀地区。汉初益州为汉中、巴、蜀、广汉四郡,武帝开西南夷于犍为(黔蜀间)、越嶲(西昌一带)及今滇黔(益州、牂柯二郡)地区增置四郡,共有八郡。到蜀汉时从益州分出梁州,统辖汉中及今川北川东十郡,益州只剩有三蜀之地。及至晋宋,仍以梁益二州分辖各郡。梁改旧制,大增州郡,梁益二州在巴蜀境内已有二十一州五十七郡,益州实际上已缩小了,所以书名与梁时益州范围大不相同。

李膺《记》的下限是梁武帝时,如《寰宇记》“蜀郡广都县”下引李《记》:“阿育王使鬼兵造八万四千塔,广都江原有其一也。”传说流行于梁代,《南史·蛮貊传》载:武帝天监三年改造阿育王佛塔,塔为王役鬼神造八万四千塔之一。正好证明李《记》的时代。又如《舆地纪胜》“潼川府”引《李》记:“梁大同于此置盐亭”,时代相同。全书的体例,应像常璩《华阳国志》巴蜀四志那样,按当时州郡,分叙各州建置、沿革、大事、山川、名迹,并按地理书的惯例,必须采用梁时郡县名称。今存李《记》佚文,应编排为十六州,其目如下:

益州(治成都) 江州(治犍为,今彭山北)  
东益州(治九陇,今彭州) 绳州(治茂州)  
邛州(治依政,今邛崃东南) 嵩州(治邛都,今西昌)  
青州(治齐通,今眉山北) 嘉州(治平羌,今乐山北)  
戎州(治夔道,今宜宾) 楚州(治垫江,今重庆)  
信州(治鱼腹,今奉节东)  
潼州(治涪县,今绵阳) 新州(治北五城,今三台)  
北巴州(治阆中) 安州(治南安,今剑阁)  
黎州(治晋安,今昭化)

州下包括汉嘉(今雅安)荒郡在内,只有二十五郡。任预《记》佚文过少,体例不详。唐宋引文又按当时地名,改变了六朝州郡的名称,《太平御览·地部》和《寰宇记》各州下引二《记》都已更名。因此今见佚文,已非任、李原貌,如求旧著的原文,首先必须还原六朝地名,否则便以唐宋郡县冒充古地。

仅举蜀郡(成都)为例。梁益州蜀郡辖郫、繁、广都、牛鞞四县,《寰宇记》“犀浦县”引李膺《记》

“蒋琬宅”条,而唐时才有犀浦县,在李书中应属于郫县。又“双流县”之“汉程郑家于牛饮水”条,在李书中应属广都。又“简州阳安县”引《益州记》蜀人谓岭为栋,此条作者不明,地名当是牛鞞。梁时郡县位置还有特殊之处,如齐基郡治都安,在今灌口东,所辖青城县在河西。又从灌口移汶山郡还绵虬,属于绳州,灌口仍是绵虬东境的乡镇。唐宋后三地都在灌县,而李膺《记》中,“青城山”佚文应归齐基郡。“灌口天彭阙”、“玉女房”及“岷江立堰”、“分流”诸条皆应归汶山郡,不能混为一地。

### 三 侨置郡县

晋末梁益二州,北有氐羌作乱,南因僚族内迁,蜀中多侨置郡县。常璩《华阳国志》巴蜀二志各郡中虽未标明侨置,实际已有侨置的郡县,而李膺《记》却有明确的记载。如《寰宇记》“剑州废茂陵县”引《益州记》云:“宋大明年置,后魏废。”茂陵原属关中扶风郡,侨县在今剑阁西南百余里,“后魏废”句却非原文所有,为引文时所增补。同书“剑州武连县”引李膺《记》云:“宋文帝元嘉二十九年,以武都流人于下辨县安置。”汉武都郡下辨原在今甘肃东南,宋侨置于辅剑郡,即今剑阁西南八十里的武功驿。《舆地纪胜》“隆庆府(剑州)阴平县”亦引《记》云:“宋太始初,以旧阴平流移之户置北阴平。”阴平郡本在甘肃文州,晋永嘉后为氐羌占有,宋因侨置到今剑阁西北一百六十里的马角坝。

南部僚族内迁是成汉时的历史大事,侵扰巴蜀数十州县。《华阳国志》原有记载,宋时已缺,唯《水经·漾水注》中能见残文:“李寿之时,僚自牂柯北人,所在诸郡,布满山谷。”此条过于简略,《北史·僚传》[25]《晋书·李势载记》[26]和《资治通鉴·晋纪》[27]都曾参考李膺《记》增补为:蜀本无僚,李势时诸僚始出,巴西、渠川、广汉、阳安、资中、犍为、

梓潼、攻破郡县,十余万落,布满山谷,不可禁止。李《记》叙述尤详:“李势又从牂柯引僚入蜀境,自象山以北,尽为僚居。蜀本无僚,至是始出,巴西、渠川、广汉、阳安、资中、犍为、梓潼,布在山谷,十余万落。时蜀人东下者十余万家,僚遂挨山旁谷与土人参居,参居者颇输租税,在深山者不为编户。”《北史·僚传》全用李《记》之文:“李势在蜀,诸僚始出,巴西、渠川、广汉、阳安、资中,攻破郡国,为益州大患。又蜀人东流,山险之地多空,僚遂挟山傍谷,与夏人参居者颇输租税,在深山者仍不为编户。”只省去从牂柯入蜀,及象山以北尽为僚居二事。僚人自牂柯(黔南)出,由江阳(泸州)北上,经资中,阳安(简阳),犍为(武阳今彭山北),至于广汉(指郡属郪县与德阳二县、今三台遂宁地),梓潼,巴西(阆中),渠川(渠县)。巴西与梓潼最为荒废,所以寄理于涪县,渠川流入四散,所以宋齐有东西南北四宕渠侨郡。《北史》又载:僚在“邛(西昌)笮(汉源)之间”,是土著民族,因黔中僚人北迁入蜀,也越过象山(汉源大相岭)内迁,尽陷黎、雅、邛三州,三州诸县因侨置于齐基(灌口东)、江源(崇州)二郡,李《记》也有记载:“玉垒山在沉黎郡,去蜀城南八百里,去县西北二十九里。”“晋永嘉分崩,李雄窃据,蜀地荒废,将二十纪。夷人侵軼,僚又间亡,公私路绝,无可推访。”前条有脱字,谓沉黎郡“原”在成都南八百里(今汉源九襄),“侨”至齐基郡都安县西北二十九里灌口。后条唐宋引文在雅州下指汉嘉郡,也侨置在都安县南。宋齐立越嶲僚郡和沉黎僚郡,标明是僚人所居,而汉嘉至梁仍然荒废无郡县。临邛侨置在江原,约150年,详见《寰宇记》,并引李《记》说之。梁大同中改越嶲为嶲州,又在临邛故址东南立邛州,实是荒郡。

### 参考文献:

- [1]常璩. 华阳国志[M]. 成都:巴蜀书社,1984.
- [2]纪昀. 四库全书总目提要[M]. 北京:中华书局,1963.
- [3]郦道元. 水经注[M]. 北京:商务印书馆,1958.
- [4]欧阳询. 艺文类聚[M]. 上海:上海古籍出版社,1982.
- [5]徐坚. 初学记[M]. 北京:中华书局,1960.
- [6]李昉. 太平御览[M]. 北京:中华书局,1960.
- [7]宗仪. 说郛[M]. 上海:商务印书馆,1930.
- [8]魏征. 隋书[M]. 北京:中华书局,1978.

- [9] 慧皎. 高僧传[M]. 中华书局, 1981.
- [10] 司马迁. 史记[M]. 北京: 中华书局, 1959.
- [11] 范曄. 后汉书[M]. 北京: 中华书局, 1985.
- [12] 左丘明. 左传[M]. 成都: 巴蜀书社, 1988.
- [13] 虞世南. 北堂书钞[M]. 北京: 中国书店, 1989.
- [14] 姚思廉. 梁书[M]. 北京: 中华书局, 1973.
- [15] 李延寿. 南史[M]. 北京: 中华书局, 1975.
- [16] 刘昫. 旧唐书[M]. 北京: 中华书局, 1975.
- [17] 欧阳修. 新唐书[M]. 北京: 中华书局, 1975.
- [18] 萧统. 文选[M]. 上海: 上海古籍出版社, 1986.
- [19] 姚振宗. 隋书经籍志考证[M]. 北京: 中华书局, 1955.
- [20] 乐史. 寰宇记[M]. 上海: 上海古籍出版社, 1990.
- [21] 黄虞稷. 千顷堂书目[M]. 上海: 上海古籍出版社, 1990.
- [22] 王象之. 舆地纪胜[M]. 清浙江刻本.
- [23] 曹中全. 蜀中名胜记[M]. 重庆: 重庆出版社, 1984.
- [24] 杨慎. 升庵文集[M]. 成都: 清乾隆刻本.
- [25] 李延寿. 北史[M]. 北京: 中华书局, 1974.
- [26] 房玄龄. 晋书[M]. 北京: 中华书局, 1974.
- [27] 司马光. 资治通鉴[M]. 北京: 中华书局, 1976.
- [28] 清嘉庆官修. 清一统志[M]. 《四部丛刊续编》影印本. 上海: 商务印书馆, 1934.
- [29] 王先谦. 汉书补注[M]. 长沙: 清光绪刻本.

## Verification of Lost *Yi Zhou Ji* Text

LI Qiao-si

(Library, Sichuan Normal University, Chengdu, Sichuan 610068, China)

**Abstract:** *Yi Zhou Ji* by Ren Yu and Li Ying is a geographical masterpiece of Ba Shu in the Liu Cao Period after *Hua Yang Guo Zhi* by Chang Qu. Both books are lost after the Song Dynasty, with a lot of texts scattered in reference books, geographical books and poetry notes of the Tang Dynasty and the Song Dynasty. Verification must be made of the mis-attribution, corrupt text or mix-up of migrating sites and original sites of counties in historical books and local records since Tang and Soog.

**Key words:** Ren Yu; Li Ying; *Yi Zhou Ji*; *Hua Yang Guo Zhi*; *Shui Jing Zhu*; *Huan Yu Ji*

[责任编辑: 李大明]