

教学心理学研究的回顾 及其发展前景探析

郭 英;刘宪俊

(四川师范大学 教育科学学院,四川 成都 610068)

摘要:教学心理作为教育心理学研究的一个重要组成部分由来已久,如今教学心理学已成为一门相对独立的年轻学科。从学科的角度来探明教学心理学的发展历程,并分析其发展前景,具有重要意义。

关键词:教学;学科;教学心理学

中图分类号:G44 **文献标识码:**A **文章编号:**1000-5315(2005)02-0044-05

教学心理学是教育心理学发展到 20 世纪 70 年代,受到现代认知心理学、发展心理学、生态心理学及社会学的影响,而主要地在认知心理学与教学实际问题相结合中产生的一门非常年轻的学科。加涅(R. M. Gagné)于 1969 年在《美国心理学年鉴》上首次提出了“教学心理学”这个术语,并用它总结了当时这一领域的研究。而格拉泽(R. Glaser)1978 年主编的《教学心理学进展》一书的出版则宣告了这一新学科的诞生。

谈及学科的发展历程时,人们一般是从前学科、学科化、学科体系化(科学化)、学科深化几个阶段进行考察。教学心理学也是如此。前学科时期是指一门学科诞生前的发展时期,这时其研究语言是世俗的,研究领域的边界是模糊的。学科化时期则出现了对这一领域研究的集中趋势——集中于某一明确的对象,研究语言表现出一定的专业化,开始有固定的专业人员、专业研究、专业研究团体及其专业的教

学,开始走向独立。在学科体系化时期,该学科开始走向成熟与完善,其研究语言已基本成熟和专业化,有较稳定的研究对象及学科体系,已取得较多共识,走上了科学化发展道路。在学科深化时期该学科获得进一步完善,出现了学科的多元化甚至是学科群化的发展。

以历史的眼光来审视,教学心理学的发展目前还处于起步阶段,它的主要使命是学科的继续科学化。在本文中,笔者尝试从学科的角度分两个阶段来探讨它的发展历程并展望其前景。一是 20 世纪 70 年代末以前的发展,这之前教学心理学主要是作为教育心理学研究的一个新兴领域而存在的。二是 20 世纪 70 末以来的发展,这期间教学心理学开始逐步走向学科化与体系化发展的轨道。

一 20 世纪 70 年代末以前的教学心理学研究沿革

教学心理学的产生与教育心理学的发展是分不

收稿日期:2004-05-28

作者简介:郭英(1963—),女,四川内江人,四川师范大学教育科学学院教授,硕士生导师;

刘宪俊(1975—),男,山西榆次人,山西师范大学教育学院教师,四川师范大学教育科学学院硕士研究生。

开的。可以说,整个19世纪教育心理学都在努力成为一门学科。当它在20世纪上半叶走向成熟,20世纪下半叶走向多元化发展轨道之时,教学心理学实际上已由一个重要的研究领域成长为一门独立的学科。

教育心理学作为一门应用科学方法研究人在学与教活动中的心理和行为的学科,仅短短百余年的历史,但作为哲学的一个分支,却古已有之。在此,我们不妨从“教育”这一概念出发考察教育心理学的发展。在教育重要的源起国——德国,教育是个道德概念,直到赫尔巴特提出“教育性教学”,指出不存在“无教学的教育”和“无教育的教学”,才出现了现代意义上的“教育”。所以,由赫尔巴特力倡的“教育心理学化”中的“教育”及教育心理学开始独立时“教育”的涵义应该是我们现代意义上的“教育”——起码包括了教学与教育(德育)。然而,在教育心理学诞生之初,研究者们大都选择了对学习的研究,侧重于学习本质及其过程的探究,这也不是偶然。其主要的原因有:(1)工业革命带来的对知识需求的增长,使人的学习及学习的效率成为关注的对象;(2)学习是一种比较普遍的现象,学习发生的领域也非常广泛,容易引人关注;(3)当时的研究者认为就教育而言,对学习的认识与了解是教育成功的关键;(4)二战以后人口出生率的迅速增长,也对人的学习与学习效率提出了要求;(5)当时教育心理学与心理学研究水平上的局限也造成了这一偏重。所以,相对于学习心理而言,教学心理的研究在20世纪60年代以前一直处于弱势。

20世纪50年代,新技术迅猛发展。1957年,苏联人造地球卫星上天震惊了美国,引发了美国以《国防教育法》的颁布为号角的、以科技教育为取向的全美大规模教育改革,这对教学心理学的研究产生了重大影响,其中以布鲁纳(J. S. Bruner)和斯金纳(B. F. Skinner)所领导的教育改革影响最为突出。

以布鲁纳为代表的教育与课程改革,使得教育心理学不再单纯聚焦于学习实质的问题,同时也关注学生如何学、教师如何教的问题,关注学生学习中的认知过程,以及教师如何促进这些认知过程的发展。他所倡导的认知学习理论,一方面强调对人类学习心理的研究,另一方面也强调教学心理的研究。

50年代后期,以斯金纳为代表的美国心理学家试图把操作性条件作用的学习理论用于学校的教学

实践。操作性条件作用的学习理论表明:教学是学与教两个方面相互作用的过程;教学应该研究并遵循学生的学习心理及其规律,只有既符合学生学习的规律,也适应了教学规律的教学才能取得好效果,这也直接导致了人们对教学的普遍关注。

新技术革命影响下布氏与斯氏的改革都涉及到了课程与教学改革,只是前者以课程改革为主并建基于认知学习观,后者则侧重于教学方式的革新并建基于联结学习观,但二者均对教学提出了新的要求,强调教学过程对学习的影响,从而对教学心理学的最终产生具有重要的促进意义。

这时的教育心理学已开始涉及教学心理的研究。1956年公开出版的林格伦(H. C. Lindgren)所著的《课堂教育心理学》一书,不仅详述了有关学习者与学习的问题,而且列有“对教和学心理学的理解”、“教学过程的心理概念”、“课堂中的问题行为”、“课堂学习的管理”等侧重于教的篇章。林格伦指出教育心理学有三大焦点领域:学习者、学习过程和学习情境。而学习过程也就是我们所说的教学过程或教学情境。他认为教育心理学的主要作用在于教育过程,而教育过程指的是学校中行为的改变,特别是在“课堂学习”中的经验造成的行为改变。此书成为当时美国和加拿大高等院校心理系、教育系及其他系科采用较多的一本教育心理学教材,连续几度修订重版发行。

20世纪60年代以来,随着认知心理学的兴起和发展,西方教育心理学的研究(主要是学习心理的研究)发生了重大的转折,即由联结范式转向认知范式。加涅结合学校教育对学习的层次、学习过程、学习条件和学习结果进行了研究;奥苏伯尔(D. P. Ausubel)则运用认知心理学的观点,阐述了有意义学习的实质、条件和思维过程;布鲁纳也对学习过程、学习的认知发展阶段和学习动机等问题进行了探索。他们的开创性研究推动了教育心理学的进一步发展。这一时期,西方教育心理学发展的特点主要表现为内容日趋集中、注重为学校教育服务、学派间的分歧日趋缩小,其研究进一步倾向于教学实践。

在此背景下,广大教育心理学研究者开始从以动物为主要实验研究对象转向以儿童、学习者为主;以实验室为研究基地转向以课堂为基地,同时从整体出发,深入教学,从事教与学的心理学研究,从而开拓了教育心理学的一个新领域——教学心理学,

并围绕它展开了一系列的研究且取得一定成果。如米勒(G. A. Miller)等人经过研究提出了信息加工理论和电子计算机模拟教学;加涅等人先后提出了积累学习模式、心理发展层次论、教学序列原则、学习结果的有序性等;马克斯(R. W. Marx)提出了课堂教学信息活动理论;克龙巴赫(L. J. Cronbach)、阿特金森(R. C. Atkinson)着手研究课堂最优化问题;萨普斯(P. Suppes)等人以网络系统的方法为指导,通过电子计算机使教材系统化,等等。

伯林纳(D. C. Berliner)曾对这一时期的研究特点进行了概括:“60年代以来,我们发展了一个特殊的研究领域,即教学研究。我们已经由运用传统的心理学研究方法进行简单的行为模式的研究,转向了更加成熟的、认知取向的、自然主义的、情境的、敏感的、参与的研究方法”。“教学心理学已经成为教育心理学的一个主要的研究领域。”[1]

20世纪70年代初,研究者纷纷对教育心理学的研究路向进行探讨。克拉立卓(H. F. Clarizio)等人编的《当代教育心理学中的论争》(1970)中,曾收录了维特洛克(M. C. Wittrock)的《教育心理学的中心》一文,在此文中维氏明确指出“我们需要一种新型的基础研究——对学校情境中常见的科目及问题进行时间久长、操作严谨、重视理论的研究。”其后,一批教育心理学家从心理学的角度围绕教学问题展开了更进一步的深入研究。对于这些研究,格拉泽在其主编的《教学心理学新进展》丛书作了集中论述,同时也宣告了这一新兴学科的诞生。

由此可见,教学心理学于20世纪70年代末脱颖而出成为一门独立的学科,其促因是多样的,但其中最为直接的是教育心理学对实际教学问题的关注以及由此而展开的研究。

二 20世纪70年代以来教学心理学研究的新发展

在我国,由于解放前的研究基础太薄弱,解放后又两次遭受极左思潮的摧残,因而整个心理学领域的研究同先进的国家相比存在一定的差距,教学心理学的研究则更为落后,直到20世纪80年代初才开始系统引介国外教学心理学的研究及其理论。不过在此之前,我国已有教育心理学家结合中小学教学改革探索性地进行了一些教学心理学实验研究,如中科院心理所卢仲衡教授领导的数学自学辅导的实验研究,北京师范大学心理系冯忠良教授主持的

结构——定向教学实验研究等,对国内的教学改革和学科发展都产生了较大影响。近年来,教学心理学的研究在我国备受青睐。因为“无论是提高教学质量,进行学校教育的综合整体改革试验,还是创办示范学校、特色学校,重视素质教育,客观上都要求深入、深刻地进行教学心理学研究”[2](1页)。上世纪80年代中期,我国开始对于教学心理学的系统研究,相关成果逐步丰富。90年代后期张大均教授主编的《教学心理学》及《教学心理学研究》等学术专著相继问世。此外,国内还有一些较常用的教育心理学及心理学教材中或多或少地涉及到教学心理学的研究^①。

相比之下在国外,尤其是美国,教学心理学的研究则已取得重大进展,正以稳健的步伐迈向科学化、系统化的道路。

(一)学习心理研究的深化与发展为教学心理学的研究提供了坚实的基础

在教育心理学诞生之前,心理学家们就十分重视学习心理的研究。学习心理的研究经历了从联结论到认知观的发展历程,这种转变深深地影响了学习理论的建构,从而直接影响到教学心理学的研究及其发展。

纵观已有教学心理学的研究,大都建基于学习的研究之上。历史上先后发展起来的行为主义、认知主义、人本主义三大流派都是在对学生学习心理进行研究的基础上展开对教学心理的研究,并相应提出了一定的教学理论。斯金纳的程序教学理论是其操作性学习理论在教育上的应用,加涅的信息加工教学理论则与其学习的层级论无法分离。而认知学派中布鲁纳的教学理论则是建立在认知——发现学习理论的基础之上的,奥苏贝尔的先行组织者的教学技术又与其意义学习相关。

正是由于学习心理研究的不断深化,并逐步向教学延伸,推动着教学心理学研究一步步向前发展。

(二)认知科学的进一步发展为教学心理学提供了新的增长点

认知科学是从哲学、心理学、语言学、人工智能、计算机科学、人类学、神经科学等学科的交叉结合中成长起来的,它以认知心理学的发展为代表。从20世纪60年代开始,认知心理学渐渐席卷了心理学的各个领域,一跃而成为西方心理学的主导思潮。

认知心理学的兴起使教学心理学走出行为主义

的理论框架,开始关注学习的内部机制与过程,注重研究知识表征和意义的心理结构。同时“以认知心理学为主导对认知表征、认知策略、反审认知、生成学习等课题进行实验性研究,较好地解决了心理学原理与教学的关系,为教学改革和教学实践提供了新的视角”[3],从而也给教学心理学的发展带来了新的增长点。于是从上个世纪70年代末至80年代末,教学心理学的研究获得了重大进展。根据资料,“有两个领域最能揭示当时教学心理学的进展:第一个领域的进展是对学生在不同学科领域中获得的各种胜任能力所作的分析;第二个领域的进展是从这些理论出发,对学与教的干预条件及干预活动所作的种种探索”[4](23页)。

这一时期,教学心理学的研究与认知心理学的研究是难以分离的。正如L. Resnick所言,“教学心理学发生了一个有趣的事情,它已经成为人类认知、学习和发展研究的主要领域之一。投身于与教学相关问题研究的心理学家在逐渐增加。在过去5年的时间里,这种增长使人们很难将教学心理学与对复杂的认知过程进行基础研究的部分区分清楚。教学心理学不再是基础心理学在教学中的应用,而是教与学过程的基础研究”[1]。

如果说20世纪90年代以前教学心理学的学习理论基础主要是认知心理学,那么到了90年代,伴随着对认知心理的批判和发展而出现并成为一种方法和思维模式的现代建构主义,则为教学心理学的发展提供了新的思路——强调知识的建构与情境的创设。在建构主义影响下的教学心理学就教学问题提出了新的观点:(1)教学是对介入学生知识建构过程的设计;(2)教学要重视培养学生的探究和创新思维能力,教学目标应是多维度、多层次的整合目标;(3)教学评价不应是单一的结果式评价,而应是多维度、多层次的过程式评价[5]。如今,认知建构主义视野中的教学心理问题已成为研究的热点之一。

(三)教学实践的要求促成了教学心理学的更快发展

社会的需要往往是一个学科发展的最重要外因和最大的推动力,教学心理学也不例外。教学,作为对个体和社会发展最具影响力的社会实践活动之一,以其大量存在的心理学问题和日益急迫的发展需求,既为教学心理学理论的应用提供了实践舞台,也向教学心理学理论的研究提出了严峻的挑战。从

教学心理学的发展历程看,正是教学实践不断地向其提出新的课题,促进着它的发展,是它得以快速发展的基石。例如,随着计算机辅助教学的兴起,教与学的方式都产生了变革,在这种情况下,如何进行教学设计,如何引导学生自主选择学习内容与方式,这些都给教学心理学提出了新的课题,促使研究者们从心理学的角度对计算机辅助教学面临的上述问题进行深入细致的研究。于是,计算机辅助教学的心理学原理发展成为教学心理学研究的一个新领域。20世纪80年代后期多媒体计算机的问世,使得计算机辅助教学的研究达到了一个新的水平,如在多媒体环境下学生学习的特点以及如何培养学生的元认知能力等,这些研究丰富了教学心理学的相关理论,推动了教学心理学的发展。

三 教学心理学研究之展望

从总体上来看,目前我国教学心理学的研究呈上升趋势,专业队伍不断壮大,专业学术组织陆续建立,相关研究论文及专著相继问世,学科面貌基本确立。其研究呈现如下发展趋势。

第一,教学心理学理论体系的构建受到重视。教学心理学是一门正在发展的新兴学科,其理论体系处于构建之中。探索教学心理学的基本理论,构建本土化的学科理论框架是教学心理学研究的当务之急。

第二,研究课题的选择日益重视与教学实践的结合,研究的应用性增强。如何进行教学设计,促进教学交往和课堂互动,引导学生进行适当的学业归因等实际应用问题的研究将受到普遍关注。

第三,认知心理学对教学心理学研究的影响更加深刻。问题解决、学与教的认知过程研究、元认知、认知表征、认知策略理论和图式理论成为教学心理学研究中最具魅力的领域。

第四,学生学习的主体性问题备受关注。如何促进学生对知识的主动建构、有效建构,学生如何积极而自觉地吸收、同化、提取及应用知识,以及学生学习的个别差异性问题的研究都将成为教学心理学关注的课题。

第五,研究的综合化趋势更加明显。一是研究取向、理论构建呈多学科协作与融合的姿态。除了与心理学的协作,教学心理学研究还受到生物学、哲学、计算机科学等多学科的影响,所构建的理论是综合的、多学科有机结合的[2](22页)。二是强调综合

运用多种方法探讨教学心理学问题。多种方法的相互融合,互为补充,无疑将使教学心理学的研究更加体系化,更具科学性与规范性。

第六,研究逐步走向广泛与深入。阅读教学、认知技能、写作和学科问题解决的策略等“微观”问题已成为教学心理学研究的热点。

注释:

- ①“多”指的是有意识地把“整个教学心理”作为研究对象,又可分为两种情况:一是作为教育心理学或心理学中的一个内容,如潘菽主编的《教育心理学》(1983)中的学科教学心理学,李伯黍、燕国材主编的《教育心理学》(1993),陈琦、刘儒德主编的《当代教育心理学》(1997),以及皮连生主编的《学与教的心理学》(1999)中的教学心理学;山西师大教育系心理学教研室编著的《心理学》(1999)和全国十二所重点师范大学联合编写的《心理学基础》(2002)中的教学心理学部分。二是专门的研究,如张大均主编的《教学心理学》(1997),李蔚、祖晶著的《课堂教学心理学》(1999),吴庆麟等编著的《认知教学心理学》(2000),林崇德主编的《中小学学科教学心理学书系》(2001)。“少”是指在书中,虽无明确的表示,但是从内容上已涉及到了教学心理的研究(如课堂教学,有效教学,教学设计等),这方面的著作相对而言不是很多,在此不再列举。

参考文献:

- [1]David C. Berliner. *the 100-year journey of educational psychology —— from interest, to disdain, to respect for practice*, Arizona State University, <http://courses.ed.asu.edu/Berliner/readings//journey.htm>/03.11.11.
- [2]张大均. 教学心理学[M]. 重庆:西南师范大学出版社,1997.
- [3]丁家永. 国外对教学心理的研究与应用[J]. 南京师范大学学报(社会科学版),1993,(1).
- [4]吴庆麟. 教育心理学[M]. 北京:人民教育出版社,1999.
- [5]丁家永. 建构主义与教学心理学研究的新发展[J]. 南京师范大学学报(社会科学版),2000,(5).

Review and Prospect of Teaching Psychology Research

GUO Ying, LIU Xian-jun

(Education Science Institute, Sichuan Normal University, Chengdu, Sichuan 610068, China)

Abstract: Teaching psychology, a long-standing important part of education psychology, now becomes a relatively independent new discipline. It is of significance to explore and analyze its development course and prospect in the light of a learning branch.

Key words: teaching; discipline; education psychology

[责任编辑:王永政]