

文渊阁《四库全书》本《艺文类聚》初探

孙 麒

(复旦大学 中国古代文学研究中心, 上海 200433)

摘要:《四库全书》本《艺文类聚》问世以来,由于种种原因,一直未能进入研究者视野。现以文渊阁《四库》本《艺文类聚》为底本,以南宋绍兴刻本为主要校本,同时参校现存诸明刻本,发现《四库》本内容完整、校勘精审,实属现存诸本中之上佳者。从《四库》本《艺文类聚》与南宋本及诸明本的比勘结果,可以看出其版本特征与文献价值,其所据底本也值得深入探讨。

关键词:艺文类聚;《四库全书》本;底本

中图分类号:G256 **文献标识码:**A **文章编号:**1000-5315(2005)02-0066-07

《艺文类聚》作为我国现存较早且保存相对完整的一部大型类书,其保留资料之丰富、编纂体例之新颖,早已为学者所熟悉。前人利用此书进行大量辑佚校勘工作,时贤亦曾对《艺文类聚》的编纂思想、编辑体例、文学价值等多有论述。比较而言,对于《艺文类聚》自身的版本学研究则略显单薄^①,自《四库全书》编纂成书至今,《四库》本《艺文类聚》[1]一直未能进入研究者视野,实为《艺文类聚》研究中一大缺憾。

本文先对存世《艺文类聚》各版本情况略作介绍,再依据校勘成果,从“补阙”与“正讹”两方面,于逾千条校勘记录中,各择其较典型者为例证,说明文渊阁《四库全书》本《艺文类聚》(以下简称“《四库》本”)之优点,并对其底本来源作初步探讨。

一

关于《艺文类聚》的版本,较为详尽的介绍有如下两处。

(1)1959年中华书局影印南宋绍兴时浙江地区刊本《艺文类聚》(以下简称“南宋本”)的出版前言中,提到七个明刻本:正德中慎独斋刊本、胡纘宗为陆采序刊本、嘉靖戊子陆采加跋本、覆陆跋本、山西平阳府张松刊本、兰雪堂活字本、万历中王元贞刊本。

(2)上海古籍出版社出版的汪绍楹整理本《艺文类聚》前言中,提及已知有八个本子:南宋绍兴时浙江地区刊本、明正德十年乙亥锡山华坚兰雪堂铜活字本(以下简称“兰雪堂本”)、嘉靖六年丁亥天水胡纘宗在苏州刊小字本、嘉靖七年戊子陆采加跋本(闻人论本)、嘉靖九年庚寅宗文堂刊本(以下简称“宗文堂本”)②、嘉靖二十八年乙酉知山西平阳府事洛阳张松重刻小字本(以下简称“平阳府本”)、万历十五年丁亥王元贞在南京刊大字本(以下简称“王元贞本”)、清光绪五年己卯成都宏达堂刊本(以下简称“宏达堂本”),以及明末冯舒的

收稿日期:2004-09-17

作者简介:孙麒(1979—),女,四川省成都市人,复旦大学中国古代文学研究中心中国古典文献学专业博士研究生。

校宋本(以下简称“冯校本”)^③。胡道静先生《中国古代的类书》中《艺文类聚》条下对此有概括阐述。

笔者参考《中国古籍善本书目》著录,对上海图书馆等馆所藏《艺文类聚》作版本调查,将《艺文类聚》的现存版本归纳如下:(1)南宋本[2],(2)兰雪堂本[3],(3)胡纘宗本(包括明嘉靖六年胡纘宗苏州刊小字本、嘉靖七年陆采加跋本、后人覆陆跋本,下统称“胡纘宗本”)[4],(4)宗文堂本[5],(5)平阳府本,(6)王元贞本,(7)宏达堂本。兰雪堂本、胡纘宗本、宗文堂本相传均源出宋本,系《艺文类聚》有刻本以来第二代传本,文献价值较高;平阳府本、王元贞本、宏达堂本均系据此后出之第三、四代传本,文献价值稍逊,本文暂未取用。

本次校勘以《四库》本《艺文类聚》为底本,以现存《艺文类聚》的最早版本——南宋本为主要校本,同时参考上海图书馆藏兰雪堂本、胡纘宗本(上海图书馆藏胡纘宗本为尹炎武过录陈征芝录冯校本)、宗文堂本,并充分利用了汪绍楹先生整理本(以下简称“汪本”)[6]的校勘成果^④,发现《四库》本具有内容完整、讹误较少等特点,为现存诸本中品质上佳者。现略陈浅见,以就正于方家。

二

《四库》本《艺文类聚》优于各本,主要体现在内容完备与引文准确两方面。

内容完备,指《四库》本保存了大量不见于他本的阙文,具体可分为“补阙条阙句”、“补阙失篇名”、“补个别阙字”等情况。

引文准确,指《四库》本讹误较少。《艺文类聚》在历代传刻中产生大量文字脱衍。查现存诸本,异文比比皆是,《四库》本可证诸本之讹误,约可分为“与引书原文相印证”、“与《初学记》、《太平御览》等类书相印证”、“与冯校本相印证”等类型。现分别举例说明如下。

一 内容完备

1. 补阙条阙句

(1)《艺文类聚》卷四十二“乐部二”“乐府”类末(“论”之前),南宋本、兰雪堂本、胡纘宗本、宗文堂本中,“隋卢思道《夜闻邻妓诗》”条下,均接“晋阮籍《乐论》”一条。唯《四库》本于以上两条之间,另有“隋弘执恭《和平凉观赵郡王妓》”一条:

隋弘执恭《和平凉观赵郡王妓》曰:“小堂罗荐陈,妙妓命燕秦;蛾眉疑假黛,红脸自含春。合舞俱回雪,分歌共落尘;齐竽不可厕,空愿上龙津。”

此条与“隋卢思道《夜闻邻妓诗》”,俱见于《初学记》卷十五“乐部上”“杂乐第二”(唯《四库》本“蛾眉疑假黛”,《初学记》作“翠质疑假黛”,文字稍有差异),似非后人误增入。

(2)《艺文类聚》卷四十一“乐部一”“论乐”类“乐府古诗”中,有“晋陆机《驾言出北阙行》”一篇,《四库》本作:

晋陆机《驾言出北阙行》曰:“驾言出北阙,踟躅遵山陵。长松何郁郁,丘墓互相承。念昔徂殁子,悠悠不可胜。人生何期促,忽如朝露凝。求仙鲜克仙,太虚不可凌。良会罄美服,对酒宴同声。”

取校南宋本、兰雪堂本、胡纘宗本、宗文堂本,发现两处差异:一是“驾言出北阙”句前,诸本均有“驱马上东门”一句,唯《四库》本所无(冯校本云“意是题下注,今混写耳”);二是《四库》本此诗末联“良会罄美服,对酒宴同声”两句,为诸本所无。考今本《乐府诗集》,以上两处均同《四库》本。

(3)《艺文类聚》卷一“天部上”“风”类末“梁沈约《八咏》”条,《四库》本作:

临春风,春风起春树。游丝暖如网,落花霁似雾。先泛天津池,还过细柳枝。蝶逢飞摇扬,燕值羽参差。扬桂旆,动芝盖。开燕裾,吹赵带。赵带飞参差,燕裾合复离。回簪复转黛,顾步惜容仪。容仪已照灼,春风复回薄。氛氲桃李花,青附含素萼。既为风所开,复为风所落。摇绿蒂,扞紫茎,舞春雪,杂流莺。曲房开兮金铺响,金铺响兮妾思惊。梧台未阴,淇川始碧。迎行雨于高唐,送归鸿于碣石。拂明镜之冬尘,解罗衣之秋袂。既铿锵以动佩,又氛氲而流射。始摇荡以入闺,终徘徊而缘隙。明珠帘于绣户,散芳尘于绮席。佳人不在兹,春风为谁惜。

取校各本,南宋本《艺文类聚》阙卷一,兰雪堂本、胡纘宗本、宗文堂本载有此条,但均无“回簪复转黛,顾步惜容仪”二句和“曲房开兮金铺响,金铺响兮妾思惊。梧台未阴,淇川始碧”四句。逯钦立先生《先秦汉魏晋南北朝诗·梁诗卷七》引此篇,诗题作“沈约《会圃临春风》”,不仅校过《艺文类聚》,还参校《文苑英华》、《玉台新咏》、《诗纪》等书,文字除同于《四库》本外,“送归鸿于碣石”句后还有“经洞房,响纨素,感幽闺,思帟帘,想芳园兮可以游,念兰翘兮渐堪摘”诸句;“佳人不在兹”句前还有“是时怅思妇,安能久行役”句,为此篇最完整的文本。诸本相较,《四库》本阙文两处,兰雪堂等本阙文共四处。

2. 补阙失篇名

(1)《艺文类聚》卷四十三“乐部三”“歌”类“河中之水向东流”条,南宋本“河中之水向东流”前存一“古”字(汪本校记谓“古”下疑有脱文),《四库》本此条篇名作《古河中之水歌》。考今本《乐府诗集》,此条篇名作“梁武帝《河中之水歌》”,注云“《艺文》卷四三作‘古辞’”,则南宋本“古”下实脱“河中之水歌”五字。

(2)《艺文类聚》卷六十四“居处部四”“宅舍”类“葛庐有大功”条,南宋本作“□□子曰”(汪本校记谓《太平御览》一百八十作“抱朴”),《四库》本此条作“抱朴子曰”。考今本《抱朴子·外篇》“自叙”卷第五十,有相似记载。

(3)《艺文类聚》卷八十八“木部上”“柏”类“朱博为御史大夫”条,南宋本作“汉朱博为御史大夫”,无引文出处(汪本校记谓《太平御览》九百五十四作“《汉书》”),《四库》本此条作“《汉书》曰朱博为御史大夫”,考《汉书》卷八十三《薛宣朱博传》,正有此记载。

3. 补个别阙字

《艺文类聚》卷十六“储官部”“储官”类下,“表”引“梁简文帝《谢为皇太子表》”,中有“察陈奏之,示严警之书”一句,南宋本、兰雪堂本同,胡纘宗本与宗文堂本前“之”字后均空一格(汪本校记谓明本“之”下空一格,有脱文)。上海图书馆藏胡纘宗本“之”下用朱笔校补“章”字。《四库》本此处亦作“察陈奏之章,示严警之书”,与冯校本相符。

类似例证甚夥,列表如下:

汪本卷/页	部	南宋本	四库本	汪绍楹校记
21/398	人部五	曰势交	是曰势交	原脱,据冯校本补
43/774	乐部三	齐陆口李夫人及贵人歌	齐陆厥李夫人及贵人歌	明本作垂,按《玉台新咏》九作厥,当作厥
56/1004	杂文部二	无誉	无名无誉	二字原脱,据冯校本补
58/1054	杂文部四	自起逐蝇,不能	自起逐蝇,不能去	去字原缺,据冯校本补
59/1069	武部	南野之旧都	经南野之旧都	句有脱文
70/1226	服饰部下	口铢恒在侧	镮铢恒在侧	——
87/1496	果部下	献琛奉,充庖盈府	献琛奉贡,充庖盈府	句有脱文
96/1663	鳞介部上	上者为龙,不上者	上者为龙,不上者鱼	句有脱文

二 引文准确

1. 与引书原文相印证

(1)《艺文类聚》卷二“天部下”“雪”类引《孟子》条,南宋本阙此卷,兰雪堂本、胡纘宗本、宗文堂本均作“孟子曰:滕文公卒,葬有日矣。天大雨雪……此文王之义也”,唯《四库》本此条作“《国策》曰:魏惠王卒,葬有日矣,天大雨雪……此文王之义也”。考今本《孟子》,无上引文字;考今本《战国策》,卷二十三《魏惠王死》条记有此事,虽文字略有出入,可知此条引文出处当为《战国策》而非《孟子》,《四库》本为是。

(2)《艺文类聚》卷五“岁时下”“社”类,从标题至引文均作“社”,汪绍楹《艺文类聚·校序》指出:

本书卷五“社”,所收类事六条、诗文四篇,皆“行道祖祭”和“正月祖祭”事。其中类事五条、诗文三篇,都见于《北堂书钞》一百五十五卷“岁时”部“祖”篇中。是本篇原当作“祖”篇,不应作“社”篇……在本书刊刻时或刊刻已前,校者因不明“祖”的含义,而改“祖”作“社”,造成错误。(注又云:改字的人,不但改本卷的篇目,并把篇内各条的“祖”字,一齐改掉。仅《毛诗》的“韩侯出祖”之“祖”字未改。大概因《诗经》是人人念的,所以未能改。)

今覆按诸本,南宋本、兰雪堂本、胡纘宗本、宗文堂本,均同汪氏所见,除《毛诗》条外,自篇目至引文均改“祖”作“社”;唯有《四库》本与此不同,《四库》本所收六条类事中,前三条均作“祖”,篇目、后三条类事及诗文则改“祖”作“社”。前三条篇目除《校序》注文所指出的《毛诗》条外,《风俗通》条及《左传》条均未改。

相同例证众多,兹仅以前五十卷为例,择要列表如下:

汪本卷/页	部	南宋本	四库本	原书
6/100	地部	丘陵为牝,溪谷为牡	丘陵为牡,溪谷为牝	《孔子家语》,同《四库》本
6/101	地部	裨谿能谋于野,于野则获,谋于国则否	裨谿能谋,谋于野则获,谋于邑则否	《左传》,同《四库》本
7/140	山部上	九疑纷兮并近	九疑缤兮并迎	《楚辞·九歌》,同《四库》本
8/143	山部下	寻云抗瑶薨	寻云抗瑶薨	《文选》,同《四库》本
11/202	帝王部一	先王独知治之不能久也	先王知独治之不能久也	《文选》,同《四库》本
13/256	帝王部三	初为冠军孙司马	初为冠军孙无终司马	《沈约宋书》,同《四库》本
38/673	礼部上	同谓威其不叶偕老也	同谓威其不叶僭差也	《周礼》注,同《四库》本
42/759	乐部二	言圣主大破匈奴于刀部	言武帝破魏军于司部	《隋志》,同《四库》本
43/767	乐部三	宁不知倾国与倾城	宁不知倾城与倾国	《汉书》,同《四库》本
48/852	职官部四	后魏温子升临淮王或谢封开府尚书令表	后魏温子升临淮王或谢封开府尚书令表	《魏书》,同《四库》本

2. 与其它类书相印证

宋陈振孙《直斋书录解題》有云:《太平御览》一千卷,“以前代《修文御览》、《艺文类聚》、《文思博要》及诸家参详条次修纂……或言国初古书多未亡,以《御览》所引用书名故也,其实不然,特因前诸家类书之旧尔。以《三朝国史》考之,馆阁及禁中书总三万六千余卷,而《御览》所引书多不著录,盖可见矣”[7](425页)。仅据《隋志》卷三十四所载,《杨子物理论》、《顾子》、《袁子正书》等书,其时均已亡佚,而《艺文类聚》中仍见引用,即

可证明。由此可见,类书编纂,多循前代类书之旧抄纂而成,不独《艺文类聚》,《初学记》、《太平御览》诸书,大抵皆如此^⑥。又《四库全书总目·艺文类聚》云“然隋以前遗文秘籍,迄今十九不存,得此一书,尚略资考证”。《艺文类聚》征引书籍,今可与原书直接印证者仅十之一二,“迄今十九不存”的大量原书印证工作,只能通过其它类书间接取证。其中最重要的两部,便是汪绍楹先生校勘《艺文类聚》时使用的《初学记》与《太平御览》二书。所幸《四库》本《艺文类聚》保存资料完整详尽,汪校本引《初学记》、《太平御览》所存疑处,今十之七八可与《四库》本相印证。例见下表:

汪本卷/页	部	南宋本	四库本	汪绍楹校记
6/115	州部	羨及东湖	羨及东胡	《初学记》卷八作胡
12/232	帝王部二	观兵潮海	观兵瀚海	《御览》卷八八作瀚
17/316	人部一	孔子海口含海	孔子海口含泽	《太平御览》卷三六七作泽
20/363	人部四	王曰:“国悉不肖,孰理王朝?”	王曰:“国悉不肖,可乎?”尹文子曰:“国悉不肖,孰理王朝?”	《太平御览》卷四百二“肖”下有“可乎尹文子曰国悉不肖”十字,此脱
33/583	人部十七	累为冯翊	果为冯翊	《御览》作果
39/701	礼部中	此神人之所庶幸	此神人之所庆幸	《初学记》卷十三作庆
48/854	职官部四	谓陛下贵征财而贱人命	谓陛下贵微财而贱人命	《太平御览》卷六四九引《会稽典录》作微
55/985	杂文部一	极世夷难之功	拯世夷难之功	《初学记》卷二一作拯
60/1078	军器部	恭羌太守	恭修太牢	《初学记》卷二二作恭修太牢
84/1442	宝玉部下	起众宝而绝伦	超众宝而绝伦	《御览》作超

3. 与冯校本相印证

《艺文类聚》明末冯舒校宋本问世以来,一直被作为“代宋本”看待。有清一代,屡经学者转录,公认其校勘价值甚高。冯校本出于宋本,却与现存南宋本存在差异,以《四库》本与冯校本相印证,相合之处,十有六七。例见下表:

汪本卷/页	部	南宋本	四库本	冯校本
8/153	水部上	浮大无岸	浮天无岸	浮天无岸
28/501	人部十二	恍慨咏坟经	慷慨咏坟经	慷慨咏坟经
46/823	职官部二	晋卢谿太尉刘公谏	晋卢谿太尉刘公谏	晋卢谿太尉刘公谏
58/1051	杂文部四	接桑床于二境	接桑麻于二境	接桑麻于二境
64/1149	居处部四	正欲使其往	正欲使其佳	正欲使其佳
74/1274	巧艺部	宫内装器戏也	宫内装奩戏也	宫内装奩戏也
81/1381	药香草部上	君父冬有笃疾	君父各有笃疾	君父各有笃疾

92/1597	鸟部下	衡适卒	衡适平	衡适平
92/1609	鸟部下	卒被正刑	卒被五刑	卒被五刑
97/1692	虫豸部	刀伏地腾	乃伏地腾	乃伏地腾

三

通过以上校勘举例,足以表明《四库》本《艺文类聚》不仅与传世诸本存在差异,而且其质量明显优于现存诸本,理应引起重视。《四库》本所据底本为何本,值得深入探讨。

《四库全书总目》称《艺文类聚》底本来源为“内府藏本”,未能提供深入的版本信息。考《四库采进书目》,关于《艺文类聚》有两条记录:(1)《四库采进书目·两江第一次书目》载“进《艺文类聚》一部,十六册”;(2)《四库采进书目·补遗·武英殿第一次书目》载“进《艺文类聚》一部,六十册”[8]。

既然《四库》本《艺文类聚》编纂时收罗版本只有两部,且最后采用者为“内府藏本”,则《四库》本《艺文类聚》的底本,或即武英殿所进之“六十册”本。

此武英殿藏本情况又如何?胡道静先生《中国古代的类书》中《艺文类聚》条目末尾,曾略提及此本,并引清康熙时直武英殿修书何焯的一则家书,家书如下:

前日,武英殿中偶有装订《艺文类聚》一部,第九十二卷鸟类^⑥中所采《吴历》改元太元一条,阙了一“鹊”字,要我查补。我归来检所带《艺文》,并无此条,于《初学记》中始查得之^⑦。不知此书亦如《唐文粹》有两部板不同耶?抑我带者实后来板坏修补,妄有删动耶?此不可不审也。[9]

何焯所云“武英殿藏本”《艺文类聚》卷九十二“鸟类”引《吴历》一条,经查现存各本《艺文类聚》,卷九十二中俱未见^⑧。虽如此,《家书》仍可提供如下信息:(1)武英殿藏本《艺文类聚》经过详细校勘(仅阙一“鹊”字,即嘱专人查补,校勘之细致可以想见);(2)何焯所见之“武英殿藏本”内有别本所无之条目,其内容较为完备,此又与前文所举《四库》本之优点相吻合(如卷四十二中“隋弘执恭和平凉观赵郡王妓”一条诸本均无,卷一“梁沈约八咏”及卷五“祖”类下各条又较诸本完备)。

胡道静先生曾说:“《类聚》有一个旧刻本,是我们迄今尚未查明是什么版本的”,“因此,这个武英殿藏本不知究系什么本子”[9](83—84页),此“武英殿藏本”现未见各家著录,未知是否尚存。胡先生未曾谈到“武英殿藏本”与《四库》本的关系,或因当年《四库》本尚未通行之故。目前《四库》本经影印收藏较多,取阅之便利为前辈学人所未曾有。《四库》本《艺文类聚》的底本是武英殿所进的“内府藏本”,或许即何焯所校过的“武英殿藏本”?

从上引何焯《家书》可知,武英殿藏本《艺文类聚》曾经校勘,当时参与校勘者应不止何焯一人。当时为何要专门校勘《艺文类聚》?校勘用底本源出何本?这部经过校勘的《艺文类聚》现藏何处?这些都是令人饶有兴味的问题。根据《四库》底本大多毁于光绪庚子年翰林院大火的记载,此本或许已不存于人间。如果此本确已不存,则初步推测为其传抄本的《四库》本《艺文类聚》,因其版本系统与现存诸本明显不同、文字内容又极具校勘价值,实在是弥足珍贵。

《四库》本《艺文类聚》质量精审,是否由于此书抄入《四库全书》时曾经馆臣详校?检阅《纂修四库全书档案》即可发现,四库馆臣当年的工作重点,主要在检查各省进呈书籍的内容是否“违碍”、应否禁毁。《艺文类聚》全书达百卷之多,逐条校勘,旷日持久,绝非短时间所能完成,而《四库全书》编纂迫于程限,似难有此优游。据笔者所知,曾通校《艺文类聚》全书者有两人,一为明末冯舒,曾用所得宋本《艺文类聚》细校于闻人诠刊本之上,历时百日,逐字校勘异同;一为今人汪绍楹先生,曾历时年余,广罗《艺文类聚》诸本,并大量比勘引书原文及相关类书,写出校记一千六百余条,成就更在冯校之上。现以冯、汪二本对校《四库》本,仍存在不少脱讹之处,已如前文所述。冯、汪两位所作校勘,历时弥久而仍待完善,又焉能指望《四库》馆臣能倾全力于

《艺文类聚》之校勘?《四库》本《艺文类聚》的种种优点,虽不能排除其底本曾经校勘的因素,但最大可能,仍因其所据底本(或即“武英殿藏本”)与现行诸本来历不同所致。

笔者的校勘经验证明,《四库》本《艺文类聚》确系《艺文类聚》现存诸本中之精品,学术界似应摒弃陈见,客观评价《四库全书》的版本价值,就书论书,而不宜一概排斥“四库本”。

本文谨述个人意见,供《艺文类聚》研究者参考。不足之处,敬乞方家指正。

注释:

- ①2002年,台湾辅仁大学陈信利以《〈艺文类聚〉研究》为题完成硕士论文,2003年,南京大学郭醒以《〈艺文类聚〉研究》为题完成博士论文,前者从类书史角度对《艺文类聚》的型式分类进行探讨,后者从文学史角度对《艺文类聚》的文学价值进行论述。两文分别从台湾及大陆的不同视角,对20世纪以来《艺文类聚》研究状况有所综述,实为了解《艺文类聚》研究现状之最佳参考。但从笔者所掌握研究信息看,目前对于《艺文类聚》的版本研究仍显不足。
- ②影宋本《艺文类聚·前言》以版刻风格,认为此本为正德中慎独斋所刊。上海古籍出版社《艺文类聚·前言》中曾有说明:细审这个刻本(宗文堂刊本)的正书字体和刻书跋微有出入,因此也有一种假设,认为原刻时代当稍早,迨嘉靖九年宗文堂得版,乃加跋重印,正书字体,绝似当时书户刘洪慎独斋所刻。台湾中央图书馆称此本为“明初叶建刊本”。本文沿用学术界普遍看法,称其为“宗文堂本”。
- ③上海古籍出版社《艺文类聚·前言》:“在明季的崇祯十年,校书家孱守老人(冯舒)借到一个宋刻本,费了一百天的时间,细校在所谓闻人诠刊本(陆采本)之上。这个校宋本,在清代就成为《类聚》最好的本子,一些严谨的校勘学者,就郑重地把它作为‘代宋本’来应用,因而有不少的学人辗转过录。”
- ④汪绍楹《艺文类聚·校序》:“计据他书及冯舒校本作校记的,约一千六百多条。”这些校记,系汪绍楹先生广泛查阅引书原文及《初学记》、《太平御览》等书后写出,极为精审。笔者校勘《四库》本《艺文类聚》,即据汪校所示异文人手,凡汪本校记中已出现之引书及他书原文,如“《初学记》作某”、“《御览》作某”,均径用,不再另作说明。
- ⑤台湾方师铎《传统文学与类书之关系》中,曾提及《艺文类聚》、《太平御览》与前代类书《修文殿御览》的因袭关系,考得《艺文类聚》与《修文殿御览》相同者十之六,《太平御览》与《修文殿御览》相同者十之七(参见该书第五章第四节)。
- ⑥上海图书馆藏清宣统元年平江吴氏广州刻本《何义门先生家书》四卷,卷二“康熙五十七年戊戌”中此条,与胡道静先生所引俱作“第九十二卷鸟类”,《四库全书总目·艺文类聚》云“凡为类四十有八”,是清人对“部类”之称谓与今不同,何焯所言“鸟类”,即本文“鸟部”,下同。
- ⑦胡道静先生注此条目为:《初学记》卷三十“鸟第五”:“《吴历》曰:‘吴王为神主来立庙苍龙门外,时有鸟巢朱雀门上,又有两鸟衔一鹊置神座前。或得神书,说改元之意,乃改赤乌为太元。’”
- ⑧《艺文类聚》卷九十二“鸟部下”、卷九十九“祥瑞部下”均设“鸟”类,此条内容虽不见于现存诸本《艺文类聚》卷九十二,然于诸本卷九十九“祥瑞部下”“鸟”类中俱见,文字略有差异。

参考文献:

- [1]艺文类聚[M].文渊阁四库全书[Z].台北:商务印书馆,1986.
- [2]艺文类聚[M].上海图书馆藏南宋绍兴时浙江地区刊本.北京:中华书局,1959.
- [3]艺文类聚[M].明正德十年华坚兰雪堂铜活字本(光盘).上海图书馆藏.
- [4]艺文类聚[M].明嘉靖六年至七年胡纘宗、陆采刻本.尹炎武校.上海图书馆藏.
- [5]艺文类聚[M].明嘉靖九年宗文堂刻本.上海图书馆藏.
- [6]艺文类聚[M].汪绍楹校.上海:上海古籍出版社,1999.
- [7]陈振孙.直斋书录解题[M].徐小蛮,顾美华点校.上海:上海古籍出版社,1987.
- [8]四库采进书目[M].吴慰祖校订.北京:商务印书馆,1960.
- [9]胡道静.中国古代的类书[M].北京:中华书局,1982.

[责任编辑:唐 普]