

尼采的价值观与后现代主义再探讨

周 维 功

(四川师范大学 政治教育学院 四川 成都 610068)

摘要:尼采是19世纪末德国著名的哲学家、非理性主义者、唯意志论者,是生命哲学的创始人之一。他的权力意志论、超人理论、价值观等可视为后现代主义思潮的重要来源。

关键词:尼采;权力意志;超人;价值观;后现代主义

中图分类号:B516.47 **文献标识码:**A **文章编号:**1000-5315(2005)03-0023-05

弗里德里布·尼采(1844—1900年)是叔本华唯意志论的直接继承者。同叔本华一样,他把意志作为世界和人生的基础,不过他反对叔本华否定意志和生命的悲观主义。他认为应该为生命设定更高的目的和意义,因此他彻底否定旧传统,主张“用锤子研究哲学”,提出“重估一切价值”的口号,宣扬批判一切流行价值,推翻一切偶像,“上帝死了”,建立以“权力意志为标准的”超人价值观。尼采的格言式的哲学著作,恣肆汪洋,意象恢宏,富有极强的穿透力和感染力,几乎涉及了当时各主要学科领域,涉及百支人物达220位之多。本文拟在评述尼采新价值观的基础上,探析后现代主义思潮的来源。

一

所谓“权力意志”,乃是尼采自《查拉图斯特拉如是说》以来为自己的新哲学提出的中心概念,贯穿于其以后的所有著作之中。权力意志就是生命力,这种力量是世界和人的根本。“假如我们成功地把我们全部生活本能解释成一种基本形式的意志,那么,我们就有权把所有的活力都毫不含糊地定义为强力(权力)意志”[1](15页)。叔本华说明意志的本

体论地位时,尚用了类比推理,而尼采却不需要任何理性的推理和证明,没做过多的本体论证明。“权力意志”虽是形而上学本体,但非来自本体论证明,而是来自经验的假设。就是说,对生命的态度不是一个认识问题,而是一个价值判断。生命对自身的肯定,是强者的自我设定,虽然是经验上的假设,但与知识性的经验假设完全不同。在尼采的眼中,世界处于万物竞长、生生不息的状态,就足以证明生命意志的普遍存在和支配作用。

尼采在继承、改造并发展叔本华的“生存意志”说的基础上,提出他的“权力意志”论。尼采对“生存意志”持否定态度,认为那不过是一种盲目的无意义的意志,必然导致对人生的否定,迷失人的方向。他赋予意志以一种新的意义,不是“求生存的意志”,而是“求权力的意志”。他不仅强调“权力”,而且把“权力意志”和“生命”看作是同等程度的概念,认为只要有生命的地方,就应有求权力的意志。“如果一个哲学家总是把生命的权力看成一个问题,那么,就要对他的哲学家资格提出异议,给他的智慧打问号。(因为)对生命的肯定或否定归根到底不可能是真的,生命只能作为表征而有价值,仅仅作为表征而被考察。”[2](14页)尼采强调生命“必须永远超越自己”,

收稿日期:2004-12-16

作者简介:周维功(1969—),男,安徽淮北人,四川师范大学政治教育学院硕士研究生。

永不满足自身,要高于自身,不断向上寻求强大的力量。这种力量就是永不枯竭的生命力,它是“生命的核心”,是支配一切的意志。尼采说的生命力就是力求扩大自身、超越自身的旺盛的生命力,因为生命的本质在于同化和征服异己者、弱者,以维护和发展自己。正是在这样的斗争中,才显示出生命本身的力量,才享受到人生的欢乐。尼采在其第一部著作《悲剧的诞生》中,赋予古希腊的丰收之神和酒神强劲的活力和野性的冲动,以反对和谐、庄重、典雅的光明之神。《悲剧的诞生》实质上是一种新的价值体系、一部非理性主义的哲学宣言,是尼采新价值观的最早蹊音。这部书中孕育着的朦胧的、但却坚强的非理性萌芽,经过尼采长期的凝炼,在《权力意志》中就表现得清晰明确,淋漓尽致了。

“权力意志”是尼采对生命本质的一种说明。扩大自身、超越自身之力就是生命的本质,也是生命意志的本质。“世界除了强力意志之外什么也不是;同样,你本人除了强力意志之外,什么也不是”[3](700页)。能否有旺盛的生命力,是否是真正的强者,那就要看他能否支配自己。尼采认为,生命本身即是价值标准——价值重估和重建的中心问题,任何价值都是关于生命的价值,生命的最高价值只是权力意志,它是一切伦理价值的核心,一切真理的标准。“什么是善?凡是增强我们人类力量的东西,强力意志及本身都是善;凡是来自柔弱的东西都是恶。幸福是一种力量增长和阻力被克服的感觉”[4](61页)。“重估一切价值”即是对传统的宗教、道德、哲学、艺术等所表现的西方文明价值加以彻底破坏,推倒前人设立的一切偶像,首先是上帝。这里,尼采强调人生的意义在于生命力的发扬,人应支配自己,反对迷信,争胜好强,类似中国古代哲人倡导的“天行健,君子以自强不息”,无疑值得肯定。但是,“权力意志”理论又包含这样的意思:强者对弱者的支配,弱者对强者的服从,这就为社会的平等提供了理论根据,并难免为后来的纳粹法西斯主义所利用了。

二

以“权力意志”为理论基础,尼采提出了“超人”学说。“超人是世界的意义,让我的意志说,超人将成为世界的意义”[5](221页)。超人是权力意志的化身,是“主人道德”纯粹的标准。尼采没说哪一种

社会地位的人适合成为超人。超人是一种理想人格,是有着耶稣灵魂的凯撒,是拿破仑和歌德的结合。“超人”(Superman)是理想神话中的旷世英雄,狄俄倪索斯精神,而并非是对某种现实的描述。

“超人”是衡量一个民族优劣的价值尺度,也是人类的远大目标。对于一个民族的生存,不能不首先评定其价值,能统治、征服他人并使他们的邻人畏惧和嫉妒的,便被看作是超人。只有“超人”能成为统治者和征服者。历史上一切存在物都创造了某种超越自身的东西,人也是一种被超越的东西,目标不是人类,而是“超人”。上帝死了,超人便成了代替上帝的新的至高无上者。“超人”是超越者,是支配世界的人。“超人”不仅超越自身,而且超越弱者,他能充分发挥自己的个性和才能,从而支配世界,支配人类命运,主宰平庸之辈。

面对欧洲基督教的束缚,尼采试图把“超人”作为人类的最高目标,以便为人类设计和寻找一种理想的人格,为人类的生存和发展提供一种新的意义,这是他对基督教伦理人格有力的批判,的确有价值。但是,“超人”毕竟是指极少数,仿佛脱离大地母亲的大力神安泰。他只宣扬和抬高少数人的地位和作用,根本不把大多数人放在眼里。尼采把人分为上等人 and 下等人,上等人就是“超人”,“超人”就是“天才”,真正的精华,天才的统治者。下等人“愚蠢”、“荒谬”、“可笑”。这样,尼采的学说和等级制度联系在一起,他讴歌少数天才和杰出人物,宣传少数统治者的合法地位,同时贬低群众,视之为伟大人物的复制品、牺牲品和工具,明显地表现了唯心的英雄史观。尼采被后来的纳粹政权所极力推崇,歪曲误解,充当为强权政治张目的工具,决非偶然。1946年1月17日纽伦堡审判留有评语:“他(指尼采)的那些观点使得统治者毫无限制地统治民众,这是预示纳粹政权的不祥之兆。”[6](21页)。另一方面,“超人”思想不止一次成为激励被压迫民族、革命者和旧文化的批判者的精神力量,鼓舞他们去做精神上、意志上、道义上的“主人”,做冲决罗网的“狂人”。

三

至于道德,尼采批判传统道德是其反欧洲传统文明的一部分,而反欧洲传统文明着重是揭露以基督教神学为基础的道德,以便在其废墟上重新树起

一套新的价值观念。

尼采认为世俗道德造成人的“谦逊”和“驯服”的劣根性，即要人们成为基督教的驯服工具，把人变成容易指使的“家畜”。道学者满口慈善、怜悯、正义，实际上却复仇、嫉妒、暴力，都是口蜜腹剑的假正人君子。世俗道德的所作所为是灭绝人性的罪恶。基督教把世界分为“真实”的（此岸）和“现象”的（彼岸）两个世界。在尼采看来，只有一个我们生活于中的此岸世界，其间充满欲望和激情，而世俗道德假设的彼岸世界，实际上要人放弃权利，放弃追求，陷入虚缈的空妄之中。世俗鼓吹博爱，提倡无私，压制个性。但是，人必须依赖自己，依靠自己，求得生存和发展，勇于破坏和创新，才能承担起伟大的使命。自私和自爱都是人的本性。自私，然后才有自乐；自爱，然后才能爱人。尼采说：“上帝的观念迄今为止是存在的最大障碍。”[2]（42页）“生命本质就是掠夺、伤害，对陌生者和弱者的压迫、压制、严酷，把自己倾向强加于人，吞并和剥削。”[1]（576页）应该说，反对基督教、反对上帝、反对基督教道德是尼采《权力意志》中最有光彩的篇章，尼采哲学中的非宗教思想，是尼采哲学中最具积极意义的成分，尼采对世俗道德的批判和揭露，无疑是其思想中最闪光的一面，值得肯定，但也暴露出问题。他提倡的道德只能是一种虚无主义道德。为什么要反道德？因为尼采认为道德完全是虚伪的，它反对和遏止人的本能，是与生命意志相对立的，为了释放本能就要反道德。而且从哲学和哲学史看道德又与理性结下了不解之缘。尼采认为苏格拉底既是破坏希腊哲学自然主义非理性论者，也是破坏希腊本能文明的道德论者。从苏格拉底以降，哲学就起源于道德。因此，非道德是尼采非理性的逻辑延展，他的反道德是为了更深刻更有力地反理性。尼采决不是不要道德，他的非道德反对的是人类一切文明道德，即“群畜道德”，最终要确立一种“野兽道德”，这也就是尼采的“新价值观念”。尼采写道：“价值乃是人所能同化的权力的最高宣——人，不是人类！人类与其说是目的，不如说是手段，这里指的是一种类型的人：因为人类只是试验材料，是败类的无比过剩；瓦砾场。”[7]（554页）

由是观之，尼采的思想充满了矛盾。他对一切现存的价值观念的否定，似乎取消了一切价值标准，颠倒或抹杀了善恶、是非、好坏的区分，表现出彻底的虚无主义。但是另一方面，他的虚无主义包含着积

极的、肯定的结论。尼采按权力意志的标准，重新定义被抹杀的价值观念，重新界定被取消的区别。尼采认为他的“主人道德”是真正的道德，权力意志是最大的善，是真理的绝对标准。“哲学家并不是生下来相爱的。雄鹰决不是结队飞翔。这种事应当让燕雀去做，……高飞远翥，张牙舞爪，才是伟大天才的本色”[8]（18页）。尼采的“主人道德”矛盾地表达出其弱肉强食、残酷无情的一面，以及济世救人、慷慨大度、英雄气概的另一面。尼采这种“积极虚无主义”的手法，给予许多关键概念既肯定又否定的双重意义，这正是其充满矛盾的症结所在，也恰是时人、后人对其毁誉交加、褒贬不一的一条重要缘由。面对着价值的失落，先知式的思想家呼唤新价值的重建，寄希望于革命。“上帝死了”，一切价值荡然无存，尼采主张为了超人的理想，可以牺牲一切。黑格尔认为，历史在最后阶段达到绝对精神，为此目的可以不惜破坏一切价值，为了未来可以牺牲个人。萨特和伽缪用存在主义填补“上帝之死”留下的价值真空——“不信上帝的信徒”的无神论反应。鲁迅则呐喊“惟发挥个性，为至高之道德”，“尔时人性，入于自识”，“趣于我执”，从而“渐悟人类尊严；既知自我，则顿识个性之价值”。国家“其首在立人，人立而后凡事举”，“惟有刚毅不挠，虽遇外物而弗为移，始足作社会楨干”。“个性张，沙聚之邦，由是转为人国。人国既建，乃始雄厉无前，屹然独见于天下”，“人既发扬踔厉矣，则邦国亦以兴起”[9]。

四

尼采哲学与后现代主义有深刻联系。诚如哈贝马斯所说，尼采是对“现代主义”实施颠覆的关键人物，他最先意识到西方的理性主义危机，宣告理性与上帝同时死亡，从而激荡出彻底的反传统、反理性、反整体的尼采主义式的后现代哲学思潮。关于后现代哲学，姚大志说得好：“如果要用一句话来描述启蒙哲学的本质，那么我们可以借用尼采的名言：上帝死了。如果同样用一句话来表达后现代主义的实质，那么我们引用福柯的思想：作为主体的人死了。”[10]（2页）美国新实用主义代表罗蒂在他的代表作《哲学与自然之镜》中理直气壮地说：“本书的目的在于摧毁读者对‘心’的信念，即把心当作某种人们应对其具有‘哲学’观的东西这种信念；摧毁读者对‘知

识’的信任,即把知识当作是某种应当具有一种‘理论’和具有‘基础’的东西这种信念;摧毁读者对康德以来人们所设想的‘哲学’的信任。”[11](4页)

尽管对“后现代主义”的理解和界定,众说纷纭,莫衷一是,但一般认为,它最早指那种背离传统设计风格的建筑学倾向,后被广泛移植到文学、哲学、社会学、政治学等领域中,用来指称这些领域中具有反传统倾向的社会文化思潮。上世纪70年代后,贝尔使后现代主义走出狭窄的文学领域,成为一种广泛的社会文化思潮。利奥塔《后现代状况》(1979)一书,标志着“现代性”和“后现代性”的大讨论,后现代主义逐渐成为一种国际性的文化景观。后现代主义走作一种具有“极其丰富、复杂思维和理论内涵”的泛文化思潮,可分别从文学艺术、社会文化、哲学三个层面上加以理解。哲学层面上的后现代主义特征,可用三个“终结”来概括。

1. “哲学的终结、非哲学转向”——结束两千年来形而上学一统天下的局面,彻底摆脱西方思辨哲学的传统,宣告形而上学和体系哲学的死亡。如伽达默尔“哲学解释学”对哲学本体论的含蓄的反叛和超越;德里达“在场形而上学的解构”颠覆哲学本体论固有的二元对立,批判“逻各斯中心主义”、“言语中心主义”;奎因“本体论承诺”悬置本体论,宣扬“本体论的事实”不可知;利奥塔挑战哲学合法性,证明哲学非合法化;罗蒂批判哲学“自然之镜”,宣告哲学本体论将自行消亡。

2. “真理的终结、理性的陨落”——结束柏拉图以来的西方理性主义的传统,放弃终极实在的寻求和真理体系的建立,宣告理性和真理体系终结,否定理性的权威性、合法性,攻击理性的工具性、压制性、操作性,否认客观真理和真理的客观标准,宣扬非理性主义和真理多元化。所谓的“后哲学文化”旨在克服那种认为人生最重要的东西是建立与某种非人类的东西(如上帝、善的理念、绝对精神、道德律令等)相联系信念。

3. “主体的终结、中心的消解”——否定近代以来形成的主体主义和人类中心主义,宣告主体地位和人类中心的死亡;否定人的优越、自主性、创造性,否定永恒不变的人性和人的本质,反对人道主义,宣扬非中心主义。继尼采宣称“上帝死了”之后,福柯宣称“人死了”,就是说主体已经死亡。质言之,反对和超越心物二元论、一元论、决定论,反基础、本质、

理性和道德理想主义,反主体、人类、中心主义的后现代主义哲学就是反对西方自苏格拉底、柏拉图以降的一切传统哲学。

五

后现代主义以西方发达国家二战后从由国家垄断走向国际间的跨国垄断阶段,即晚期资本主义、后工业社会为背景,以逆向思维分析方法批判、否定、超越近现代主流文化的理论基础、社会方式、价值取向为基本特征,是当代西方社会经济政治的观念反映,也从一个侧面折射出当今世界的诸多矛盾与冲突。两次世界大战的残酷现实、恐怖主义、“9.11”事件、美伊之战以及连绵不断、复杂激烈的国际争端和地区冲突等等,表明按所谓的理性与人道建立的西方资本主义制度“不论它较之旧制度如何合理,却决不是绝对合乎理性的。理性的国家完全破产了。同启蒙学者的华美语言比较起来,由理性的胜利建立起来的社会制度和政治制度是一幅令人极度失望的讽刺画”[12](723页)。可见,后现代主义与现代主义既有千丝万缕的联系又有根本的区别,毋宁说,后现代主义是对现代主义的否定性继承和极端性发展,是当代西方社会发展中产生的各种重大变化以及内在矛盾、危机等问题在理论上的逻辑反映,在文化逻辑上的“痛苦反思”。法国学者博德里亚说,没有现代主义对“现代性”的极端张扬,就没有后现代主义对“现代性”的极端消解。后现代主义继承了尼采、维特根斯坦、海德格尔、阿多尔诺等人的某些思想观点,把现代哲学的某些主题当作自己的话语中心,并把它们当作自己的理论渊源;但是,它又用全面否定的手段、摧毁一切的精神,对哲学本体论、实体主义、本质主义、基础主义、理性主义、人道主义、中心主义进行了全面的颠覆,宣扬非实体性、不确定性、非同一性、零散性、差异性、多样性,极端地发展了其相对主义和非理性主义。在这一弃一扬中,后现代哲学十分鲜明地凸现出自身的理论向度,彰显一种变化的哲学纬度。这一尼采式的后现代哲学在20世纪沿着两条路发展了后现代性,一是巴特勒、德勒兹和福柯的“新尼采主义”,另一条是德里达等人的“解构主义”。福柯承认他虽然是结构主义者阿尔都塞的学生,但他个人的研究动力却来自阅读尼采。在《监视与惩罚》中,福柯通过对近代疯病史的

研究,看到古典理性概念的症结,提出要用尼采的非理性主义来中和西方文明史上占主导地位的理性倾向。德里达等后现代学者也毫不讳言尼采、海德格尔及维特根斯坦等人的某些思想是他们的理论来源。实际上,作为后现代哲学主要特征的反理性主义、反本体论等等,其实就是对以尼采为代表的现代人文主义哲学中的非理性主义、现代科学主义流派中的反本体论思想倾向加以继承和发展的结果。

后现代主义者詹明信说:“后现代主义的产生,正是建基于百年以来的现代(主义)运动之上;换句

话说,后现代主义文化的‘决裂性’也正是源自现代主义文化和运动消退及破产。不论从美学观点或从意识形态角度来看,后现代主义表现了我们跟现代主义文明彻底决裂的结果。”[13](421页)以后现代社会对现代社会的转型为基础、以后工业社会对工业社会的转型为结果的后现代主义,是对现代哲学的断裂性、否定性的继承和发展。把握这一关系,对我们研究当代西方哲学和建设中国现代化的新文化、新哲学,自然具有深远的历史意义和迫切的现实需要。

参考文献:

- [1] K. Schlechta. *Nietzsches Werke*, Vol II[M]. Munich, 1955. 转引自:赵敦华.现代西方哲学新编[M].北京:北京大学出版社,2001.
- [2] 尼采.偶像的黄昏[M].周国平译.北京:光明日报出版社,1996.
- [3] 尼采.权力意志[M].张念东译.北京:商务印书馆,1993.
- [4] 尼采.上帝之死·反基督[M].刘崎译.台北:台湾志文出版社,1996.
- [5] 尼采.苏鲁支语录[M].北京:商务印书馆,1994.
- [6] 转引自:赵敦华.现代西方哲学家新编[M].北京:北京大学出版社,2001.
- [7] 尼采.权力意志[M].张念东,凌素心译.北京:商务印书馆,1991.
- [8] 转引自:洪谦.现代西方哲学论著选辑:上册[M].北京:商务印书馆,1993.
- [9] 陈启伟.西学东渐化自由[J].世界哲学,2002,(增刊).
- [10] 德里达.现代之后[M].北京:东方出版社,2000.
- [11] 罗素.哲学与自然之镜[M].北京:三联书店,1937.
- [12] 马克思恩格斯选集:第3卷[M].北京:人民出版社,1972.
- [13] 詹明信.晚期资本主义的文化逻辑[M].北京:三联书店,1998.

Re-Discussion on Nietzsche's Values and Post-Modernism

ZHOU Wei-gong

(Political Education Institute, Sichuan Normal University, Chengdu, Sichuan 610068, China)

Abstract: Nietzsche, famous German philosopher, non-rationalist and volitionalist, is one of the originators of life philosophy. His power will theory, superman theory and values are the important sources for the post-modernism.

Key words: Nietzsche; power will; superman; values; post-modernism

[责任编辑:苏雪梅]