

试析谭平山缘何被开除党籍

肖高林, 王 钰

(四川师范大学 历史系, 四川 成都 610068)

摘要:1927年11月,中共中央临时政治局扩大会议处罚了南昌起义前敌委员会全体委员,但唯有谭平山受罚最重,被开除党籍。究其原因,这与谭平山在大革命后期执行陈独秀的某些错误决策,表现出革命意志薄弱,在南昌起义中与当时党内强调的暴力革命政策相左有关。谭平山对中国当时现状没有形成成熟的认识,以后甚至倒退到了小资产阶级阵营。在左倾盲动主义思想占统治地位的环境中,他的行为难免受到共产国际和中共中央的指责,同时共产国际为开脱自己指导中国大革命失败的责任,开除其党籍也就不足为奇了。

关键词:中共中央;谭平山;开除党籍

中图分类号:D231 **文献标识码:**A **文章编号:**1000-5315(2005)01-0131-05

谭平山是中国共产党创始人之一,党史上曾有“南谭(平山)、北李(大钊)、中间陈(独秀)”[1](458页)之说,他参与促成了第一次国共合作,身兼国府要职,也曾参加领导南昌起义,但他在中共党史上却是昙花一现。对谭平山在1927年被开除党籍一事,史学界多表述为:当时处于左倾盲动主义路线统治下,中共中央“不完全妥当”地开除了谭平山的党籍^①。该表述语意模糊,不及要旨。本文拟就谭平山在大革命失败前后的主要活动及思想状态,分析谭平山被开除党籍的原因。

大革命时期,谭平山作为中共代表之一,参加国民政府工作,曾积极地领导工农运动。在武汉国民政府后期,反动势力紧抓农民运动“过火”问题不放,谭平山此时正主持国民政府农政部工作,身兼共产

党和国府要员的双重身份,让他左右为难,在处理农民运动问题上犹豫不决,招致了双方的不满。共产国际和中共党内的一些同志对谭平山颇多指责,并在大革命失败之际将其撤离领导岗位。从此,他在党内的影响一落千丈。

开展农民运动,进行土地革命,是中国共产党总结出的一条重要经验。其实,谭平山是中共党内较早注意农民问题的领导人之一。1920年,他在《政衡》上曾就农民问题发表了《我之改造农村的主张》等五篇文章,指出:“所谓实际上改造社会,所谓根本上改造社会,和所谓最大多数之最大幸福那方面着手改造社会,岂不应该先向那现在的农村着手吗?”[2](121页)在国民政府任职期间,谭平山积极活动,支持举办广州农民运动讲习所,培养农运干部,谭平山本人也是讲习所重要的授课教师之一,对农民运动十分同情和关心。

国民党二届三中全会后,在谭平山、毛泽东、阮啸仙等人的领导下,广州、湖北等地的农民运动如火

收稿日期:2004-04-22

作者简介:肖高林(1978—),男,四川巴中人,四川师范大学历史系中国近现代史专业硕士研究生,指导教师侯德础教授;
王钰(1977—),男,四川仪陇人,四川师范大学历史系中国近现代史专业硕士研究生,指导教师王川教授。

如荼地开展起来。根据全国农民协会统计,到1926年6月30日,已在广东、广西、河南和湖北四省成立了省农民协会,全国农民协会会员达到931442人,到1927年6月,会员已增至9153093人^②。另据汉口《民国日报》报道:仅湖北一省,“最近平均计算,每日约增加会员二万五千人”[3]。农民运动的迅速发展令国民党右派坐立不安,他们开始向农民运动发难,指责农民运动“过火”。土豪劣绅则纠集民团大肆屠杀农民协会会员。但当时中共党内对于土地革命意见并不统一。5月20日,谭平山就职国民政府农政部长,在演说中,只是迂回解释:“现在所发生的许多问题是农民刚脱离封建制度的束缚,在青黄不接之时所不能避免的。”[4]随后,表示要加强对农民运动的组织和领导,“不致发生毛病”[5](98页)。然而,右派势力是不甘心既得利益受到威胁的,遂在长沙发动了“马日事变”。“五月二十一日事变是豪绅地主阶级向农民反攻的第一声,许克祥不过是他们的代表罢了”[6](374页)。事变后,谭平山和陈公博等人组成特别委员会赴湘查办,因许克祥挡驾,查办未果。正是由于军队暴动,使得谭平山等人不知所措,不能及时提出更好的引导农民运动的政策。为维护统一战线不至破裂,他们只好作一些让步。5月27日,农政部发出布告:“对于农民所有一切幼稚举动,应加以纠正。而对于轶出正轨妨碍大多数农民利益者,更不得不加以制裁……至于反革命分子如何肃清,土豪劣绅如何惩办,农村附逆如何处分,应照本党政府最近所颁各种条例,一概交由政府机关办理,不得自由行动,如有违犯,必定严惩。”[7]纠正农民运动中的过激行为是无可非议的,但在右派势力别有用心地提出纠正民运“过火”的氛围下,限制农民运动,只会使亲者痛、仇者快,势必纵容土豪劣绅的嚣张气焰,工农运动的损失将会更为巨大。6月,《全国农协最近之训令》所叙述的损失正印证了这一情况:“在湘鄂赣三省中,土豪劣绅进攻农民,非常猛烈……总计湘鄂赣三省党员农民工人之牺牲者不下一万数千人”。然而,《训令》仍然说农民运动“组织上未能健全”[8]。农政部的这些做法使农民运动处于更为低迷的状态。

正因为如此,中共党内一些同志和共产国际对谭平山才有如此多的指责。共产国际为开脱自己指导中国革命失误的责任,也极力批评中共主要领导人陈独秀、谭平山等人,而共产国际的插手无疑加重

了批评的份量。当时共产国际直接干涉指导中国共产党内部事务,共产国际的指责,对谭平山而言,无疑是釜底抽薪,谭平山在党内的地位一落千丈。大革命的最终失败更无形加重了谭平山等人的“罪责”。早在5月3日,共产国际代表罗易在中共“五大”上就比较极端地批评谭平山“把农民交给公开反对任何土地改革的国民党,还要同反动军官去协商”[9](248页)。7月10日,尼·布哈林批评谭平山请假声明“是一份可怜的、胆小鬼的虚张声势的声明”。并说:“对那些认为党应当受国民党中资产阶级上层分子支配的人进行坚决斗争,直至将他们开除出党。”[10](255页)中共“八七”会议指出,谭平山的行为“是如此之可耻,农政部坚决的拒绝赞助土地革命,想使农民运动就范,走上资产阶级改良主义的道路”[11](99页)。不谈以上文件内容的正确与否,但从中我们可以感受到,共产国际与改组后的中共中央对谭平山是很有意见的,认为其错误不可饶恕。

二

大革命失败后,陈独秀和谭平山等人被撤离领导岗位。他们有自己的错误,同时也是共产国际错误政策的替罪羊。1929年,陈独秀被开除出党,而谭平山则更早就受到党内最严厉的开除党籍的处罚。这与他参加领导的南昌起义的最终失败有关。

大革命失败后,谭平山并不像陈独秀那样消沉,他重振斗志,继续投入中国民主革命。根据中共中央发动民众暴动的计划,1927年7月19日,谭平山来到九江,参与南昌起义的准备。当时无论是中共或是国民党左派都急欲发动一场武装斗争,以重振革命士气,反抗国民党右派的疯狂屠杀,并决定“名义上使用中国国民党革命委员会,以‘继承国民党正统’来号召,反对宁、汉政府”[12](34页)。然而,“前委的组织原照中央命令,没有平山同志”,只是因为“当时平山在政治上负了很大的责任,中央并未将他撤换,所以前委商量的结果,只好要平山参加前委会议”[12](44页)。可见,当时在组织上,谭平山并不受欢迎,但由于左派领袖朱庆龄和邓演达均驻足莫斯科,而谭平山在国民党左派中还有相当影响,因此才将他吸收进来,但这并不意味着党内原谅了他的错误。

起义一事进行得并不顺利。在联合谁的问题

上,李立三、谭平山和邓中夏等认为张发奎态度不明确,犹豫不决,主张联合贺龙领导的二十军。这与中央派去的张国焘意见相左,张国焘力主联合张发奎起事。张国焘未到南昌之前,连续拍发两封电报,希望他到南昌后再作定夺。7月30日,张国焘赶到南昌,召开前委会,会上周恩来、李立三、谭平山等与张国焘意见完全相反,双方争论不休,会议延至31日,终以少数服从多数定下起义大计。但稍后又生波折,张国焘又欲修改起义宣言,与谭平山有一段较为激烈的争议,以致谭平山气愤地说如张国焘再反对,就把张国焘杀掉。张国焘事后在与中共中央临时政治局的一封信中这样写道:“平山说:为什么宣言非你改不可,难道你想操纵这次暴动吗?我说:这是什么话。我当时即气愤愤说:我不管这宣言了,你们哪位去改吧。”[13](55页)张国焘《我的回忆》曾有这样的表述:“他所提出的暴动宣言有许多不妥之处,须我代他修改,他曾横加阻止,并很不客气的指责我企图包办。”[14](469页)从中可知,当时气氛之紧张。后来,周恩来曾说过:“他被开除党籍的原因,是张国焘反对南昌起义,谭平山对一位师长说,张国焘若反对起义就把他杀掉。”[15](173页)笔者认为,这不是谭平山被开除出党的主要原因,因为在讨论会上,周恩来也曾怒斥过张国焘。但从中共中央为叶、贺失败事件所发的第十三号通告和李立三所做的总结报告来看,这是谭平山所以受到严厉处分的又一个重要原因。

在第十三号通告所列举的六条主观错误中,其中有四项明显涉及到谭平山。错误之一:“关于土地问题提出‘没收二百亩以上的地主土地’的主张”[16](20页)。李立三的报告谈到“中夏、平山反对提出没收大地主土地的政纲”[12](36页)。错误之二:“叶贺南征军所到的地方,对于豪绅资产阶级所采取的策略,并不是猛力摧毁他们的组织和政权,都大半偏于犹豫妥协的策略”[16](21页)。李立三在总结中说到:在筹饷问题上,谭平山主张,“沿用旧的政策,就是每到一城,即行提款、派款、借款等,实际上就是利用一般劣绅土豪来筹款”[12](38页);“我们主观上放弃镇压反动派的政策,如在汀州、潮州时,平山几次和我说要缓办反动派”[12](40页)。错误之三:“没有预备去建立工农贫民的政权,没有深切觉着自己应当代表工农贫民去行使权力。却只要‘继承国民党的正统’”[16](21页)。这一条,谭平

山表现得更为明显。起义时,前委利用他在左派中的影响而打出了国民党左派的旗帜,谭平山也的确为此作了大量工作。在中国国民党革命委员会成立后,他担任主席团主席之一,并事实上是工作的主要主持者,“平山在那时是革命委员会的事实上的主席”[17](226页)。错误之五:“南昌暴动没有采取直下赣州吉安”[16](22页)。周逸群在报告中谈到叶挺、谭平山等人主张走抚州、瑞金、寻邬这条小路,而周逸群则认为走吉安这条大道更好,“我又向平山再三说走小路给养困难,平山当时也主张到赣州再回向东江也可以的,但是仍不坚决的主张走大道,于是只好作罢了”[18]。当时在中共中央看来,谭平山本来就对大革命失败负有重要的政治责任,现在又犯如此多的错误,并比领导南昌起义的前敌委员会其他成员在某些方面表现得更为突出,因而给他一个特别严厉的处罚也就并不为过了。11月1日,中共广东省委在给中央临时政治局的报告中提出:“对于此次失败应负特别责任之平山、国焘同志,省委认为平山应即开除党籍,国焘同志应受留党察看之处分,如此才能树立党的威信及政治纪律之维持。”[19](298页)这一处置得到了共产国际代表的支持。中共中央临时政治局扩大会议旋即作出开除谭平山党籍的决定。

三

通过对以上史实的梳理,谭平山被开除党籍的事实大致有了一个梗概。在这些历史事实的背后,也可看出谭平山在大革命后期,因不能及时认清时局的变化,思想上呈现出混乱与无奈。作为中共重要领导人,他为此付出了代价,这对他以后的行为产生了深刻的影响。在大革命中,国共两党合作,开启了新民主主义革命的新气象,同时使新生的中共有了一个快捷的发言平台,斯大林和共产国际为维护苏联的国际安全,曾积极地参与维护国共统一战线,极力贯彻孙中山先生的新三民主义政策。但中共自身力量毕竟十分弱小,在联合时斗争不够,在孙中山去世后,面对右派势力的咄咄进逼显得手足无措,在思想上产生混乱是可以预见的。谭平山在执行孙中山的“联俄、联共、扶助农工”三大政策时尽心尽力,但当革命处于危险边缘时,作为党的重要领导人之一,却未能看清形势,提出可行之策,反而在某些方

面执行了错误的策略。对农民土地革命,他倾向于渐进地缓和地进行,并且这种心态在南昌起义中也得到了体现,这与党内当时比较激进的暴力革命、没收地主土地的主张相矛盾。南昌起义失利后,在当时左倾氛围中,谭平山不再为党内所接受,他只好加入“第三党”来实现自己的主张和革命目的。

1924年,在国共两党的推动下,谭平山作为中国共产党的代表参与孙中山领导的国民政府。他曾认真执行党的统一战线方针,帮助国民党改组。根据他在1925年所做的党务报告统计,改组后的国民党的党员人数,“确实的数目,最少在三十万以上”,但他对此并不满意。他说:“自第一次代表大会以后,组织及数量均算得很大的进步,我们可否乐观,这实成一个疑问,因为数目上增加,实质上仍未能见十分增加。”[20](319页)他也认识到国民党存在的一些不足,曾指出“要么不要国民党而成立新的第三党,例如工农党或联合党”[21](179页),只不过他认为当时成立新党的条件不成熟罢了。在工农运动上,谭平山还是倾注了一定心血,但对工农运动的认识并没有更多的超越,特别是在革命危机时,没能提出可行的策略。当然,当时整个中国共产党对工农运动都还处于摸索的阶段,不但没有提出比较彻底并且切实可行的土地革命纲领,相反,很多人都觉得在维护统一战线的框架内,发动工农运动是一个矛盾的事情。谭平山在共产国际执行委员会第七次扩大会议上就讲:“一方面,我们必须保证农民的利益;另一方面,我们要保持和巩固民族革命运动的统一战线。在这种相互矛盾的情况下,很不容易执行正确的策略路线。”[22](167页)因而,当右派势力提出农民运动“过火”并疯狂反扑时,谭平山等人自然成为党内外批评的对象,同时国民党右派也远远不会满意。而谭平山所表现出来的这种矛盾心理,也反映了他思想的不成熟。有意思的是,谭平山在共产

国际执行委员会第七次扩大全会上所作的《关于中国问题的书面报告》,曾颇为深刻地谈到国民党左翼的弱点,“组织涣散,优柔寡断,易于冲动,缺乏基本的革命理论,斤斤计较,畏缩不前,魄力不足,能力不够等等。往往胜利则横冲直撞,无所顾忌,失败则萎靡不振,意志消沉”[21](182—183页)。而在大革命即将失败之时,谭平山先是提出辞去农政部长之职,因未得到批准,后又以请病假为由,离职休养,并叹息说:“不行了!搞不下去了,还是走吧。”[23](454页)这也就难怪中共党内对谭平山有如此众多的指责了。也有人认为,谭平山也是陈独秀投降主义的忠实执行者。但笔者认为二者是不可相提并论的,谭平山始终是从革命的角度出发的,他为此呕心沥血,励精图治,希冀开创一个好的局面,但事与愿违。大革命失败后,他参加了南昌起义,即使被中共除名后参与组建“第三党”,也多方与中共合作,致力于新民主主义革命。

综上所述,谭平山之所以在南昌起义前委中所受处分最重,一方面固然有共产国际和左倾盲动主义的影响,另一方面也有谭平山个人的原因。谭平山在大革命中曾为国共合作而出谋划策,热情地执行“联俄、联共、扶助农工”三大政策。大革命后期,在蒋介石、汪精卫的步步进逼下,谭平山等人未能随形势变化而提出切实可行的策略,反而陷入思想混乱之中,甚至曾一度为此而逃避,此举当然受到党内的严厉批评。这对谭平山的政治影响是巨大的,可以说它为谭平山在中共党内的政治生涯画上了休止符。此后,共产国际为开脱自己的失误,也片面指责谭平山等人,加上南昌起义南下失利,这无疑都加重了人们对谭平山的怨责。1927年11月,在中共中央临时政治局扩大会议上,谭平山最终被开除了党籍。

注释:

- ①对于谭平山被开除党籍一事,周恩来(见《关于党的“六大”的研究》,《周恩来选集》)曾指出:“今天看来,这个处分是不完全适当的。如果给他别的处分或送他到莫斯科去,是会好些的。”元邦建(《谭平山传》,黑龙江人民出版社1986年版),陈仕全(《谭平山与农民运动》,《广东党史》1998年第2期),储成仿(《谭平山对中国革命艰难曲折的探索 and 追求》,《中央社会主义学院学报》1996年第1期),陈瑜(《谭平山与“平民革命”理论主张的提出》,《临沂师范学院学报》2002年第1期)等认为,在左倾错误路线的指导下,1927年11月,中共中央临时政治局扩大会议通过《政治纪律决议案》,谭平山被错误开除中共党籍。刘明钢(《谭平山:写满传奇的坎坷人生》)认为谭平山被开除党籍的因素有:首先,过分地追究起义领导者的个人责任;

其次,抓住谭平山的小辫子不放,对谭平山在大革命后期的一些错误一直耿耿于怀;再次,谭平山在南昌起义中曾主张杀张、张国焘。《中国共产党大辞典》(王东主编,中国广播电视出版社1991年版及景杉主编,中国国际广播出版社1991年版)、《中国共产党大辞典》(丁洪章主编,华龄出版社1991年版)和《中国共产党历史大辞典》(盛平主编,中国国际广播出版社1991年版)对谭平山的记述皆以“后脱离中国共产党”一语带过。

②参见《一九二六年和一九二七年全国农民协会会员的两个统计》,《中国现代革命史资料丛刊·第一次国内革命战争时期的农民运动资料》,北京:人民出版社1983年版,第65—66页。

参考文献:

- [1]“一大”前后:中国共产党第一次代表大会前后资料选编(二)[M].北京:人民出版社,1980.
- [2]谭平山.我之改造农村的主张[A].谭平山文集[M].北京:人民出版社,1986.
- [3]最近湖北农民运动概况[N].民国日报(汉口),1927-05-26(2-5).
- [4]昨日农政部长就职盛况[N].民国日报(汉口),1927-05-21(1-2).
- [5]武汉土地委员会第五次扩大会议记录[Z].转引自:元邦建.谭平山传[M].哈尔滨:黑龙江人民出版社,1986.
- [6]直荀.湖南农民革命的追述[A].第一次国内革命战争时期的农民运动资料[M].中国现代革命史资料丛刊[Z].北京:人民出版社,1983.
- [7]阐明扶助农民政策[N].民国日报(汉口),1927-05-27(1).
- [8]全国农协最近之训令[N].民国日报(汉口),1927-06-15(1-2)及16(1-2).
- [9]罗易.无产阶级和小资产阶级[A].罗易赴华使命——一九二七年的国共分裂[M].北京:中国人民大学出版社,1981.转引自:谭平山研究史料[M].广州:广东人民出版社,1989.
- [10]尼·布哈林.中国革命的转折关头[N].真理报,1927-07-10.转引自:谭平山研究史料[M].
- [11]中共“八七”会议告全党党员书[A].中共党史教学参考资料(二)[M].北京:人民出版社,1979.
- [12]李立三.“八一”革命之经过与教训[A].中央档案馆.南昌起义[M].北京:中共中央党校出版社,1981.
- [13]张国焘致中央临时政治局并扩大会议的信[A].中央档案馆.南昌起义[M].
- [14]张国焘.我的回忆[M].广州:广东人民出版社,1989.
- [15]周恩来.关于党的“六大”的研究[A].周恩来选集:上卷[M].北京:人民出版社,1980.
- [16]中共中央通告第十三号[A].中央档案馆.南昌起义[M].
- [17]郭沫若.革命春秋[A].沫若文集(八)[M].北京:人民文学出版社,1958.
- [18]周逸群报告[J].中央通讯,1927,(7).
- [19]中共广东省委给中央临时政治局的报告[A].谭平山研究史料[M].
- [20]中国国民党全国党务概况[A].谭平山文集[M].
- [21]谭平山.关于中国问题的书面报告[A].共产国际有关中国革命的文献资料:第一辑1919—1928[M].北京:中国社会科学出版社,1981.
- [22]谭平山.讨论布哈林和库西宁的报告的发言[A].共产国际有关中国革命的文献资料:第一辑1919—1928[M].
- [23]吴玉章.第一次大革命的回忆[A].谭平山研究史料[M].

[责任编辑:凌兴珍]