

试论高等教育发展趋势 对人才观的影响

费文晓

(西南科技大学,四川 绵阳 621000)

摘要:我国高等教育在新世纪应具有的人才观是:国际性和民族性相结合的人才观;创造性教育的人才观;大众化教育的人才观;非智力因素教育的人才观;多元性教育的人才观。

关键词:高等教育;人才观

中图分类号:G64;C961 **文献标识码:**A **文章编号:**1000-5315(2003)02-0046-04

1998年,美联储主席格林斯潘在对高教界领导人的讲话中指出,21世纪影响教育的三大力量是知识爆炸、技术革命和全球化的市场。之后,美国教育界对21世纪美国高等教育面临的挑战和选择作出了种种分析和预测,提出了在21世纪企业界乃至整个社会对高等教育的影响将越来越大,因而必须更新传统的人才观才能适应时代发展的要求。下面就新世纪我国高等教育的发展趋势及对人才的影响和应具有什么样的人才观作一些初步的研究。

一 新世纪我国高等教育发展趋势

人类社会进入21世纪,世界经济的发展和社会的巨大变革呈现了空前快速、复杂的局面:尽管和平与发展成为世界的主题,但世界政治风云变幻莫测;知识经济时代到来,科学技术迅猛发展;经济全球化、市场国际化的格局正被日益强化;区域经济竞争能力增长比较迅速。这些发展和变革,不仅表现在政治、军事上,而且表现在经济、文化上;不仅体现在数量和速度上,更重要的是体现在结构和质量上。这些发展和变革呈现出许多新的特点,如经济结构中体力劳动比例下降而脑力劳动比例增加,国民生产总值中第一、二产业产值相对下降而第三产业产值尤其是知识产值相对上升。这些发展和变革,都向教育特别是高等教育提出了严峻的挑战,促使高等教育的发展必须面对新的情况,寻求迎接新挑战的发展出路,而高等教育的发展程度又在社会政治经济发

展中起决定的作用。

首先,自我国实行对外开放以来,我们的高等教育就已经开始对外交流和进行合作办学。随着对外开放的不断扩大和我国的高速发展,我国在政治多极格局和经济全球化中所起的作用和影响越来越大。我国已成功取得2008年奥运会的申办权,成功地举办了2001年度APEC会议,并正式成为WTO的成员。这些既是我国走向世界、世界走进中国的现实,又对我国的高等教育提出了挑战。中国的高等教育走向世界,世界的高等教育走进中国必将成为不可阻挡也不能阻挡的现实。为此,我国高等教育只有面向国际教育市场,加快高等教育改革和发展的步伐,树立现代教育理念,构建现代教育体制,完善现代教育内容,以培养一大批能进入国际的高素质、高水平、现代化人才为根本任务,才能迎接挑战。换言之,高等教育国际化趋势已经出现。

其次,我国高等教育的发展已随着我国社会主义建设事业的发展已经上了一个新的台阶,高等学校在数量、结构、水平和招生规模等方面有了很大的发展。据统计,1998年我国高校学生毛入学率为9.8%,到2001年就已达到13%。预计到2005年,高等学校毛入学率将达到15%以上,逐步达到高等教育大众化的水平。这说明,我国高等教育正在由精英阶段向大众化阶段转变,高等教育的培养目标定位也从培养“接班人”向培养“劳动者”转变。这是我们高等教育的

收稿日期:2002-05-15

作者简介:费文晓(1963—),男,重庆市人,西南科技大学教授。

第二个发展趋势。

再次,随着社会政治经济和科学技术的发展,高等教育的社会功能已经发生了一些质的变化。它是以培养“有理想、有道德、有文化、有纪律”的,德智体全面发展的,具有创新精神和实践能力的高级专门人才为根本任务的。它以专门的高校按一定的组织形式和培养目标对受教育者进行专门培养,培养出的人才或劳动者具有比一般劳动者高得多的劳动力价值,这种高得多的劳动力价值又是通过投资在劳动者身上的所受高等教育而获得的。这说明,高等教育已经具有了一般产业所具有的生产性、商品性、组织性和求利性,因而高等教育出现了产业化趋势。

再其次,高等教育的市场化趋势。前已述及,高等教育要适应加入WTO后的国际高等教育市场。事实上,我国教育的一些层次尤其是艺术教育、职业技术(技能)教育等在国内早已经是市场化运行了。对于高等教育来说,后勤社会化后的高校服务保障体系将是市场化运行。无论是招生还是毕业生就业,高校必须面对生源市场和人才市场(或就业市场或劳动力市场)。从目前情况看,毕业生就业的市场行为已比较规范,招生生源市场的竞争也趋于激烈,更重要的是招生本身的市场行为与政府行政行为之间的矛盾也日益尖锐。这主要表现在高校和考生之间的选择上,即表现在考生的学校志愿和专业志愿上。一方面,不少考生因达不到按政府行政行为划定的分数线而不能被高校录取;另一方面,对一般普通本科高校和专科学校(尤其是职业技术学院)而言,因越来越多的考生不填报或录取后不报到而造成生源不足,还有相当的考生因不服从志愿调配而落榜。由此可见,高等教育的市场化及市场开放已是大势所趋,它还必将促使招生及高考改革和毕业生就业制度的进一步改革。

最后,知识经济和技术时代的到来,新的技术成果和技术手段大量应用于生产和生活中,技术更新和产品换代速度加快、周期缩短,从而导致职业的频繁更换和大量的简单劳动者失业。这使人们认识到一个人仅掌握一定的知识和一种职业技能是不能适应现代社会需要的。生产设备的现代化和技术革命的深入,促使人们根据不同职业的需要寻求多种职业技术教育和继续教育、终身教育。高等教育由此建立了职业技术教育和继续教育、终身教育的理念,出现职业技术教育和继续教育、终身教育的趋势。在我国,这类教育一般是指大学毕业前后的在职或非在职人员进行的知识更新、补缺和提高的教育,这是高等教育的重要组成部分。

二 新世纪高等教育发展趋势对人才观的影响

人才观是指人们根据社会发展的需要,所提出的关于人才培养的内涵、标准、质量等一系列问题的基本观点。人才观是学校教育思想的基础,人才观问题是学校教育重要的理论和实践问题。人才观决定社会的教育观和教育的质量观。一个国家或民族的人才观正确与否,不但直接影响着学校教育的质量,也影响着民族的强弱、国运的兴衰。

恩格斯指出:每一个时代的理论思维,从而我们时代的理论思维,都是一种历史的产物,它在不同的时代,具有完全不同的形式,同时具有完全不同的内容。社会的人才观也是如此,随着社会背景、时代特点的不同,人才观也有不同的含义和内容。毛泽东同志在20世纪50年代提出了“应该使受教育者在德育、智育、体育几方面都得到发展,成为有社会主义觉悟的有文化的劳动者”的教育思想。改革开放后,邓小平同志提出教育要“面向现代化,面向世界,面向未来”的教育战略。1985年,中共中央作出了《关于教育体制改革的决定》;1993年,党中央和国务院又发布了《中国教育改革和发展纲要》;1999年,国务院批转教育部制定的《面向21世纪教育振兴行动计划》;同年,为适应新世纪对人才的需要,中共中央、国务院颁布了《中共中央、国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》。这些重要的思想和措施在我国的教育发展过程中起到重要的作用,也是人才观在教育思想和实践上的重要体现。

第一,人才培养的内涵。教育是人类社会为影响自身能力发展及其运用所进行的以培养人为目的的一种社会遗传活动。教育的本质属性就是对人的培养,而教和育又各具特定的涵义。教,就是传授,有训练、开导的含义;育,则更带有培养的含义。只有教和育的有机结合才能对人实施真正的培养,也才能体现人才培养的真正涵义。长期以来,我们教师以“传道、授业、解惑”为天职,教导了一代又一代人。这无疑对人类知识和技能的传承、对人们的思想道德和宗教等意识形态的教诲、对推动人类社会的文明进步起到了不可替代的积极作用,它还将在基础教育中继续发挥应有的作用。但这种思想对于高等教育来说,它强化了教育者的主导作用而轻视甚至是否定受教育者的主体作用,使受教育者始终处于从属地位,从而忽视甚至是抹杀了受教育者的创新意识。这显然有悖于高等教育人才培养的真正内涵。造成这种情况的根本原因是生产方式原始、生产力水平落后、科学技术长期发展缓慢甚至停滞不前、知识和技术更新周期太长、封建思想上的闭关自守和人们的认识水平所受的局限。为了应对高等教育所面临的严峻挑战,21世纪的我国高等教育出现了顺应时代前进和社会进步的发展趋势,这必然引起我们对人才培养涵义理解的深化。我们应该更加清醒地认识到:人才培养不仅要使人学到知识、掌握技能、继承思想道德,最重要的是要培养人的创新精神和实践、创造能力,而我们的“教育”,既要重“教”,更要重“育”。

第二,人才培养的标准。人才培养的标准反映人才培养的目标,也就是对培养对象提出的基本要求。我国高等教育法明确规定:“高等教育必须贯彻国家的教育方针,为社会主义现代化建设服务,与生产劳动相结合,使受教育者成为德智体等方面全面发展的社会主义的建设者和接班人”。这不仅明确了高等教育以培养人为主的根本任务,而且明确了我们培养人才的基本标准。长期以来,我国高等学校人才培养

目标都是定位在以上所述的标准基础上的。面对 21 世纪我国高等教育出现的发展趋势,我认为,高等教育“培养社会主义建设者和接班人”的基本目标没有变,也不能变。但是,我们人才培养标准的涵义应与时俱进,体现出新的时代特征,如应特别注重创新精神和实践能力,应更加注重强调社会主义建设者和劳动者,更加注重知识(包括科技理论知识、人文社会知识等),能力(适应能力、组织协调能力、思维和表达能力、创造能力、实践能力等),素质(包括政治思想道德素质、文化素质、业务素质和身心素质等)协调发展。联合国国际 21 世纪教育委员会主席德洛尔在《论未来教育》一书中指出:“学会求知,学会做事,学会共处,学会做人,是未来教育的四大支柱”。这是对 21 世纪教育提出的要求,也是对 21 世纪人才培养提出的基本要求。江泽民同志在纪念北京大学建校 100 周年大会上希望大学生“充分认识到自己肩负的历史责任和历史使命”,“坚持学习科学文化与加强思想修养的统一,坚持学习书本知识与投身社会实践的统一,坚持实现自身价值与服务祖国人民的统一,坚持树立远大理想与进行艰苦奋斗的统一”。在清华大学建校 90 周年庆祝大会上,江泽民同志又向青年大学生提出了“成为理想远大、热爱祖国的人,成为追求真理、勇于创新的人,成为德才兼备、全面发展的人,成为视野开阔、胸怀广大的人,成为知行统一、脚踏实地的人”。这些都充分体现了我们的教育方针,又有强烈的时代感,是适应社会和时代发展要求的,为我国高校的人才培养提出了全面完整且又具体明确的目标要求,应当成为新世纪我们人才培养的基本标准。

第三,人才培养的质量。高等教育在整个国民教育体系中处于主导地位。高等教育人才培养的质量和水平,对于一个国家的教育质量和教育水平起着决定性的作用,同时也对一个民族的素质起着决定性的作用。人才培养质量是一个相对的、动态的、发展的概念,具有社会和时代的特征。新世纪高等教育的发展趋势决定了人才培养的现代质量标准应具有多样性,不能用单一的标准来反映,而且这种多样性往往通过一定的层次性和个性来体现。层次性代表了各个层次人才培养质量的共性,个性则代表不同层次或同一层次人才培养的特色。在一定意义上讲,特色就是质量,特色就是水平,特色就是生命。高等教育的现代质量观念还必须满足社会对人才需求适应性的要求,即高等教育的社会功能体现必须适应社会经济政治文化科技的发展,因为高等教育不仅具有教育的一般特征,而且还有其进行知识创新和技术革命的特殊性。因此,高等教育和人才培养的适应性、多样性、发展性是高等教育质量的基本属性。

三 我国高等教育在新世纪应具有的人才观

在世纪之交,我们曾经讨论过这样两个问题:一是把一个什么样的高等教育带入 21 世纪,二是 21 世纪建设一个什么样的高等教育。这两个问题实际上是讨论新世纪我国高等教育的发展趋势。由于高等教育的发展最终是落在在人

的培养上,因此从本质上讲,上面的讨论是反映新世纪我国高等教育的人才观问题。江泽民同志 1998 年在北京大学成立 100 周年庆祝大会上提出,“教育应与经济社会发展紧密结合,为现代化建设提供各类人才支持和知识贡献。这是面向 21 世纪教育改革和发展的方向”。“为了实现现代化,我国要有若干所具有世界先进水平的一流大学”。江泽民同志 2001 年在清华大学建校 90 周年庆祝大会上进一步就“世界一流大学”的标准作了四个方面的表述。我认为,这些讲话为我国 21 世纪高等教育的发展指明了方向,也是对我国 21 世纪高等教育发展提出的具体要求。要实现以上的要求,我们就要建立面向 21 世纪的新的人才观。

第一,国际性和民族性教育相结合的人才观。我国加入 WTO 后,在政治、经济、文化、教育等各个领域都将面临与世界强国的激烈竞争。一方面,国际先进的教育思想、办学理念、人才培养模式将影响我国高等教育,使我们的人才观及人才质量观、教育观发生一些转变;另一方面,我们的教育必须面向国际教育市场开放,我们为了在国际教育市场争取到更大的份额,也必须转变人才观。我们能否在竞争中掌握主动权,最终将取决于我们能否培养一大批熟知 WTO 规则和国际政务、法律、商务等领域规则的国际性人才。他们要有现代观念和素养,要有创新精神和创造能力,要有竞争意识和能力,要有非常强的适应性。同时,现代人才的素养不仅表现为知识和能力方面,更重要的是表现在思想和政治上。进入 WTO,在经济全球化、文化多元化、政治多极化的背景下,各种思想观念、政治制度、意识形态、文化价值观念等的大量渗透和影响将给我们提出严峻的挑战,我们如何进一步加强爱国主义、集体主义和社会主义教育,用马克思主义、共产主义和中华民族优秀的先进思想、政治、文化去回应挑战,这是我们高等教育无法回避和必须面对的重大课题。很显然,在当今时代,我们需要树立国际性和民族性教育相结合的人才观。

第二,创造性教育的人才观。创新是一个民族进步的灵魂,是国家兴旺发达的不竭动力。1998 年世界高等教育大会提出,“培养学生首创精神和学会创业,应当是高等教育的主要关注点,目的是使毕业生更容易立业。高等学校的毕业生不仅被越来越少地被称之为求职者,相反,他们将更成为创业者”。21 世纪是知识经济的时代,知识的不断更新和知识量的大量增加,技术革命的成果不断涌现,使我们高等教育必须把重视创新精神、注重实践能力、突出个性特色的人才培养作为我们工作的重要目标。只有这样,才能使人才的进步性、时代性、发展性和创造性相结合、相统一,而且进步性、时代性是发展性、创造性的方向和动力,发展性、创造性是进步性、时代性的体现和结果。只有我们对大学生实施这样的教育,才能充分体现创造性教育的基本要求。

第三,大众化教育的人才观。大众化教育应有量和质两个方面的含义。量的增加只是反映了能够受到高等教育的

人的比例的提高,质的变化则包含了教育功能的扩大、人才培养目标和模式的多样化、教育质量观的深化等一系列变化。由于我们处在从“精英教育”向“大众化教育”快速发展的过程中,我们的教育思想应迅速从完全的精英教育思想转变为大众化教育思想,其中核心问题仍是人才观问题,因为它决定了我们的教育观和教育质量观。大众化教育和精英教育是教育发展的不同阶段,因而大众化教育并不完全排斥精英教育。我们讲树立大众化教育的人才观也应是精英教育的人才观的发展和深化。大众化教育的人才观的含义是高等教育发展和人才培养应有多个层面的概念。在目标上不仅要体现培养一批拔尖人才(精英或接班人),更要体现培养大批高素质的普通公民(劳动者);在人才模式上,不仅要有理论型、研究型、学术型人才,更要有工程型、应用型、职业型人才;在培养规格上,不仅要有博士、硕士,更要有学士(本科)、专科和其他特殊的专门人才;在人才素质上,不仅要注重人才的知识 and 能力,更要注重人才的素质,并且人才的知识、能力和素质应当协调一致地发展;在人才质量标准上,不能只有单一标准的统一质量要求,更要有适应性、多样性、发展性相统一的分层次、个性化的质量概念。只有我们把数量、规模、质量、结构、效益之间的关系处理好,我们才能实现一个真正大众化的高等教育。

第四,非智力因素教育的人才观。高等教育在承担为社会培养人才的根本任务的同时,还要为社会提供科技成果,为社会发展提供智力支持和知识贡献,使社会实现可持续发展和进步。长期以来,我国的教育是建立在继承前人知识和

技能基础上的。有人认为它压制了学生的创造、创新思维和能力,只做了训练的工作。这种批评是有一定道理的。我们的教育特别是高等教育不能只是注重建立在智力因素基础之上的知识教育,还要注重受教育者非智力因素的开发和教育。有研究表明,人的成功,智商只占 20%,而情商占了 80%。情商包括自我控制(约束)能力,自我认识(学习)能力,自我激励(发展)能力,认知他人(判断)能力和人际交往(协调、表达)能力。很明显,非智力因素对于人的成长、成功和成才的作用比智力因素要大得多。这就要求我们培养的人才必须全面发展,即我们要建立非智力因素教育的人才观。素质教育的全面实施,多层次进行人才培养,为我们实践这种非智力教育的人才观提供了广阔的天地。

第五,多元性教育的人才观。国际 21 世纪委员会给联合国教科文组织提交的《教育——财富蕴藏其中》报告中指出:“终身学习是打开 21 世纪光明之门的钥匙”。现在我国高等职业技术教育、继续教育和终身教育已出现蓬勃发展的前景,它反映了现行高等教育因不能满足社会培养人才多样化和人才知识更新加速化的要求而出现多元化的发展趋势。这种发展趋势将更多地利用市场的机制、以市场化的运作为社会和人们提供特殊的教育服务,所以它也反映了高等教育尤其是继续教育的发展方向。高等教育和人才培养要适应这种新要求,我们的教育就必须是多样化教育,我们的人才观也应该是多元化,才能够体现和反映不同教育层次培养不同类型人才的作用和特性。

Attempt at Impact of Higher Education Development Trend on Human Talent View

FEI Wen-xiao

(Southwest University of Science and Technology, Mianyang, Sichuan 621002, China)

Abstract: China's higher education needs to have a human talent view in the new century of combination of the international and the national, of creative education, of popular education, of non-intelligence factor education and of multi-factor education.

Key words: higher education; human talent view

[责任编辑:王永政]