

“美学、艺术与素质教育学术研讨会暨教师培训班”综述

罗 勤

2002年11月5日至9日,由山东大学文艺美学研究中心和四川师范大学文学院联合举办的、经教育部高教司批准的“美学、艺术与素质教育学术研讨会暨教师培训班”在四川师大田家炳教育行政楼召开。这是进入新世纪以后我国学术界对美学、艺术与素质教育进行的一次高层次的深入讨论,来自国内重点大学和社科机构的10余位知名学者分别作了精彩而深刻的演讲,并与参加此次研讨会和培训班的有关高校的教师及我校研究生进行了互动的问答与磋商。会议期间,陈炎教授(山东大学)、马龙潜教授(山东大学)、沈致隆教授(深圳大学)还为川师大校本部和校东区的本科生、研究生开设了讲座,受到热烈的欢迎。

这次会议着重讨论了以下几个问题。

一 美学的比较与延展

随着时代的不断进步,全球化趋势的不断加剧,美学也开始朝着跨区域、跨国界的方向发展。陈炎教授把儒家、道家与日神、酒神对照起来,作了东西方文化的结构性比较。他认为,如果说日神代表了光明与智慧,酒神则代表了幽暗与迷狂;日神是极端的理性,酒神则是极端的感性。在这种对立状态下,代表感性的体育和代表理性的科学在西方都非常发达。而与日神和酒神相对比,中国的儒家和道家则是不纯粹的理性和不纯粹的感性。如果说道家把个人看作自然的一部分,偏重感性,那么儒家则把个人看作社会的一部分。在这二者不纯粹的感性和理性影响之下,导致中国的体育和科学都不是很发达,但在儒道互补相结合之处的工艺却非常发达。陈炎教授由此还提出了他个人认为四大发明是工艺而不是科学的新观点。此外,日神、酒神与儒家、道家精神

也造成了东西方制度的差异。西方追求纯粹的自由和绝对的法律,而东方则更多的是用道德来约束人,或者是用比法律更具感性和随意性的政策来调节整个社会生活。他预测在未来,既不是东方取代西方也不是西方取代东方,而是东西方的融合互补,使人类更加成熟。

钟仕伦教授(四川师范大学)用美学地理学的概念分析了南北美学的异同。他指出,南北美学在品格上有很大差异,如音乐、绘画、书法、文学等9个方面各具特色,接着又进一步从审美发生学的角度阐述了南北美学的源头,如果用崇高形容北方,则用散漫修饰南方,并且在每一次文化的大迁移中,都促进了南北文化的融合,带来美学思潮的新变化。

社会在开放,美学的研究对象也在不断变迁:从18世纪西方美学逐渐形成,研究什么是美开始,再到20世纪80年代,西方美学开始注重文化的研究。冯宪光教授(四川大学)对这一现象作了深入的研究,提出了审美文化的三种研究方式即审美文化的类型研究、文化人类学研究以及与日常生活劳动相对的行为方式的研究。胡经之教授(深圳大学)对此也发表了自己的看法,他认为,改革开放之初形成的美学热潮虽然有所冷却,但并不意味着审美精神的消失。审美精神向更广阔的领域扩散,趋向日常生活,审美生活化,生活审美化,审美精神正在改变着自己的形式。在我们这个时代,正焕发着一种新的审美精神。当今社会,主流文化、大众文化、高雅文化三足鼎立,各显神通,各领风骚,而且三者既分立,又互相渗透,形成审美文化的新格局。

二 艺术的探讨与创新

在世纪之交这一特殊的语境中,如何认识目前

艺术界的成就与困境,怎样从过去走向未来,探索艺术发展的新局面是每一个有责任感和创新精神的文学工作者不应该回避的问题。各位专家学者对此也进行了热烈的讨论。

杜书瀛研究员(中国社会科学院)对中国20世纪文艺学学术史作了全面细致的回顾与检讨,分四个阶段即史前史、褪变、定格和突破(反叛),概括了文艺学从古典向现代的转变。陆定家教授(中国人民大学)侧重探讨了当代文艺理论的研究动态与发展前景。就2001年文艺理论研究的着重点或侧重点而言,他认为大体集中在以下6个方面:全球化语境下文论的危机与出路、文艺学的学科建设与教材改造、文艺学学术史研究的现状和意义、生态文艺学走向学术前沿、网络文学的理论研究与批评、文艺理论走向文化研究的新动向。

论及新世纪文论的发展趋势,陆贵山教授(中国人民大学)认为,文学研究即要微观研究,又要宏观研究;即要分析研究,又要综合研究。综合首先要搞清大道理和小道理、真道理和假道理、实道理和虚道理、新道理和旧道理。确认某个道理的同时,要研究它们之间的关系,摸索和探讨各种文艺观念所包涵着的道理之间的道理,并力图在发现各种道理之间的内在联系的基础上建构和揭示文艺真理之间的理论系统。此外,他还主张宏观、辩证、融会、创新的学术思路,倡导和呼唤实践理性的自觉意识。

在艺术的探讨与创新方面,曹顺庆教授(四川大学)作了题为“文明冲突与文艺学研究”的讲演,他首先分析了当前文艺学研究的困境,其次阐明了现实的焦点与困惑,最后着眼于现实的焦点与文艺前沿——跨文明的文艺美学研究,揭示了东西方文化的内在催动力,并鼓励我们这一代人要有东西方文化对话的勇气。

三 素质教育的新理念

目前,我国社会已经进入现代化建设的新阶段,正在实行社会主义市场经济,加入世界经贸组织(WTO)后,社会已经并正在发生深刻的变化。我国

教育面临着适应并服务于现代化的重任,素质教育越来越引起全社会的关注与重视。针对素质教育这一问题,许多专家提出了自己的新理念。

曾繁仁教授(山东大学)认为,美育是素质教育的有机组成部分,在现代教育中发挥着特殊的综合中介作用,有着培养世界观、文化养成、对德智体其它各育的渗透协调作用,同时也成为弘扬新的人文精神、协调社会发展的重要渠道,现代教育改革的必不可少的重要内容,以及知识经济中创新能力培养的重要途径。通过以上分析,曾繁仁教授总结道:缺乏审美力的人算不上是真正受过现代高等教育的跨世纪人才,而缺乏美育的教育也不是真正完全的现代高等教育。

马龙潜教授用发展的眼光看待素质教育,指出:在当代中国这个具体的地域、民族和时代背景中,在当代世界经济和文化发展的总体格局中,要从知识经济时代的新的社会结构和经济事实出发,来研究由它们所规定的审美教育观念和审美教育结构形态,肯定科学美应作为美学研究和审美教育的一个重要方面,体现人的科学精神和人文精神的内在沟通性和关联性,使人类的科学观念从传统向现代化转化。

沈致隆教授以他多年在英美各大学考察的实践经验,从英美一流大学着手,对中国的素质教育提出了一些新的思考。他从导师制、学院制、新生录取标准、人才培养目标、学术研究重点、校园文化氛围、教师队伍建设等6个方面探讨了如何借鉴英美经验,从而促进和改革我国的素质教育。比如剑桥的导师制由导师提出选题意见,定期听取学生汇报,学生可自学或听课,培养其独立思考、触类旁通、全面发展的能力。沈教授将英美大学的理念与素质教育相联系,提出了他个人关于素质教育的新观念。

这次研讨会暨教师培训班,从美学、艺术与素质教育三个方面作了深入广泛的探讨,其中不乏令人耳目一新的观点,让我们了解了学术动态,带领我们走向学术前沿。整个研讨会取得了圆满成功。

[责任编辑:唐 普]