

高校持续健康发展与 狠抓教育质量

姜平

(四川师范大学人事处,四川成都610068)

摘要:中华民族的腾飞需要科教兴国战略和可持续发展战略,尤其是高等教育的持续健康发展非常重要。因此,必须把不断提高教育质量放在高校发展战略的核心地位。只有狠抓教育质量,走“质量为本”之路,才能确保高校持续健康发展。

关键词:教育质量;高校;持续健康发展

中图分类号:G649.21 **文献标识码:**A **文章编号:**1000-5315(2003)03-0087-04

中华民族的腾飞需要科教兴国战略和可持续发展战略“两翼”并进,二者缺一不可。教育、特别是高等教育,在这两大战略中均扮演着非常重要的角色。江泽民同志在党的十六大报告中指出,要坚持教育创新,全面推进素质教育,造就数以亿计的高素质劳动者、数以千万计的专门人才和一大批拔尖创新人才。这不仅对高等教育的发展和人才培养的规模与规格提出了明确要求,而且对高校的教育质量提出了更高要求。面对经济发展与社会需求的新形势、新机遇和新需要,很多高校都在为持续健康发展调整战略思路。本文着力分析不断提高教育质量在高校持续健康发展中的核心地位,说明提高教育质量是高校的生命,是一个永恒的课题,只有走“质量为本”之路,才能确保高校持续健康发展。

一 必须把不断提高教育质量放在高校发展战略的核心地位

我国高等教育在整个教育事业中处于龙头地位,它的发展程度和发展质量,不仅影响整个教育事业,而且关涉社会主义现代化建设的未来。世行高

等教育与社会特别工作组经过大量调查和反复研讨,在2000年提出的报告《发展中国家的高等教育:危机与出路》(Higher Education in Developing Countries: Peril and Promise)中强调:没有更高质量的高等教育,发展中国家将会发现自身越来越难以从全球性知识经济中受益;国家的贫富比人类历史上任何一个时期都更要取决于高等教育的质量。

相对于社会、经济的加速发展,我国高等教育面临着艰巨的发展任务。同美国等发达国家比较,我国经过50余年发展在经济总量上已明显缩小了与它们的差距,但教育上的差距依然较大。美国在校大学生在适龄人口中所占比例,早在1940年就达到16%,而根据教育部《面向21世纪教育振兴行动计划》,我国预计2010年达到15%,相差约70年。就现状论,美、俄、韩等国的大学毛入学率都已超过50%,进入了高等教育发展的“普及”阶段;在亚洲国家和地区中,约有一半超过15%,进入了“大众”阶段;而我国大陆目前约为11-12%,尚处在“精英”阶段。几十年来,我国主要依靠增加投入和消

收稿日期:2002-12-20

作者简介:姜平(1958—),女,四川省荣经县人,四川师范大学人事处经济师。

耗资源去发展经济,今天看来,这样的经济增长方式也难以长期持续。要实现中华民族的伟大复兴,只有通过开发人力资源和科技创新,尤其是大力发展高等教育,争取在最短的时间内迅速提升我国人力资源的整体水平,以满足广大人民群众日益增长的接受高等教育的需求,因而我国高等教育的“大众化趋势”仍将继续,教育规模还会持续扩大。

在高等教育规模的持续发展过程中,高校必须解决不断提高教育质量的问题。教育不能没有质量。没有质量的教育,培养不出国家需要的真正的人才,人民群众望子成才的愿望亦难以实现。没有质量保证的所谓发展,也是一种缺乏实际意义的泡沫,既浪费有限的教育资源,败坏学校的社会形象,又难以为社会 and 经济发展做出实际贡献,不能得到社会的认同。近几年来,一些高校对提高教育质量的认识存在误区。不少人认为发展规模必然会影响到质量,对提高教育质量采取低调、回避的态度,或者只喊口号,不见行动。凡此种种,对我国高等教育的持续和健康发展是极为不利的。特别是在人类已经开始进入知识经济时代的今天,人才培养的质量已成为社会衡量高等教育价值的主要尺度,也是高校存在与发展的生命线。因而高校只有始终坚持把提高教育质量放在首位,以质量求生存,以效益求发展,才能实现持续健康的发展。

提高教育质量是一个永恒的课题。因为高等教育质量观总与人才观密切联系,由于人才观的不同,对教育质量的评价标准就可能差异很大。人才观受社会政治、经济、科技和文化发展状况的制约,不同历史时期、不同发展阶段都有与之相适应的人才观和教育质量观,所以对教育质量的评价标准是发展变化的。高校必须与时俱进,树立新的教育质量观,随着社会的发展及时调整教育目标,不断提高教育质量,所以提高教育质量既是一个动态的过程,也不可能一蹴而就。

经济全球化和知识经济时代的到来,要求高等教育向多样化方向发展。高等教育多样化是社会经济多元化、高等教育大众化、科技发展高速化、社会需求多样化、人的发展个性化的必然要求。高等教育只有为社会提供多层次、多类型、多形式的教育,才能满足社会对各类人才的需要。面对社会的多样化需求,高等教育必须走多样化之路,及时根据社会需求的变化确定培养对象的层次、类型和办学形式,

并针对不同层次的培养对象、不同学科和人材类型以及不同办学形式,制定与之相适应的培养目标,这也是提高教育质量的重要内容。所以,提高教育质量是高校长期发展战略中的重要课题。

二 大力提高教育质量是高校持续健康发展的关键

客观地说,我国高校近年来经历了不平凡的大发展,成效是显著的。不仅教育规模持续扩大,在改善教学设施、深化教学改革、优化师资队伍、加强本科教学,以及美化校园环境和改革管理体制等方面,都取得了长足进展。然而,由于我国高等教育正处于大变革时期,如何使之更有效地为日新月异的现代化建设服务,我国高校的发展则又面临着严峻的挑战。

首先,在高等教育“大众化趋势”的背景下,伴随着政府逐步从直接管理转为宏观调控,高校的办学自主权正在不断扩大,教育服务的对象从政府转向由政府 and 广大学生构成的“客户”,教育投入的渠道也正在走向多元化。所有这些变化,使得社会民众开始把目光越来越多地投向高校本身,不但关注其育人的校园环境和硬件设施,而且更加重视其教学管理、教学改革以及深层次的教育质量问题。在过去,成绩好的学生或高校认为优秀的学生,一般都会获得社会的认同。而现在,高校的学生是否优秀、是否有较高水平,既要符合社会的多样化需求,又要经得起新的或不断提高的科技发展需要的考验。今天,我国一方面拔尖创新人才紧缺,素质高、能力强的适用人才严重不足;另一方面是毕业生就业形势严峻,以致有人提出“就业”已成为高校进一步发展的“瓶颈”;甚至连高等教育发展水平位居全国前列的江苏省,也出现了学生“在高校究竟学到了什么”的大讨论。再反思近年来出现的“中学生留学热”,以及境外某些劣质教育机构钻空子、使不少学子深受其害的事实,不难看出,我国高校的影响力和今后的持续发展,更多地要凭借其教育质量,否则,再多再好的机遇也会擦肩而过。

其次,在经济全球化的大环境中,在我国加入WTO之前,国际教育机构就已开始在我国“开疆拓土”。如2000年5月,华尔街学院联合北京康培学院以授权合作方式进入中国市场,先后在上海、北京等地建立培训场地,并计划在未来10年内不断增加培训点,希望在中国各地都建有华尔街英语培训中

心;美国最大的 K-12 私立教育集团也不止一次向外界表示,“中国教育市场现实的巨大空间和未来良好的发展潜力,让我们必须关注这个市场”。随着我国加入 WTO,我国高校必须顺应高等教育国际化的趋势,直接参与世界范围的高等教育竞争。根据 WTO“服务贸易总协定”有关条例,其“教育服务”主要有以下四种活动方式:第一,提供远程教育服务,包括鼓励甲方成员国向乙方成员国“跨国界”提供远程教育课程与服务;第二,鼓励出国留学,包括鼓励甲方成员国公民到乙方成员国留学、进修,接受“教育服务”消费;第三,提倡海外办学,包括允许甲方成员国的教育机构到乙方成员国开设独资或合资学校,从事教学、科研与文化交流活动;第四,鼓励专业人才流动,包括鼓励甲方成员国接受乙方成员国的公民前来从事专业教学工作,如教授外语、数学或自然学科等。显而易见,大量国外资本进入中国教育市场“抢滩”已是大势所趋,我国高校只有不断努力提高教育质量,以自己的质量、特色和信誉为支撑主动“接招”,参加到大联合、大发展、大竞争主战场,才能牢牢占据教育市场的主导地位,也才能跨出国门进行教育输出,参与国际教育市场的大竞争。

三 高校只有走“质量为本”之路才能确保持续健康发展

尽管近年来我国高校发展成效显著,但毋庸讳言,要确保其持续健康的发展,还面临若干亟待解决的难题。诸如:如何使新的发展理念更加深入人心,如何重建或重组学科以满足人才市场不断变化的新需要,如何实施学分制以促进学生的个性充分地发展,如何有效培养学生的创新精神和实践能力,如何使“科学教育”与“人文教育”有机融合以提高学生的综合素质等等。这些问题无不涉及教育质量的提高,而且彼此关联,相互影响。如果把这些问题孤立起来,就事论事地“各个击破”,则难以取得预期效果。所以,只有坚持走“质量为本”之路,全面提高教育质量,才能使高等教育协调发展,取得预期的效果。

首先,要进一步确立正确的效益观,切实处理好数量、质量与效益的关系。高校的办学效益包括经济效益和社会效益,而社会效益又是更为重要的效益。如果高校培养出的人才越是符合经济、科技等发展的要求,越能为社会的文明进步做出较大贡献,其社会效益就越高。同时还应明确,社会效益不仅

是高校办学宗旨的体现,也蕴涵着巨大的经济效益。因为一所高校培养的学生成才率高、就业率高,其社会影响力大、声誉好,也就能获得更多的优质生源,就能有更大的、多渠道的教育投入空间。所以,在新的发展形势下,高校办学既要考虑规模发展,考虑经济效益,更要注重质量提高,注重社会效益。尤其是在教育资源、教育投资不足而一些热门专业生源充足的情况下,必须根据人才培养周期和未来社会需求进行科学的测算,又量力而行,在能够保证和不断提高教育质量的前提下发展规模,避免盲目发展。总之,要突破教育投入不足对发展的制约,高校必须把目前的有限投入用在刀刃上,下决心努力提高教育质量,把学校办出特色,通过高质量的教育赋予自身持久的、较大的社会影响力,在此基础上充分利用学校的办学自主权,大力拓展政策允许的教育投入渠道。同时,采用切实有效的举措来提高教育质量,这种行为本身就具有不可忽视的社会影响力,也是办学效益高的具体体现。

其次,确保我国高等教育持续、健康发展,端正教风、学风的任务十分艰巨。当前,高校“学风不正”可谓形形色色,花样百出。举其大端:一是学术“注水”现象比较严重,个别教师甚至抄袭他人论文、剽窃别人成果、伪造实验数据等等,凡此“败学症”大有蔓延为“流行病”之势,它不但败坏教师和学校的名誉,而且直接影响到学生健康成长。二是学生学风不正,一些学生以“混文凭”为目标,考试作弊、成绩贬值,以至毕业生中假文凭、“假干部”等现象禁而不止,其诚信水平、综合素质着实令人担忧。三是由于高校内部基层管理权限不断增大,而管理制度建设滞后,缺乏制约机制等等,导致的经济腐败、滥用职权和权学交易等不正之风的消极影响正在“发酵”。不言而喻,教育“诚信”已引起社会关注,校园是否纯净也受到质疑。解决这些问题,显然需要目标具体、针对性明确和操作性强的专项治理,但更需要围绕提高教育质量这一核心,使各项措施具有系统性、配套性和完备性,从而达到综合治理的效果。

最后,还必须看到,高校近年来的发展,国家的教育结构性调整和高校扩招政策这一外部力量起到了不可低估的积极作用。长期在比较封闭的状态下平稳发展的高校,是在思想观念、管理制度、办学条件等都准备欠充分的情况下跨入大发展的。刚刚经

历了几年快速发展和变革,高校需要进一步巩固、扩大改革成果,出现前述各种问题既有其必然性,又亟待认真研究解决。在新形势下,高校要实现持续健康发展,势必更多地依靠自身努力,依靠各部门和全体教职员齐心协力,围绕共同目标,着力于提高教育质量这一关键,全力以赴地扎实工作。同时还应看到,高校是一个智力优势突出的特殊实体,各种思

想、各种观念都会在校园内交汇、碰撞,要形成大力提高教育质量的共识,并能在每位教职员工的实际工作中得到自觉的贯彻落实,尚有不小的难度,加之处于开放环境中的高校,还必须时时注意抵制和消除某些与我国教育宗旨不合的观念和思潮的影响。所以,我们只有狠抓提高教育质量,才能走持续健康的发展之路。

参考文献:

1. 江泽民. 全面建设小康社会,开创中国特色社会主义事业新局面[N]. 人民日报,2002-11-18(1).
2. 周远清. 新世纪:要把教育质量提到战略高度来认识[N]. 中国教育报,2002-2-22(2).
3. 谢维和. 中国高等教育的转型及其主要取向[J]. 中国高等教育,2001(6).
4. 苏玉波. 对人才培养和素质教育的思考[J]. 西安交通大学学报(社会科学版),2000(增刊).
5. 吕新,黄国泉,杜群. 高等院校高层次科技人才成长的环境调查[J]. 唐都学刊,2001 专辑(二).
6. 张元河. 论高校人才培养中的素质问题[J]. 山西高等学校社会科学学报,2000(12).
7. 张玉峰,曲绍燕,高昌海,冯滨鲁. 面向 21 世纪人才培养的教育观与措施浅谈[J]. 山东科技大学学报(社科版),2000(3).

Higher Learning Institution Sustainable Healthy Development and Great Effort on Education Quality Enhancement

JIANG Ping

(Personnel Office, Sichuan Normal University, Chengdu, Sichuan 610068, China)

Abstract: The taking-off of the Chinese nation calls for a strategy of rejuvenation through science and technology and a strategy of sustainable development, of which higher learning sustainable healthy development is of great importance. Therefore the core of higher learning institution development strategy must be continuously enhancement of education quality. Only great effort on education quality and quality-as-essence way can guarantee the development.

Key words: education quality; higher learning institution; sustainable healthy development

[责任编辑:李大明]