

# Attempt at Boundary of Family Enterprise

ZHONG Di

(Economics Institute, Sichuan Normal University, Chengdu, Sichuan 6100068, China)

**Abstract:** There exists fundamental difference between family enterprise and family administration. The deference in market environment and cultural environment is the cause of great quantity and development of family enterprises, which cannot be categorically negated. The essence of enterprise administration lies in the administration efficiency. The capacity of resources concordance limits the boundary of family enterprise.

**Key words:** family enterprise; administration structure; resources concordance capacity; boundary

[责任编辑:李大明]

## ● 文史札记

### 《全汉赋》勘误

李大明

费正刚、胡双宝、宗明华诸先生辑校的《全汉赋》，因其对两汉赋搜集较全，自1993年出版以来，受到学者们的重视。但是我在拜读、使用该书（1997年第二次印刷）时，陆续发现该书在定篇、录文、校勘（所录文本的校勘和所撰“校记”）等方面存在不少问题，于是批诸书端，准备今后整理成文。今则单就该书的校勘问题略抄几条，以向费先生请教。

（一）贾谊《鵬鸟赋》“细故蒂芥，何足以疑”（p. 3）。校记：“‘蒂芥’，《史记》作‘蒂薊’。”按：《史记》本作“薊薊”。（据《全汉赋》书前《例略》，其辑录校勘用书，《史记》是“标点排印本”，当指中华书局1959年版，这是否得当，另议。但为了指出其校勘上的问题，我这里也是用的这个本子。下同。）

（二）贾谊《箴赋》“攫击拳以螭虬，负大钟而欲飞”（p. 15）。校记：“录自《太平御览》卷五八二。”按：《太平御览》“击（擊）”作“拳”、“虬”作“虬”。“拳拳”迭韵，以状曲貌。《释名·释宫室》云：“栞，拳也，其体上曲，拳拳然也。”“击拳”不辞。又检严可均辑《全汉文》，已误作“击”。中华书局影印本书眉有校记：“击当作拳。”疑《全汉赋》抄严氏而未注意校记，又不复核《太平御览》原书，故误。

（三）枚乘《柳赋》“于嗟细柳”（p. 35）。校记云以四部丛刊本《西京杂记》为底本，以抱经堂本、古今逸史本、历代小史本及《古文苑》韩元吉本、守山阁本为校本，并参校《西京杂记》1985年排印本（以汉魏丛书本为底本）及《初学记》卷二八。按：《初学记》“于”作“吁”，《全汉赋》失校。

（四）孔臧《鸚赋》“何思何虑，自令勤劬”（p. 120）。校记云校本同《谏格虎赋》（指用四部丛刊本《孔丛子》卷七为底本，以《子汇》本，《指海》本、《汉魏丛书》本所录为校本——原书标点与上条引不统一、不规范），又以《艺文类聚》卷九二所录为校本。按：《艺文类聚》“勤”作“勒”。又，杭州叶氏藏明翻宋本《孔丛子》（上海古籍出版社《诸子百家丛书》，1990年版）亦作“勤”。作“勤”是。

（下转 107 页）