

《元氏长庆集》版本辨析

王 珏

(四川师范大学图书馆, 四川 成都 610068)

摘要:《元氏长庆集》唐本百卷已亡, 佚篇尚存于《唐文粹》、《文苑英华》、《才调集》中。宋代重编为六十卷本, 有闽、蜀、浙刻。今蜀刻已亡, 只存闽、浙两种宋本。有称为残宋本蜀刻的, 实是闽本之误。明代各个重刻本都出自浙本, 亦无出自蜀刻之书。

关键词:《元氏长庆集》; 版本

中图分类号: G256.2

文献标识码: A

文章编号: 1000-5315(2001)05-0028-04

元稹是唐代的重要诗人, 与白居易齐名, 并称为“元白”, 对中国诗歌的发展, 很有影响。在他的生前, 诗文已很流行, 并自编纂成集, 但到北宋时便已残缺, 全集没有流传下来。南宋后新编集有建本、蜀本、浙本三个刻本, 流传至今的只有浙刻和建刻, 所谓蜀本实亡不存。即使是明代重刻的几种《元氏长庆集》, 也都出于浙本, 而非蜀本。今按唐、宋、明三期, 分述其集的源流情况。

白居易《元公墓志铭》云:“公著文一百卷, 题为《元氏长庆集》, 又集古今刑政之书三百卷号《类集》, 并行于代。”[1](卷10)其《予与微之老而无子》诗注又云:“微之文集凡一百卷。”[1](卷30)是集乃元氏晚年在浙东任所时自编。元稹越州诗自述“郡务稍简, 因得整比旧诗, 并连缀焚削封章, 繁委篋笥, 仅逾百轴”[2](卷22), 正是指的自编百卷本全集。这个集子当时流行甚广, “自六宫、两部、八方, 至南蛮、东夷国, 皆写传之”[1](卷50)。不料到北宋时便已零散, 但其大体情况约可考知。

元稹《叙诗寄乐天书》自言:在江陵时, 取“自十六时至是元和七年, 已有诗八百余首, 色类相从, 共成十体(古讽、乐讽、古体、新题乐府、律诗五七言两体、律讽、悼亡数十首, 艳诗今古两体百余首), 凡二十卷。(及授通州, 元和)七年已后所为, 向二百篇”[2](卷30)。以上皆元和十年前作。所以《四库全书总目》统计他三十七岁时已有诗千余首[3], 此后十六年元氏亡, 所作更远远超出此数。元稹曾自选两种诗集, 一是元和十五年《上令狐相公诗启》说:“有诗向千余首, ……辄写古体歌诗一百首, 百韵至两韵律诗一百首, 合为五卷。”[2](补辑)一是长庆元年在江陵《进诗状》所说的, 写录杂体十卷[2](卷35)。两个选集是分别献诗给宰相和皇帝而编录的“行卷”, 以求进取, 后俱失传, 但其篇目应在百卷内。《新唐书·艺文志》著录其百卷本外, 又有诗文单辑四种, 即:《小集》十卷、《元白继和集》一卷、《三州唱和集》一卷、《元和制策》三卷[4]。据洪适《元氏长庆集跋》称, 宋时三馆藏书尚有《小集》, 只载其

文,已杂入宋六十卷本全集中[2]。唱和两集是与白居易、崔玄亮赠答之诗,汇为专辑,元诗应在全集之中。《制策》也是元、白、独孤郁三人的文,稹以制诰文竞传当代,见《旧唐书》[5](本传),长庆末在同州,因编删其稿为专集《叙奏》自言,凡二百二十七奏[2](卷32)。《制策》中的元文占一卷,当选自此奏稿。宋初编成的《文苑英华》中,还有判文多首,和超出本集的制文[6],也应出自此书。四个单辑又见《崇文总目》:“《元白三州倡和诗》一卷,元白崔撰。《元氏长庆集》十卷,《长庆小集》十卷。《元稹制集》二卷,李绅注。”[7](集部)其中《制集》即稹在同州所编订,书为二卷。唯《元氏长庆集》题为十卷,必是百卷之误,盖涉《小集》十卷而讹。考《通志·艺文略》所著录为:稹集百卷,又小集十卷,并唱和两集,及李绅注《制集》二卷[8](集部)。此目参用《唐书》、《崇文》二目而成,可证《崇文》所谓《长庆集》十卷有误。至于时人伪撰之诗,如稹在越州,“有人写《宫词》百篇,及《杂诗》两卷”,无一一是者,见《酬乐天六韵》诗注[2](卷22),更不属于全卷内,并且早已消失了。

据周必大《文苑英华序》,宋代“虽韩、柳、元、白之文,尚未甚传”[6]。元稹各单集小书逐渐亡佚,全集也有残缺。《直斋书录解题》元稹集条云:“《中兴书目》止四十八卷,又有《逸诗》二卷。稹尝自汇其诗为十体,其末为艳诗,今世所传《李娃》、《莺莺》、《游春》、《古决绝词》、《赠双文》、《示杨琼》诸诗,皆不见于(宋辑)六十卷中,意馆中所谓《逸诗》者,即其艳体邪?”[9](集部)这是三馆藏书,全集只存四十八卷,另有《逸诗》也只二卷。这二卷遗诗陈直斋也未见过,所以怀疑它是宋辑全集所未收入的艳诗,其实未必然。《郡斋读书志》有元氏《外集》一卷,收宫体诗五十余首[10](集部),这才是集外单行的艳体诗,所谓“逸诗”,应是四十八卷外的遗诗。到明代,《述古堂书目》还载有《元氏长庆集》七十五卷[11](集部),超过宋人所见,只缺二十五卷,清代又失传了。唐百卷本原书虽亡佚已久,而《唐文粹》[12]和《文苑英华》成书较早,两个总集选录的元稹诗文,应是以唐本为根据,所以与宋刊各本的文字,很多差异。至于五代西蜀韦毅《才调集》中的元

稹诗五十七首[13](卷5),更保存唐本艳体诗,宋刻元氏集都未收入,尤为难得。

宋代通行的《元氏长庆集》三种都是六十卷,以宣和六年建安刘麟刻本为祖本。自序谓:当时元文“浸亦不显,唯嗜书者时时传录”,因将家藏钞本,募工刊行[14]。此六十卷书,与三馆所藏残集四十八卷、小集十卷、逸诗二卷卷数相加吻合,当时民间传抄,似即此三种。刘氏合编为六十卷,故无艳诗。南宋后又从建本翻刻为浙本,而刘书渐亡。浙本载乾道浙东安抚洪适序,云:元集“传于今者,惟闽蜀刻本为六十卷”[14],乃求而刻之,即用闽刻重刊。今浙刻残本八卷,分藏于日本静嘉堂文库和东大图书馆。傅沅叔先生“在日本静嘉堂文库见残本三卷”,云:“刊手精湛,为南渡初浙刻正宗。其为乾道四年洪景伯刻于绍兴蓬莱阁者,殆无疑义。”国内流传的是明钞六十卷本[14],弘治初杨循吉“摹录原本”,中多空字。后归钱谦益,用另一宋本补正阙误,残缺四百年的元集,一旦复完。近年已将钱藏钞本影印,使得浙本流行。

刘麟本今已不存,却又有另一建本。《四部丛刊》本元集校记张元济跋云:“戊午(民国七年)之秋,江安傅沅叔同年得见残宋建本《元微之文集》卷一至十四,卷五十一至六十,凡二十四卷,刘序目录并存。惟编次微异,卷五至八并为乐府,目录亦详略互见。卷首有翰林国史院长方朱记,盖元代官书也。爰借傅本,录其宋本钱钞两校笔,增订卷末,卢校亦为附采。”[2]残本前十四卷是诗,后十卷是文,最显著的特点是乐府四卷在前,而浙本在二十三至二十六卷。王国维也见过此书,跋云:“宋刊本避讳至昏字止,乃光宗后刊本,盖即重刊刘应礼本也。观其字体亦建安书肆所刊。建本有翰林国史院官书印,惜仅存前十四卷耳。”[15]两家跋文都认为是建本。1929年傅沅叔再借后十卷加以详校,写成《校宋蜀本元微之文集十卷跋》,却称为蜀刻,跋云:“通计十卷中改定(明本)凡三百八十余字,而题目中增益之字尚所不计,其溢出卢校之外者至八十余字。盖抱经所见乃浙本,即上溯至钱牧翁所得者皆是也。”[16](集部)此次重校的仅后十卷,忘了前十四卷中保留与浙本不同的特点,又误认卢文弨《群书

拾补》[17](集部)中校录的宋本也是浙本。其实卢校卷五至八也是乐府,正是张、王两跋所称的建本。两个都是建本,其所以“溢出卢校之外者至八十余字”,是因为卢校不详,只举其要,遂视为两本不同。洪适序中谓有“闽蜀刻本”,沉叔先生既误卢本为浙刻,又出于乡土之情,表扬蜀刻,遂以此二十四卷书题为稀世之宋蜀刻本。先生为当世藏书大家,素以版本校勘之学为世所推崇,无意造成的错误,后世亦无异言,以至此书藏入北京图书馆后,沿误称为蜀刻,迄今未得订正。复查《四部丛刊》本后的校文,与宋刊、钱钞、卢校亦多不合,实非元济亲自为之,而是由馆员代抄。每误钱谦益的按语及批语为宋本原刻,又误何焯校亦归钱本,或有傅批卢校而归于卢。卢尝采用钱藏浙本,因其名列贰臣,禁用其文,故不著姓氏但称一本,亦误为卢,遂使闽、浙不分。其混乱如此,本不足信,又增讹误,更难依据。

洪适谓“传于今者,惟闽蜀刻本”。以时代计,蜀本也是北宋流传之书,但自洪适后,未见著录引用,宋代所传仅有浙本及重刊建本。即明代再刻之书,亦未见有从蜀刻重刊者,今略述如下:一为正德时锡山华镜兰雪堂活字本,二为嘉靖三十一年东吴董氏茭门别墅本,二书俱六十卷本,但前者只存十四卷,后者即傅沅叔校跋本,《四部丛

刊》亦依此本影印。何焯题跋谓:“元诗误字始于无锡华氏之活板,谬称得水村豕宰所藏宋刻本,因用活字印行。董氏不学,因之沿误耳。”董本既多沿华本之误,又多脱烂空字,遂以意妄补,故钱谦益以宋本订其阙误。二书皆出于宋浙本,故董本未有“集外文章”一卷,所收诗文各一首,即洪适所增附,《容斋五笔》[18]曾有说明。三为元白合集本,《故宫善本书目·天禄琳琅现存书目》载:“《元白长庆集》,元集六十卷,白集七十一卷,明姑苏钱应龙刻本”[19](集部)。据《邵亭知见传本书目》注:《天禄书目》明板六十卷,前有刘麟序,后附集外诗一首、文一首云[20](卷12),可知仍从浙本出。其后又有马刻合集本最为流行,《北京图书馆善本书目》载:“《元氏长庆集》六十卷,补遗六卷,附录一卷。明万历三十二年马元调鱼乐轩刻本,傅增湘跋,并临何焯校跋,钱谦益题识。”[21](集部)张元济《涵芬楼烬馀书录》尝考马本“所谓编次悉依宋本者,实即董本”[22](集部),亦从浙本而出,其讹误一如董本。马本功绩,在补遗六卷,钱谦益尝在钞宋本后补录《集外诗》十余首,马本所补凡诗廿一首,文四十七首,但犹未尽。如诗除《春游》录自浙本,《酬张书》不详所据外,艳诗十九首皆抄自《侯鯖录》[23],虽《才调集》艳诗亦未收入,《文苑英华》的文更多失收。

参考文献:

- [1]白氏长庆集[M].四部丛刊:初编[Z].上海:商务印书馆,1935.
- [2]元氏长庆集[M].四部丛刊:初编[Z].上海:商务印书馆,1935.
- [3]四库全书总目[M].北京:中华书局,1965.
- [4]新唐书[M].北京:中华书局,1975.
- [5]旧唐书[M].北京:中华书局,1975.
- [6]文苑英华[M].北京:中华书局,1966.
- [7]崇文总目[M].丛书集成:初编[Z],上海:商务印书馆,1935.
- [8]通志略[M].四部备要[Z].上海:商务印书馆,1936.
- [9]直斋录解题[M].丛书集成:初编[Z].上海:商务印书馆,1935.
- [10]郡斋读书志[M].四部丛刊:二编[Z].上海:商务印书馆,1940.
- [11]述古堂书目[M].丛书集成:初编[Z].上海:商务印书馆,1935.
- [12]唐文粹[M].四部丛刊:初编[Z].上海:商务印书馆,1935.
- [13]才调集[M].四部丛刊:初编[Z].上海:商务印书馆,1935.
- [14]元氏长庆集(影印明抄宋浙刻本)[M].北京:文学古籍刊行社,1956.
- [15]元稹集[M].北京:中华书局,1982.

- [16] 藏园群书题记续集[M]. 北平:藏园自印本,1939.
- [17] 群书拾补[M]. 丛书集成:初编[Z]. 上海:商务印书馆,1935.
- [18] 容斋随笔:五笔[M]. 四部丛刊:二编[Z]. 上海:商务印书馆,1940.
- [19] 故宫善本书目[M]. 北平:故宫博物馆编印本,1940.
- [20] 邵亭知见书目[M]. 贵阳:莫氏自印本,1873.
- [21] 北京图书馆善本书目[M]. 北京:北京图书馆编印本,1960.
- [22] 涵芬楼劫馀书录[M]. 上海:商务印书馆,1948.
- [23] 侯鯖录[M]. 丛书集成:初编[Z]. 上海:商务印书馆,1935.

Examination of *Yuan Shi Chang Qing Ji* Editions

WANG Jue

(Library, Sichuan Normal University, Chengdu, Sichuan 610068, China)

Abstract: The Tang edition of *Yuan shi Chang Qing Ji* of 100 volumes is missing, of which the scattered articles are found in *Tang Wen Cui*, *Wen Yuan Ying Hua*, and *Cai Diao Ji*. In the Song Dynasty it is re-edited in 60 volumes in Min, Shu and Zhe editions, of which the Shu edition is missing. What is called Shu edition of Song is actually the Min edition. All the editions of Ming Dynasty originate from the Zhe edition.

Key words: *Yuan Shi Chang Qing Ji*; edition

[责任编辑:李大明]

● 简 讯

教育部重点项目《中文社会科学引文索引(1998)》出版 本刊被引排序第28位

南京大学“中国社会科学研究评价中心”研制的《中文社会科学引文索引(1998)》光盘及网络数据库近期已正式出版发行,并提供网上服务(网络版 URL <http://202.119.47.137>)。该课题系教育部重点项目。

《中文社会科学引文索引(1998)》应用美国著名情报学家尤金·加菲尔德创立的引文索引系统和引文分析理论体系,从我国正式出版的约2800种人文社科学术期刊中选录中文社科核心期刊496种,对其1998年所发论文被引频次、影响因子等进行了测定排序。《四川师范大学学报》(社会科学版)1998年被引排序第28位、影响因子排序第31位,在全国高校文科学报中排序前20位。(二 晋)