

北宋中后期四川铁钱币值和流通地区的变化

谢元鲁

(四川师范大学历史系,四川成都610068)

摘要:北宋中后期四川铁钱币值的变化,主要受到两个因素的影响:即铁钱成为交子的准备金及陕西地区铸造铁钱的冲击。由于交子发行额度的变化以及陕西铁钱的不断贬值,四川铁钱的币值不断波动,宋政府采用暂停铸造铁钱、禁止陕西铁钱进入四川流通以及稳定交子发行数额的措施,使四川铁钱的币值在北宋中后期仍然基本得到稳定。

关键词:北宋中后期;铁钱;币值;流通地区

中图分类号:F822.9;K875.6

文献标识码:A

文章编号:1000-5315(2001)06-0101-06

北宋中后期的四川,仍然是铁钱流通区。但是,随着宋政府在四川以外地区扩大铁钱的铸造与流通,以及四川商品经济的继续发展导致对货币的需求量增加,四川铁钱币值也因此而受到不断冲击。宋真宗景德二年(1005年),为缓解四川地区铁钱流通数量不足的困难,宋政府在四川铸大铁钱。景德大铁钱的铸造,缓解了四川地区通货不足的困难。景德大铁钱每1000钱重25斤8两,主要在嘉州(今四川乐山市)、邛州(今四川邛崃县)铸造。由于当时四川地区铁价较昂,民间有许多人把景德大铁钱熔化为铁器,每贯钱可得25斤铁,价值2000钱。景德大铁钱的含铁量偏多,引起民间销毁盛行。这种情况引起了四川地方官吏的注意。真宗大中祥符七年(1014年),益州转运使赵祜请求铸造大铜钱,以一当十,解决四川通货再次缺少的困境。但是,从宋初以来,四川作为铁钱主流通区已久,改变货币政策势必引起许多问题,赵祜奏章遭到三司的搁置。知益州凌

策提出另一解决方案,即重新铸造含铁量为景德大钱一半左右,每千钱重12斤10两的大铁钱,与小铁钱的兑换比价仍旧定为1:10,与铜钱的比价为1:1。同时,准许旧钱行用。凌策的方案较为符合实际,也容易操作。因此,在大中祥符七年(1014年)二月得到真宗批准^①。这样,铁钱的含铁量与市价基本相同,民间私自销毁大铁钱以取利的现象得以避免。

由于四川地区铸造的大铁钱重量减半,较为适合流通的需要。因此,从真宗大中祥符年间以后,四川地区的嘉州、邛州、兴州(今陕西略阳县)三个铁钱监,主要以铸造大铁钱为主,到宋仁宗皇祐年间(1049—1053年),每年铸造额为27万贯。嘉祐元年(1056年),知益州张方平建议,把嘉、邛、兴三州每年的大铁钱的铸造额减去10余万贯^②。仁宗嘉祐四年(1059年)以后,嘉州、邛州钱监进一步停止铸造达十年之久,直到神宗熙宁初才得以恢复。在嘉、邛监停铸期内,四川地区仅

收稿日期:2001-04-23

作者简介:谢元鲁(1949—),男,四川省成都市人,四川师范大学历史系教授,历史学博士。

有兴州一监,继续以每年3万贯的数量铸造大铁钱^⑤。这是北宋时期四川铁钱铸造的第二个低谷。

四川地区在仁宗时铁钱铸造数量逐渐减少,以至最后嘉、邛两监停铸的原因,首先是因为从仁宗天圣元年(1023年)四川正式设立交子务,官府发行交子以后,大量交子迅速进入四川货币流通领域,货币供应量的增加,缓解了通货紧缺的危机,同时交子也挤占了铁钱的流通范围,铁钱逐渐成为交子的准备金。交子发行以三年为一界,每界的发行额是125.634万贯,准备金则为铁钱36万贯,占交子每界发行额的28%左右。36万贯铁钱,大约相当于仁宗皇祐年间四川铁钱监一年半的铸造额,而交子的每年平均发行额,则相当于同时期四川每年铁钱铸造额的2.3倍。但是,铁钱与交子的兑换率,在宋仁宗时期大体保持在1:1的水平上,可见当时铁钱作为交子准备金的币值,仍然是比较稳定的。在交子大量发行的情况下,铁钱在流通领域中的地位与作用相对下降,所以其铸造额可以相应减少甚至停铸,而不会造成四川地区通货的紧缺^⑥。

由于宋仁宗时期四川铁钱铸造额的减少以至长期停铸,铁钱的币值大体上维持在与铜钱相比为10:1的币值上。与四川相邻的陕西地区,由于支付与西夏战争的巨额战费,从仁宗庆历元年(1041年)开始,大量铸造大铁钱,官府规定大铁钱与小铁钱的比值为1:10,这样,陕西也成为铜、铁钱的兼行地区。最初,由于铁钱数量较少,小铜钱与小铁钱的比值为1:2,但后来由于铸造日多,且盗铸盛行,小铜钱与小铁钱的比值迅速下降到1:3至1:5。陕西地区以行用大铁钱为主,因此,陕西大铁钱与铜钱的比值也在仁宗嘉祐年间(1056—1063年)下降到1:2的比值,相当于小铁钱1:5的比价。不过,由于宋朝规定,各路铁钱不能越界流通,所以,陕西铁钱价值上升,对四川铁钱的币值影响不大,这从仁宗时期四川交子的币值长期稳定可以得到反映^⑦。

进入神宗时期,由于王安石新政的实施,全国各铸钱监都积极增加铸钱数量。根据《宋会要·食货》第十一册的记载,熙宁末年(约1076—1077年),四川地区的嘉州丰远监、邛州惠民监与兴州

济众监三监的铁钱总铸造额为23.6468万贯,比旧额增铸3.6万贯,而且所铸均为大铁钱。这是北宋时期四川铁钱铸造的最高额。即使元丰三年(1080年)四川地区的大铁钱铸造额减少到13.9234万贯,也远比宋仁宗后期铁钱的铸造额要多。从此以后,四川地区的大铁钱与铜钱的比值开始下降^⑧。

自仁宗时期以来,四川地区所铸大铁钱与小铁钱的比值,逐渐下降,由最初规定的1:10下降到1:3。最后到神宗元丰时期,基本固定为1:2,即折二大铁钱。元丰元年(1078年),四川三个主要铸钱监之一的兴州济众监,请求在新增铸的大铁钱中,以一半数量铸造折二铁钱,以便于行用,可见当时的折二大铁钱不仅行用于陕西,也通行于四川。因此,神宗时期的铁钱与铜钱的比价,实际上已是大铁钱与铜钱的比价^⑨。在神宗熙宁、元丰年间,铁钱与铜钱的比价变为2.5:1。这里的铁钱无疑也指大铁钱。在熙宁八年(1075年),四川地区的官府在判案时,对赃物的估价是以铁钱对铜钱比价2:1。在川陕地区铜钱稀少、大铁钱铸造额大增的情况下,这里的铁钱也是指大铁钱而言。由上面叙述可以看出,如川陕、陕西大铁钱与小铁钱币值的比例为1:2,即大铁钱的为折二钱的情况下,在神宗时,小铁钱与铜钱的比价,实际上逐渐上升为3:1或5:1,而按官府所定的比价则为4:1,较之宋仁宗以前的10:1仍然是有大幅度增长的。不过,由于当时川陕地区普遍使用的已是大铁钱和交子,所以以小铁钱折算的铜铁钱比价,当时在实际商业交易中并不实用^⑩。

宋神宗熙宁年间,由于对西夏用兵,不仅在陕西铸造铁钱以充军费,而且也仿照四川交子发行的办法,于熙宁四年(1071年)在陕西设立交子务,发行陕西交子。但是,由于与原来在陕西实行的盐钞法发生冲突,反对意见很大,很快罢废。但西夏战事所需军费仍需解决,所以宋朝廷采用增加四川交子发行量,用以支付陕西方面募兵及购买军粮之费用。由于交子发行数量的增加,原定的36万贯铁钱的准备金显然不足,交子开始跌价,宋政府于是在熙宁六年(1073年)重新恢复四川嘉州和邛州两铁钱监铸造铁钱,以作为交子的

准备金。宋徽宗崇宁四年(1105年),宋政府在陕西等路发行钱引,但四川地区仍行用交子。徽宗大观元年(1107年),四川交子务也改为钱引务。由于钱引的发行额较宋仁宗时期增加了20倍,钱引贬值依然严重。因此,陕西铁钱开始流入四川,以弥补四川交子准备金的不足。最初,宋政府在徽宗大观元年(1107年)禁止陕西铁钱入蜀,但在四川地方官员的请求下,又在大观四年(1110年)取消了这一禁令,并允许四川地区可以把陕西折二大铁钱作折一钱行使,这样,四川的钱引贬值现象得到一定好转^①。

进入北宋末年的徽宗时期,四川之外的陕西、河东等路,由于蔡京当政,从崇宁二年(1103年)起采用大量铸造当十大铜钱和大铁钱的办法来解决财政匮乏的问题。当十大铁钱主要在陕西铸造,并且主要用原铸造的折二铁钱熔化改铸,规定每年铸造200万贯。但是,折十钱含铁量很低,折十钱迅速贬值。宋朝廷不得不把折十大钱贬值为折五钱,仍不能解决盗铸问题,只好再贬为折三,盗铸的趋势无法阻止,四川地方官吏请求把陕西折二铁钱再贬值为以一折一,并允许陕西大铁钱进入四川流通。宋徽宗批准了这一建议。根据徽宗大观四年(1110年)利州路提刑司的说法,在神宗熙宁元丰年间,折二大铁钱与小铜钱的比值是大铁钱一枚折小铜钱二枚,即0.5:1,折合小铁钱为1:1。陕西大铁钱对铜钱贬值为5:1,折合小铁钱为10:1,但陕西大铁钱较四川钱币价值仍高,经朝廷批准把流入四川的折二大铁钱以一折一,即相当于小铁钱与铜钱的比价20:1。由

此可见,在徽宗时每枚大钱仅相当于原铸三枚小钱的重量,再加以铸造不精,盗铸获利甚多,引起民间盗铸之风大盛,最后贬为折二钱,才使大铁钱的含铁量与其币面价值大体平衡。不过,在徽宗时期的重铸大铁钱浪潮中,受到严重冲击的主要是陕西路和河东路,而四川铸钱数量仍保持在神宗初年的水平上。如嘉州丰远监在哲宗元祐三年(1088年),铸造额为8万贯,与神宗熙宁末年大致持平。虽然这一铸造额在整个北宋时期在四川地区属于较高水平,但比相邻的陕西路仍然少得多。因此,四川铁钱和交子的实际购买力要高于陕西,陕西铁钱不断流入四川。虽然宋朝一度禁止,但钱币仍自动流向购买力较高的四川地区,因此,四川大铁钱对铜钱的比价应是高于陕西地区的^②。

总的来说,北宋仁宗庆历以后,铁钱的流通地区由四川扩展到陕西和河东等路,但由于宋朝政府规定陕西与四川铁钱一般情况下不得越界流通,所以从神宗时起,宋政府在陕西地区的铁钱滥铸现象,虽引起陕西的钱币极度混乱和贬值,四川的大铁钱币值也相应由折十钱贬值为折二钱,但四川地区的铁钱币值由于与陕西相对隔离,以及铁钱功能下降为主要作为交子的准备金,并曾在宋仁宗嘉祐四年(1059年)起采取停止嘉、邛两州铸造铁钱十年的措施,所以铁钱的币值,除在徽宗大观年间(1107—1110年)因大量增印交子而一度动荡外,大致保持比陕西稳定的局面。到北宋末年,仍维持大铁钱与铜钱的比值为2:1,即相当于小铁钱与铜钱4:1的比值^③。

注释:

- ①四川民间私自销毁景德大铁钱以取利的情况,以及重新改铸含铁量较低的大铁钱经过,李焘《续资治通鉴长编》卷八十二,宋真宗大中祥符七年二月乙亥条载:“西川用景德新铸钱将十年,以铁重,民多熔为器,每一千得铁二十五斤,鬻之直二千。转运使赵祜言其非便,请铸大铜钱以一当十,诏三司议,未决。知益州凌策请减景德之制,别铸大铁钱,每一千重十二斤十两,仍一当十,其旧钱亦许兼用。且言钱轻则行者易赍,铁少则熔者鲜利。乙亥,诏从其请。”《宋史》卷一百八十《食货下三》载:“嘉、邛二州所铸钱贯二十五斤八两,铜钱一当小铁钱十兼用。后以铁重,多盗熔为器,每二十五斤鬻之直二千。大中祥符七年,知益州凌策言:‘钱轻则易赍,铁少则熔者鲜利。’于是诏减景德之制,其见使旧钱仍用如故。岁铸总二十一万贯,诸路钱岁输京师,四方由此钱重而货轻。”
- ②关于宋仁宗时期四川铸造大铁钱的情况,《宋史》卷一百八十《食货下二》载:“(仁宗)皇祐中,嘉、邛、兴三州铸大铁钱二十七万缗。”以后四川铸钱额又再次减少的情况,李焘《续资治通鉴长编》卷一百八十三,仁宗嘉祐元年八月癸亥条说:“自西鄙用兵,西蜀多所调发。张方平还自益州,奏免横赋四十万贯匹,及减兴、嘉、邛州铸钱十余万,蜀人便之。”

- ③仁宗嘉祐时四川嘉、邛两州停止铸造铁钱的情况,《宋史》卷一百八十《食货下二》载:“至(仁宗)治平中,嘉、邛以率买铁炭为扰,自嘉祐四年停铸十年,以休民力。至是,独兴州铸钱三万缗。”
- ④宋仁宗至英宗时期,四川铁钱与交子的关系,《宋史》卷一百八十一《食货下三》说:“真宗时,张咏镇蜀,患蜀人铁钱重,不便贸易,设质剂之法,一交一缗,以三年为一界而换之。六十五年为二十二界,谓之交子,富民十六户主之。后富民稍衰,不能偿所负,争讼不息。转运使薛田、张若谷请置益州交子务,以榷其出入,私造者禁之,仁宗从其议。界以百二十五万六千三百四十缗为额。……大凡旧岁造一界。备本钱三十六万缗,新旧相因。大观中,不蓄本钱而增造无艺,至引一缗当钱十数。及张商英秉政,奉诏复循旧法。宣和中,商英录奏当时所行,以为自旧法之用,至今引价复平。”在宋仁宗、英宗和神宗时期,铁钱与交子的比价大致维持在较高的水平上。苏辙《栾城集》卷三十六,元祐元年二月二十四日《论蜀茶五害状》说:“昔日蜀人利交子之轻便,一贯有卖一贯一百者,近岁止卖九百以上。”吕陶《净德集》卷一《奏为官场买茶亏损园户致有词诉喧闹事状》说:“在彭州现今实值第二十七界交子,卖九百六十,茶场司指挥一贯文之用。第二十六界交子卖九百四十,茶场司指挥作九百六十文用。”吕陶此奏状写于神宗熙宁十年(1077年),可见当时在二十六、二十七两界交子同时流通的情况下,铁钱与交子的比价仍仅略低于1:1的水平。加藤繁《中国经济史考证》第二卷《官营后益州的交子制度》说:“在仁宗、英宗、神宗三朝,交子一贯文,维持着见钱一贯一百文乃至九百数十文的价格,两界并用的制度,对于交子的信用也没有很大害处。”
- ⑤关于陕西地区在仁宗庆历时开始铸造并行用铁钱的情况,马端临《文献通考》卷九《钱币考二》说:“庆历中,陕西河东皆用铁钱,后小铁钱独行于河东,而陕西许用铜钱及大铁钱,以一折二。”可见陕西是大铁钱专用地区。李焘《续资治通鉴长编》卷一百六十四,仁宗庆历八年六月丙申条说:“初,陕西军兴,移用不足,知商州皮仲容始献议,采洛南县红岩山、虢州青山冶青铜,置阜民、朱阳二监以铸钱。既而陕西都转运使张奎、知永兴军范雍请铸大钱与小钱兼行,大钱一当小钱十。奎等又请因晋州积铁铸小钱。及奎迁河东,又铸大铁钱于晋、泽二州,亦以一当十,以助关中军费,……(庆历四年),翰林学士张方平、宋祁,御史中丞杨察与三司使叶清臣先上陕西钱议曰:“……请以小铁钱三当铜钱一。”《续资治通鉴长编》卷一百八十九,仁宗嘉祐四年二月乙卯条载:“诏,如闻陕西民间多滥铸大钱,以至市易不通。其以见行当三大铜钱、大铁钱,并当小铁钱之二。先是,议者欲变大铁钱当一,提点刑狱祠部员外郎集贤校理陆诜言,民间素重小铜钱而贱大铁钱,他日以一当三犹轻之,今令与小钱均直,则大钱必废。请以一当二,则公私损无几,而商贾可以通行。兼盗铸计其物直无赢,则必自止。诏悉行之。”
- ⑥宋神宗时期四川诸铁钱监的铸造额情况,《宋会要辑稿》中《食货》二载:“(熙宁末年),兴州济众监额四万贯文,旧额三万九千二百六十三贯二百五十文,每贯重一十二斤十二两。嘉州丰远监额八万六千六百一十七贯,旧额四万贯。邛州惠民监额一十万九千八百五十一贯。旧额十二万六千二百二十二贯。”同书食货之八毕仲衍《中书备对》载元丰三年四川铸钱数量说:“嘉州二万五千贯,邛州七万三千二百三十四贯,兴州四万一千贯,以上三州铸大钱。”《食货》1935年第1期日野开三郎《北宋时代铜铁钱的铸造额》中,把宋代元丰年间以前四川铁钱铸造额的变化情况列表如下:

年号	年代	岁铸额	监数
太平兴国间	980年	50万贯	4个
天禧末年	1021年	21万贯	3个
皇祐年间	1050年	27万贯	3个
嘉祐年间	1057年	15万贯	3个
自嘉祐四年至熙宁元年	1059—1068年	3万贯	1个
熙宁末年	1077年	23.6万贯	3个
元丰三年	1080年	13.9万贯	3个

- ⑦神宗时川陕地区及相邻陕西地区大小铁钱比值的变化,李焘《续资治通鉴长编》卷二百七十六,神宗熙宁九年六月己酉条载:“侍御使周尹言:臣去冬奉使,经由永兴秦凤路,伏见盗铸铁钱不少,市肆买卖交易,多不肯行用。官司虽有支出却不收纳,上下疑惑,军民愁怨。问其本末,盖是钱法用一当二,铁钱易得而民间盗铸者费少而利倍,所以抵冒严刑不可止绝,滥钱日以滋多。臣今到京,便欲具管见申述,乞将两路折二铁钱,只作一文行用,自免滥铸之弊。又访问得所在官中积贮者,约有数百万贯,民间收藏者又不在其数。像上件钱货,起初以一当十,后来减为折三,近岁又作折二,已于国家重货,十损其八。若更作一文行用,即又损一分,所以不敢辄有奏请。”关于四川地区铸造并行用折二大铁钱的情况,李焘《续资治通鉴长编》卷二百九十一,神宗元丰元年八月乙丑条载:“利州路转运使言:兴州济众监,每岁旧铸钱四万一千缗,计支本钱二万四千缗,得息万七千缗,应副茶场司。今依蒲宗闵奏请。增铸常使钱三万一千缗,通旧

铸及额钱,总七万二千余缗,共支本钱四万二千三百余缗,可得息钱三万缗。其宗闵所乞铸一半大钱,欲并铸折二大钱,不惟便于行用,兼省工费。”所以,当时四川地区原铸大铁钱,不仅由当十逐渐贬值为折三或折二钱行用,而且也开始直接铸造折二铁钱流通。

⑧神宗时四川及陕西铜铁比值的变化,《宋史》卷一百八十《食货下》说:“(神宗)熙丰间,铜铁钱尝并行,铜钱千易铁钱千五百,未闻轻重之弊。及后铜钱日少,铁钱滋多,绍圣初,铜钱千遂易铁钱二千五百,铁钱寝轻。”这里所说主要是陕西情况,但四川应亦大体如是,即大铁钱与铜钱的比价从1.5:1贬值为2.5:1。李焘《续资治通鉴长编》卷二百五十六,神宗熙宁七年九月壬子条载:“是时,关中钱法弊,……秦凤路都转运使熊本言,今本路官钱,受私钱已多,省模钱久废,公私百无一二。今虽以钱四十得伪钱一斤,及铜钱千易当二铁钱千,其实铁钱一斤才当斤铁耳。千钱为铁六斤。斤铁为钱二十,而以铜钱千易之,官失多矣。又钱多一年改铸,未得意也。且民卖千钱得二百五十折二大钱,才易其半,又禁其通行。”又同书卷二百六十一,神宗熙宁八年三月戊戌条载:“知成都府蔡延庆言,……川陕计赃,以铁钱二当铜钱一。”又同书三百零一,神宗元丰二年十一月癸巳条载:“成都府、利州路铃辖司言,往时川陕绢匹为钱二千六百,以此编教估赃,两铁钱当铜钱之一。近岁绢匹不过千三百,估赃二匹,乃得一匹之罪,多不至重法,盗贼浸多。法寺乞以一钱半当铜钱之一。从之。”由上引史料可见,神宗熙宁、元丰时,陕西和四川地区的折二大铁钱与铜钱的比值分别为1.5:1,2:1和1.5:1,折合小铁钱与铜钱的比值为3:1和4:1。因此,郭正忠《宋代川陕铁钱研究》中以为宋神宗或英宗时期铜铁钱兑换率,比真宗时有大幅度提高,几乎接近铜钱币值的结论是错误的。

⑨关于四川铸造的铁钱在宋徽宗大观元年(1107年)以前成为四川交子和陕西钱引的准备金的情况。宋袁说友《钱币谱》说:“熙宁六年五月,(四川)转运司以嘉邛州罢铸钱久,民间阙钱,乞减半铸,与钱引相权,从之。”《宋史》卷一百八十一《食货下三》说:哲宗“绍圣以后,(四川交子)界率增造,以给陕西沿边采买及募兵之用,少者数十万缗,多者或至数百万缗,而成都乏用,又请印造,故每岁书放亦无定数”。马端临《文献通考》卷九《钱币二》说:“绍圣元年,成都路漕司言,商人以交子通行于陕西,而本路乏用,请更印制。诏一界增造十五万缗,是岁通旧额书放百四十万六千三百四十缗。”

关于陕西铁钱流入四川及其贬值情况,《宋史》卷一百八十《食货下二》载:“初,崇宁五年,始禁陕西铁钱行于兴元府等界。至是(大观元年),又以铁钱狠多,禁陕西铁钱入蜀。……(大观四年),利州路提刑司言:‘旧铜铁钱轻重相寻,以大铁钱一折小铜钱二,今大铁钱五止当铜钱一,比旧轻十倍。又流入川界,钱轻物重,颇类陕西。欲将折二大铁钱以一折一,虽稍减钱数,钱必稍重。’诏许陕西铁钱入蜀仍旧,尽释其禁,且命以今物价量宜裁之。”

⑩徽宗时蔡京下令铸造当十大钱,以解决财政困难及其不断贬值的情况,李焘《续资治通鉴长编拾补》卷二十一,徽宗崇宁二年二月庚午条说:“初令陕西铸折十铜钱并夹锡钱。左仆射蔡京奏,据陕西转运使许天启申,送到新铸铜铁钱样。已降指挥,铜钱于岁终须管铸钱二十万贯,铁钱铸二百万贯。”同书卷二十九,徽宗大观四年八月庚午条说:“张商英言:陛下奋发英断,慨然欲救钱轻物重之弊,一旦发德音,下明诏,捐弃帑藏数千万缗钱宝,改当十为当三,令下之日,中外欢呼,万口一辞。”当十钱的比值大大高于其实际含铜、铁量,并且铸造不精,必然贬值的前途,早在哲宗末年就已由章榘指出。《续资治通鉴长编》卷五百一十二,哲宗元符二年七月癸卯条载章榘奏状说:“勘会陕西钱法,本无轻重。只仁宗朝宝元、庆历之间,边事初兴。增添戍卒将佐等,经费滋多,财用匮乏。有献计者,创铸大钱,其文曰重宝,每一大钱折十小钱。盗铸之奸,自此得利。官司所获无几,而重宝已布满民间,岁断重辟,不知其几何。朝廷患之,以折十钱杀为折五,盗铸不已,又杀为折三,所获之利犹博,刑辟尚多,不得已,而以一大钱折二小钱,盗铸稍息。其后山泽产铜颇少,遂以铁代铜,当时大钱,鼓铸精巧,磨滤皆有楞郭,一一如法,民间虽欲仿效,计其获利不能酬人工物料之费,则铁钱铜钱,市价无二,(仁宗)至和以后,官司鼓铸不精之弊,起于率分钱。所请率分者,每工所限日铸之数外,有增益者,酌给众工财利。所司所贪者钱多,监临之官又以额外铸钱增数为课,则折二大钱不复精巧如法矣。盗铸遂复擅利于下。当时官司不治其本,乃欲救其末,滥钱寝皆输于官矣。而豪宗富室,争蓄大小铜钱与旧铸大铁钱,故在市买卖细分六等:以小铜钱为一等,旧铸至和铁钱为一等,新铸折二铁钱为一等,私铸楞郭全备钱为一等,私铸轻阙怯薄钱为一等。”

⑪关于宋哲宗元符年间(1098—1100年)以后,四川铁钱与交子币值较陕西相对稳定的情况,李焘《续资治通鉴长编》卷五百一十二,哲宗元符二年七月癸卯条载知渭州章榘言:“两川有见行铁钱,有交子,可以赍擎远行,今若精选有心力,可倚办官,依仿西川体式,推行交子之法,庶几少有补焉。至于商旅所贩百物,如丝绵、匹帛、金银之类,陕西却无物货贾回,如此物价倍贵,无如之何,亦别无可措置。”

Change of Currency Value and Circulation Area of Sichuan Iron Coin in Mid and Late Bei Song

XIE Yuan-lu

(History Department, Sichuan Normal University, Chengdu, Sichuan 610068, China)

Abstract: The currency value change of Sichuan iron coin in the mid and late Bei Song is affected by two factors: iron coin becoming the reserve fund of paper currency "jiao zi", and the impact of Shanxi's iron coinage. It constantly fluctuates because of the issuing amount change of jiao zi and constant devaluation of Shanxi iron coin. The Song government basically stabilizes it by suspending iron coinage, forbidding Shanxi iron coin's circulation in Sichuan, and stabilizing the issuing amount of jiao zi.

Key words: the mid and late Bei Song; iron coin; currency value; circulation area

[责任编辑:凌兴珍]

● 简 讯

王启涛副教授《魏晋南北朝语言学史论考》出版

四川师范大学文学院副教授、四川大学汉语史研究所博士研究生王启涛著《魏晋南北朝语言学史论考》,2001年9月由巴蜀书社出版。

魏晋南北朝是中国文化史上波澜壮阔的时代,佛教的兴起,玄学的盛行,文学的自觉与史学的繁荣,异域文化与异质文化在中华版图上扎下根来,同其本土文化相互影响和融合,从而衍生出无比灿烂的新文化。在这场伟大的文化运动中,语言学也毫不例外地得到了前所未有的发展。该书正是以这一时期的语言研究作为对象,进行了艰苦细致的拓荒式研究,从而填补了中古汉语和语言学史研究的一大空白。该书视野开阔、思维敏捷、资料翔实,将宏观的把握与微观的探究紧密结合,是第一部断代语言学史。

该书40万字,除绪论外,共五章,即:《魏晋南北朝佛学与语言学》、《魏晋南北朝儒学与语言学》、《魏晋南北朝玄学与语言学》、《魏晋南北朝文学与语言学》、《魏晋南北朝史学与语言学》。该书由著名语言学家赵振铎先生题写书名,著名学者董志翘、李恕豪先生写序。

该书是四川省教委重点科研项目、四川师范大学文学院资助项目。作者多年来从事中国语言学史研究,创获颇丰。该书出版以来,已经受到学术界的重视和好评。著名语言学家、美国加州大学伯克利分校王士元(William S-Ywang)教授、中国训诂学会会长李建国教授等均给予充分肯定。(二 晋)