

全面提高思想道德修养课教育实效的思考

王 曦

(四川师范大学 思想政治教育教研部, 四川 成都 610068)

摘要:要全面提高思想道德修养课的教育实效, 必须坚持以马列主义、毛泽东思想、邓小平理论为指导, 明确思想道德教育在素质教育中的地位和作用。在教育内容上, 要注重理论与学生实践、社会实践的结合, 突出时代特色; 在德育目标的设置上, 应有层次性; 在教学方法上, 应重视学生主体性, 采用理论灌输与启发式教育相结合的教学模式; 在教师队伍建设上, 应走专职化、专家化的道路。

关键词:思想道德修养; 教育实效

中图分类号: G641

文献标识码: A

文章编号: 1000-5315(2000)04-0060-06

思想道德修养课(亦称思想品德修养课)是对大学生进行思想政治教育的主渠道和重要环节, 它在帮助大学生树立正确的世界观、人生观、价值观方面具有不可替代的重要作用。十几年来, 思想道德修养课构建了比较完善的课程体系, 编写了较为成熟的教材, 摸索出了一套相应的教学方法, 建成了一支专兼职相结合的教师队伍, 为培养又红又专的人才起到了积极的促进作用。但从面向未来、对于新世纪的各种挑战而言, 我国高校思想道德修养课教育的局限性日渐明显, 仍有需要完善和改进的地方。为此, 许多德育工作者做了积极的探索。本文拟从指导思想、教育内容、教学方法、教师队伍几方面来进行探讨, 以图全面提高思想道德修养课教育的实效, 以更好地为培养社会主义现代化的建设者和接班人服务。

一 指导思想

第一, 坚持以马列主义、毛泽东思想、邓小平

理论为指导思想, 是改革开放 20 多年来学校德育工作取得成绩的根本保证。全国哲学社会科学“八五”规划国家重点课题《改革开放条件下培养社会主义建设者和接班人若干问题研究》的报告指出:“在改革开放条件下, 学校德育必须坚持以马列主义、毛泽东思想和邓小平理论为指导。学校德育工作的起伏和发展, 与指导思想直接有关。什么时候指导思想正确, 学校政治教育就会顺利发展; 什么时候偏离正确的指导思想, 学校德育就会受到干扰, 思想政治教育就会削弱, 影响社会主义事业建设者和接班人的培养。”[1] 因此, 在面向 21 世纪的新形势下, 在改革开放和社会主义建设事业的关键时期, 面对来自各方面的挑战, 一定要坚持马列主义、毛泽东思想, 特别是邓小平理论的指导。江泽民在中央党校的讲话中旗帜鲜明地指出:“一定要高举邓小平建设有中国特色社会主义理论的伟大旗帜, 用这个理论来指导我们整

收稿日期: 1999-09-15

作者简介: 王曦(1965—), 女, 重庆大竹人, 四川师范大学思想政治教育教研部讲师, 法学硕士。

个事业和各项工作。”在对大学生进行思想道德素质培养的过程中,应该使大学生真正懂得邓小平建设有中国特色社会主义理论是马克思主义同当代中国实践和时代特征相结合的产物,是毛泽东思想在新的历史条件下的继承和发展,是当代中国的马克思主义,是马克思主义在中国发展的新阶段,进而使大学生坚信邓小平理论是引导全国各族人民迈向21世纪的伟大旗帜。

第二,明确思想道德教育在素质教育中的重要地位和作用。首先,实施素质教育,必须把德育放在首位。因为德育是方向,是灵魂,它决定着学校为谁服务、为谁培养人才,培养什么样的人的大问题。但是,把德育作为首位并不是说要用德育代替一切。素质教育是由德、智、体、美、劳五育组成的,它们既相互独立、相互区别,又相互联系、相互渗透,构成一个有机的统一体。它们中的任何一育都不能缺少,也不能被代替。因此,必须端正对德育的认识,既不能以德育代替一切也不能轻视德育。其次,德育对培养“四有”新人具有特殊作用。1995年,《中共中央关于教育体制改革的决定》指出,社会主义社会所需要的人才应该“有理想、有道德、有文化、有纪律,热爱社会主义祖国和社会主义事业,具有为国家富强和人民富裕而艰苦奋斗的献身精神,都应该不断追求新知,具有实事求是、独立思考、勇于创新的科学精神”。这是新对我国社会主义建设需要的新型人才素质的全面而科学的概括,也是德育目标的集中体现。因此,德育对于培养学生正确的世界观、人生观、价值观具有重要作用。高校党委、有关主管部门的领导和全体教师,应充分认识到德育的重要性,给予思想道德修养课应有的重视,使思想道德修养课建设上新台阶。因为没有领导观念的转变就不可能有实施措施的可靠保证。面向新世纪,高校有关领导必须站得高、看得远、行得实,重视德育在人才培养中的重要作用。只有这样,才会真正塑造出适合时代要求的人才。

二 教育内容

第一,统一教材内容。思想道德修养课在内容上的改革,首先要在教材上下功夫。过去由于各种原因,各地根据自己对德育目标的理解自编教材,使得教材内容不统一,深度、广度不一致,难

以提高思想道德修养课的质量。如有的省统编教材中就没有“继承和弘扬中华民族优良道德传统”的内容。罗国杰教授一针见血地指出:“尽管教育部已经编写出全国高等学校思想道德修养课示范教材,但是有些高等学校的领导和教师,出于评职称和某些经济利益的考虑,自编教材。这些教材,一般在质量上缺乏可靠的保证,这种情况,应该得到纠正。”[2]因此,要提高思想道德修养课的质量,必须要统一教材内容。其次,为了提高思想道德修养课教学的针对性,应采用专题形式编写教材。教材的讲授宜采用专题讲座的形式,因为在思想道德修养课的教学中,基本概念的讲解不是主要目的,重要的是对学生进行思想教育,有针对性地澄清模糊认识,用正确的人生观和价值观教育学生,引导他们自觉抵制错误思想的侵蚀。从这种意义上讲,思想道德修养课的目的不在于盲目灌输,而在于与学生进行思想交流。因此,以专题的形式编写教材,以讲座的形式教学,更能发挥思想道德修养课对学生进行思想教育的功能,从而避免“这周讲概念、下周讲现实意义”的尴尬场面。

第二,突出时代特色。思想道德修养课是针对大学生思想实际而进行的一种教育。由于大学生所处的社会环境在不停地变化,其思想也会跟随时代的变化而变化。因此,思想道德修养课不能固守陈旧的内容,应该大胆改革,删除一些过时的内容,增添一些新的内容,以适应时代的需要,如大学生与环境保护、反对毒品、网络道德规范等。面对日新月异的社会,为适应新世纪的要求,思想道德修养课的内容应以“品德素质教育”为中心展开。笔者认为,思想道德教育至少应包括三个方面的内容。一是核心问题,即国家对大学生在目前和今后应该达到的目标要求。如社会主义的大学生应具备哪些素质,在 worldview、人生观、价值观方面应坚持哪些标准,等等。二是难点问题,即针对现实生活中的疑难问题,澄清大学生思想中的模糊认识或错误认识。如在市场经济条件下如何认识道德的多元化,怎样处理个人正当利益与集体利益的关系,如何认识人与社会的关系,在新形势下怎样弘扬爱国主义等等。三是学生关心的问题。当代大学生肩负着振兴中华的历史使

命,面向各种挑战,他们有强烈的成才意识和好胜心,渴望成为国家的栋梁,为祖国干一番事业。思想道德修养课应抓住大学生这一心理需求,将德育目标与心理需求结合起来,引导他们正确看待成才问题,如怎样完善知识结构、如何协调人际关系、如何适应大学生活以及青春期教育等等。以上这三部分内容构成一个有机的统一体,既能达到帮助学生树立正确的世界观、人生观、价值观的目的,增加学生面对现实复杂社会生活的认识能力,又能引导大学生塑造健康人格,把自己培养成为一名合格的有用人才。

第三,德育目标的设立应注意层次性。德育目标的设置应承认学生的差异性,这种差异,既有生理上的差异,又有心理需求上的不同。因此,思想道德教育在目标设置上不宜以一个统一的高标准去要求,而应面向大部分学生的思想实际,提出高、中、低几个档次的要求。德育目标的这种层次性,并不是降低了德育要求,而是为了更实际地进行思想道德教育,达到更好的德育效果。关于这一点,西方国家已经取得的成功经验值得我们借鉴。在美国,小学进行的是一般道德教育,而在大学阶段,则是以知识性教育为载体,通过开设大量相关的人文社科课程,帮助学生站在一个新的高度去理解和把握他们提倡的价值观。美国大学的德育目标是力图使学生成为具有爱国精神、守法精神,成为具有健全人格的、有用的、让人满意的社会大家庭中的一员[3]。这一目标的特点是大众型、低重心,由低到高,层次分明。日本则是在小学、初中各年级开设道德课,大学则着眼于大学生将来的生活和为人处世方面的引导,注重个人的权利、个人自由、个人尊严的民主思想教育,以促进大学生自我意识的形成和人生观、价值观的确立。新加坡推崇的东方价值观,主要是训练学生的道德判断能力,教育学生懂得处世待人须为他人设想的道理,使学生明白身为年轻公民的责任[3]。可以说,这些目标明确而具体,科目细致而可操作,层次分明。受其启发,我们认为,我国的德育目标应该以素质教育为中心,从实际出发,针对不同类型、不同层次的个体进行教育,既要培养遵纪守法、讲文明、讲礼貌的好公民,又要培养人格健全、职业道德高尚、具有敬业精神和创新精

神的社会主义高级专门人才,还要培养和塑造一批具有共产主义理想和觉悟的先进分子,使每个学生从不同的起点向更高的要求努力。

第四,增开实践课。思想道德修养课具有很强的实践性。实践性是指德育过程中知与行的统一。而德育过程的实践性则更强,这是因为德育过程包含着受教育者思想矛盾的转化。德育过程首先要促进学生自身积极的思想活动以达到自我教育的主动进行,否则这一过程就不能深入下去,也达不到目的。另外,思想品德的形成必须在实践活动中进行。各种活动和人际交往是社会要求内化为个人品质的条件,离开了社会活动和人际交往的实践,就不可能产生内心思想斗争,就不可能分辨是非、善恶。人只能在“做人”的实践中学会做人。德育不能培养“语言的巨人,行动的矮子”,只有开展各种实践活动,才能收到德育的实效。针对前面所述道德理论教育与养成教育脱节的问题,应加大思想道德修养课的实践力度,直接在思想道德修养课中增设实践课,带领学生走出教室,深入社会基层,让学生在社会实践提高道德认识能力。

三 教学方法

改革思想道德修养课的教学方法,是目前德育界的普遍呼声。“两课教学方法上的得失,往往成为‘两课’教学的关键所在”[4]。“注重教学方法上的改革和创新,对推进‘两课’建设有着重要的意义”[4]。在由教育部、中宣部及北京、上海、广东、吉林、四川、陕西的教育部门共同完成的课题调查报告中明确指出:“学校德育在内容、方法、手段等方面不适应改革开放的新情况,影响德育工作的实效。”[1]思想道德修养课作为德育的主要途径,也面临着同样的问题。当前,在高校的思想道德修养课教学中,基本上采用的是灌输方式。这种方法只能教会学生模仿和记忆,而压抑了学生学习主动性、积极性的发挥,以及学习独立性、创造性的发展。

21世纪人才最重要的素质是创造性。当今国际教育界“为创造力而教”、“为创造力而学”的呼声越来越高,各国都在积极探寻德育教育的新路子。如新加坡为改变传统的灌输说教式的教法创造了四种新的教法,即文化传递法、设身处地考

虑法、价值澄清法、道德认知发展法。这些方法的共同特点是强调学生的主体作用,引导学生进行自我教育。这种有益的尝试值得我们借鉴。总结过去我国高校思想道德修养课教学方法的得失,放眼国际道德教育的发展趋势,根据我国道德教育的实际情况,我们认为,在思想道德修养课教学方法上应重视学生主体性,采用理论灌输与启发式教育相结合的教学模式。

所谓启发式教育,即在教育目标上,强调在传授知识的同时重视能力的培养和非智力因素的发展。在教与学的关系上,既要肯定教师的主导地位,又要强调学生是受教育的对象,是有主观能动性的认识主体,因而要求我们在灌输教育的同时,重视学生的主体性,进行主体性教育。它应包括两层含义:一是呼唤主体意识的觉醒,二是引导大学生进行自我教育。主体意识的觉醒既是进行独立思考的前提,又是产生独立人格的重要思想基础和心理基础。在市场经济条件下,大学生的主体意识已经逐渐觉醒。因此,思想道德修养课一定要因势利导,帮助学生思考自我与社会的关系,培养学生对社会、对祖国以及对自我的责任感。引导大学生进行自我教育,就是要调动学生的主体性、主动性,吸引他们主动参与教学过程,引导他们主动思考,使他们自主地进行自我教育、自我评价。这就要求我们在教学中灵活运用开放式、直观式、“跟踪”式、讨论式、辩论式、问答式等多种教学方法,调动学生的学习兴趣,增强他们在教学中的参与意识,引导学生独立思考分析问题,发表见解,变被动学习为主动学习,变“要我学”为“我要学”,以达到自我教育的目的。

此外,我们在道德教育中还要尽可能地利用幻灯片、影视、光盘、录像、多媒体等现代化手段,丰富课堂教学。还应经常组织一些相关的学术报告,请知名的专家学者就学生关心的热点、难点问题,积极引导大学生正确看待社会问题,强化教学效果。

四 教师队伍

面向21世纪的高校思想道德修养课教育,除了要对教学内容、教学方法等进行改革和完善以外,很重要的一点,就是要加强教师队伍的建设。思想道德修养课教师的素质是决定思想道德修养

课成败的关键。《中共中央关于改进和加强高等学校思想政治工作的决定》指出:“办好社会主义高等院校,培养德才兼备的学生,教师起着重大的作用。”国外教育家们对此也有精辟的论述,如“正如牧师是上帝的解释者一样,教师也是他所处的时代和国家的伟大道德观的解释者”(涂尔干)[5](127页),“教师是一名向导和引导者”(杜威)[5](185页),“教育者必须是一个社会教化者,教授价值内容和行为,不仅仅是一个苏格拉底式的道德判断的促进者”(柯尔伯格)[5](403页)。由此可见,高校思想道德修养课教师承担着解决大学生世界观、人生观、价值观等思想深层次问题的重任,在培养大学生德、智、体、美、劳全面发展的教育中,处于不可替代的重要位置。从目前的情况和21世纪长远发展的需求看,要改变道德教学工作徘徊不前的状况,适应市场经济、知识经济及信息社会提出的种种挑战,在思想道德修养课教师队伍建设上必须要有新的思路。

第一,加强思想道德修养课教师的职业道德建设。教师是塑造人类灵魂的工程师。学生在整个受教育的过程中,往往视教师为偶像,从教师身上直接得到真理的启迪。他们的师德如何,直接影响到学生的质量。而思想道德修养课教师与一般专业课教师又不同,他的一言一行本身就是一堂生动的思想德育修养课,一个活生生的榜样,对学生起着潜移默化的影响,其作用不可低估。在市场经济大潮的冲击下,高校思想道德课教师也不可避免地受到金钱至上等负面因素的影响。他们中有些人“身在曹营心在汉”,没有把全部精力投入到教学和科研中,上课应付了事,课后下海兼职。在课堂上批判拜金主义,课后却成为金钱的奴隶。如果思想道德修养课教师自身都迷失在错误的人生观、价值观中,又怎能引导大学生树立正确的人生观呢?如果他们自身对工作都不负责任,又怎能去教育学生“爱岗敬业”呢?21世纪对思想道德修养课教师提出了更高的要求,加强了思想道德修养课教师“教书育人”的历史责任感。因此,建设教师队伍,首先要加强思想道德修养课教师的职业道德建设。

第二,强化思想道德修养课教师的教学与科研管理。在这方面必须树立思想政治教育专业思

想,破除思想道德修养课“肤浅”的意识,从严格科学意义上对待和落实思想道德修养课的教学和科研。要严格思想道德修养课的教学过程,对思想道德修养课教师提出知识深度和宽度的要求,并且通过教学评估检查教学质量。此外,对教师还要提出科研任务,使德育教师钻研理论知识并能不断地进行知识创新,及时总结教学经验,为学术理论界提供这方面研究的新成果。

第三,教师队伍要走专职化、专家化的道路。思想道德修养课作为一门学科,“有其自身的学科体系。它是同伦理学、教育学、思想政治学和心理学等学科有着密切关系的一门新兴学科,有自身的科学体系,有明确的学科对象、任务、目的和研究方法”[1]。此外,它还涉及中外哲学史、美学等内容。由此可见,思想道德修养课教师需要具备多学科知识,这种需要甚至比非德育的专业教师更高,因而没有一定的专业知识和理论素养,是无法胜任这一艰巨的教学任务的。“那种认为思想道德修养课不需要经过专门的学习,凡是从事党的思想政治工作的人都可以去讲授这门课的看法,是极其错误和有害的”[1]。《高等教育法》提出,高校的任务是培养具有创新精神和实践能力的高级专门人才,这也给高校思想道德修养课教师素质要求注入了新的内容。创新精神和实践能力是 21 世纪人才必备的两项素质。要培养大学生具备这两项素质,高校教师自己在这两方面必须具备较高的造诣才行。只有这样,才能成为“德之表率、业之良师”。专业课教师应如此,思想道德修养课教师更应如此。总之,21 世纪所需要的思想道德修养课教师应该是高层次的学者型、专家型人才。所以,我们在思想道德修养课教师队伍的建设上,应改变“专兼职相结合”的初级阶段模式,要适应高校发展的需要,从经验型向学者型转变,走专职化、专家化的道路。

为此,需要在以下几方面努力。

首先,直接选留政教或哲学、伦理学等相关专

业的、品学兼优的学生担任思想道德修养课教师,逐渐扩大专职队伍。这是从组织上保证思想道德修养课的教学质量[2]。思想道德修养课教师队伍专职化、专家化问题,已经引起了德育界人士的普遍重视,如齐振宏在《面向 21 世纪的高校德育》一文中指出:德育教师队伍建设可以从加强专职德育专家队伍建设入手;武汉大学德育室的同志撰文认为:“要大力鼓励和培养高校德育工作者走专家化的道路。”只有成长为一名德育专家,才能胜任日益繁荣、复杂、艰巨和高标准的德育理论研究和日常实践工作,才能保证德育工作的先进性和成效性。

其次,就思想道德修养课教师专职化而言,完全专职化还有一定的距离,但应该把专职化作为思想道德修养课教师队伍建设的方向。具体可分两步走。第一步是兼职教师的专职教育,即非思想政治教育专业的大学毕业生要从事思想道德修养课教学,必须首先接受思想政治教育专业的严格培训,经考核合格后方可上讲台。第二步是扩大专职队伍,减少兼职,逐步向思想道德修养课教师大部分或全部专职化发展。与思想道德修养课教师专职化相应的,是要大力培养高层次的德育高级人才,培养有一定社会影响的德育专家、教授。思想道德修养课教育首先要体现政治性,但也必须体现知识性、理论性和创造性。所以,21 世纪的高校思想道德修养课教师队伍建设,要在不断提高道德教师思想水平的同时,着重提高学历层次,鼓励在职教师考研、考博,培养和造就一批知识化、专家化的思想道德修养课教师。一个学识渊博、德高望重的德育专家自然是学生仰慕的榜样。我国古代的孔子、孟子,近代的蔡元培、陶行知等,都是这样的楷模。社会主义的高校都致力于培养大批的德育专家、教授,并形成德育工作群英荟萃的局面,21 世纪的高校思想道德修养课教育就一定会呈现出全新的局面,取得更大的实效。

参考文献:

- [1] 改革开放条件下培养社会主义建设者和接班人若干问题研究[J]. 教育研究,1998,(6).
- [2] 罗国杰. 改进和加强思想道德修养课的教学[J]. 思想理论教育导刊,1999,(2).
- [3] 齐振宏. 面向 21 世纪的高校德育[J]. 理论纵横,1998,(12).

[4]顾海良. 重在落实、重在发展、重在开拓[J]. 中国高等教育, 1999, (1).

[5]戚万学. 冲突与整合[M]. 济南: 山东教育出版社, 1995.

Reflection on Enhancement of Instructional Effect of Ideology and Morality Cultivation Course

WANG Xi

(IPETD, Sichuan Normal University, Chengdu, Sichuan 610068, China)

Abstract: To enhance instructional effect of Ideology and Morality Cultivation Course, we should adhere to taking Marxism, Leninism, Mao Zedong Thought and Deng Xiaoping Theory as our guiding ideology, and make clear the course's place and role in quality education. In the respect of instructional content, we should lay stress on the combination of theory with practice, to highlight the features of the times. The moral education should aim at different levels. The instruction should take the pattern of combination of theory inculcation and elicitation method. The instructors should be full-time experts.

Key words: ideology and morality cultivation; instructional effect

[责任编辑:王永政]

● 简 讯

“西南地区高师本科学生文化素质教育的研究与实践” 课题组工作会议召开

2000年5月19日至21日,教育部师范司“面向21世纪课程体系改革”重点项目,由我校与云南师范大学、贵州师范大学联合研究的课题“西南地区高师本科学生文化素质教育的研究与实践”课题组工作会议在贵州师范大学召开。会议由课题负责人、四川师范大学教务处处长钟仕伦教授主持,四川师范大学教务处副处长谢名春及来自四川师大、贵州师大、云南师大的课题组成员参加了会议。

本次会议对课题研究的中期成果进行了总结。自1996年课题申报获准以来,课题组成员进行了大量的实践调查和理论研究工作。在四川师范大学、贵州师范大学的在校学生,西南民族学院的少数民族学生及四川部分地区的中学领导中进行了问卷调查并召开座谈会,掌握了有关高师本科学生文化素质教育的认识、开展情况、学生现状的大量第一手资料。同时,课题组成员还身体力行开展文化素质教育的实践,组织并主讲了科技、艺术的讲座,在学生中进行了普通话和外语的考级,辅导学生开展了讲演、话剧、小品、绘画、服装设计等比赛,这些活动为课题的理论研究提供了实践积累。在理论研究方面,课题组成员已在各级学术刊物上发表论文多篇,各子课题写作了对调查结果进行理论分析的调研报告。

进一步调查贵州师范大学、尤其是少数民族学生文化素质教育的开展情况也是这次会议的议题之一。在贵州师范大学学术交流中心召开了有苗族、侗族、土家族、彝族学生及贵州师大部分教师参加的的座谈会,在会上就文化素质教育的核心、学生对文化素质的要求、文化素质教育开展的途径及目前文化素质教育的现状等问题进行了讨论。在这次会议上,还对文化素质教育系列教材的编写大纲和教材的样稿进行了讨论与审定。(李 蕊)