

同。《天下》篇跟《心术上》篇语旨一贯，都认为接触事物，言谈对象，需先加以辨别。

“别宥”就是人们免不了有先入为主的成见，存在于胸中。这种拘囿(同“宥”字)，顽蔽固执，程度不等^③，因而需加辨别。“别宥”是首要的事，故云“别宥为始”。人们接触到事物对象不同，言谈需有方术，不可不先从事辨别。

由此可见，《心术上》篇的分析跟《天下》篇称述宋钐、尹文的“接万物以别宥为始”含义实相契合。宋钐、尹文这层见解，在近世教育学原理上便叫做“可接受性的原则”。

《天下》篇称述宋钐、尹文“周行天下，上说下教”。“上”指人君，“下”指

人民大众。语言称说为大众所爱听，未必即能迎合于上，反之亦然。宋钐、尹文对他们却都有“说”有“教”。大概是宋钐、尹文的确善于辨别，故能随机应变而说教无碍吧！看来，他们“别宥”的理论是能够结合行动实践的。

注释：

①见郭著《青铜时代》中。

②“情”字原作“精”，据俞曲园校改；“寡”字原作“宣”，据郭沫若校改。

③“别宥”，《吕氏春秋·去宥》篇也说：“夫人有所宥者，固以昼为昏，以白为黑，以尧为桀，宥之为败亦大矣。亡国之主，其皆甚有所宥邪！故凡人必别宥然后知，别宥则能全其天矣。”毕沅校注谓“宥”与“囿”同。拘囿便是世间颠倒黑白、以非为是、以是为非的私心成见。



《桃花源记》中“外人”一词的辨析

夏麟勋

陶潜《桃花源记》是一篇脍炙人口的古代散文。文中说到“外人”的语句共有三处：

① 其间往来种作，男女衣着，悉如外人。

② ……遂与外人间隔。

③ 此中人语云：“不足为外人道也。”

对以上三句中的“外人”，许多选本都解释为一个意思，指“桃源以外的世人”。这就地理环境的方位来说是可行的。但是，就时间概念来说，它们究竟指的是桃源以外哪个时代的人，我们必须仔细揣摩，加以辨析。

第一句中的“外人”，是特指桃源外的秦时人。因为下文明明说：“自云先世避秦时乱，率妻子邑人来此绝境，不复出焉，遂与外人间隔。”而从秦到东晋太元年间约六百年之久，既然一直与外界隔绝，当然“衣着”只能与秦时一样。其次，《桃花源记》是作者的《桃花源诗》前的小序，二者主题和题材相同，应是相

互补充和印证的。诗中说：“俎豆犹古法，衣裳无新制”，是说桃源中人的祭祀和装束，仍保持秦时的古风。倘若我们把“男女衣着，悉如外人”中的“外人”解释为“桃源以外的晋时人”，那就不是“衣裳无新制”，而应是“衣裳皆新制”了。

第二句中的“外人”，则是泛指桃源外秦以后至东晋六百年间各个时代的人。这一句交代了桃源中人的来历：他们是为“避秦时乱”而来的，因为在这里过着幸福快乐的生活，从此就未出去。下文还特别叙述了他们“问今是何世，乃不知有汉，无论魏晋”，更可见他们从秦至东晋当时，一直与外界的人相隔绝。

第三句中的“外人”，则是特指桃源外的晋时人。这一句写渔人临别时，桃源中人的嘱咐。因为他们怕渔人泄漏消息，而有被发现不能再过此间和平宁静生活的可能。渔人能把桃源的情况告诉谁？显然只能是东晋当时的人，而决不可能是这以前的人。