

三十八事，《吕氏春秋》三十七事，《史记》二十八事，贾谊《新书》十三事，《左传》《战国策》各十二事，《韩非》《淮南》各九事，详拙撰《新序校注》。

- ⑧《大戴》一事，《小戴》二事，《公羊》三事，《谷梁》二事，《春秋繁露》二事，《晏子春秋》五事，《孟子》二事，《荀子》五事，《庄子》三事，《管子》二事，《商君书》一事，《吴子》一事，均详拙撰《新序校注》。
- ⑨拙撰《新序校注》校定为一百八十三章，与王应麟《汉书艺文志考证》所说的数字恰巧相合。
- ⑩有的一章是根据两种以上古籍的，说详后文。

⑪谭献《复堂日记》六：舟中阅《新序》，以著述当谏书，皆与封事相发，董生所谓陈古以刺今。

⑫《铁樵漫稿》卷八《书〈说苑〉后》。

⑬姚振宗《汉书艺文志条理》云：传疑傅字之误。

⑭见《逸斋诗补传》卷六。

⑮见《经义述闻》卷五。

⑯见《经史问答》三。

⑰见《章氏丛书·刘子政左氏说》、《左庵集》卷二《左氏学行于西汉考》。

读者·作者·编者

## “好会”小议

吴金华

读了《高中语文课本文言文注释、标点的商榷》（载《四川师院学报》1980年第二期），颇受启发。唯觉其中论及“好会”的注释、标点时，未免有智者之失。该文认为，《廉颇蔺相如列传》中“欲与王为好会于西河外涪池”一句，应在“为好”之后读断，并举出一些理由说明“教材单提出‘为好会’三字，注为‘作友好的会见，显然把句读搞错了，把词性、词义也弄混了。’”我的看法，正好与之相反。

从词性、词义上看，“好会”是偏正结构的复合词，它是当时的习用语。好，即友好，是形容词；会，即会议，是名词。“为好会”，就是举行友好的会谈。例如：

《史记·孔子世家》：“乃使使告鲁：‘为好会，会于夹谷。’”（按：“好会”的“会”，显然是名词，“会于夹谷”的会才是动词。“好会”一字不可读断。）

《说苑·奉使》：“晋楚之君相与为好会于宛丘之上。”（按：此句与“欲与王为好会于西河涪池外”句法结构相同，在“为好会”之后，“于”字之前，省略了动词“会”字。）

应贞《晋武帝华林园集诗其八》：“貽宴好会，不常厥数。神心所受，不言而喻。”（按：“好会”一词独立使用，可见其不能读断。）

不难看出，“好会”一词，在以上三种句型中，其意义和用法是一致的。但是，这一结构稳定的复合词，至今不见于流行的新、旧辞书。我认为，在当前着手编写的汉语大型辞书，应当把它作为古语词予以收录。