

# 《触谿说赵太后》试析

潘述羊

当前，在全国范围内正开展一个具有重大的现实意义和深远的历史意义的学习运动，大家都在遵照毛主席关于理论问题的重要指示，认真看书学习，力求从理论同实践的结合上搞清楚列宁为什么说对资产阶级专政这个问题。在这样的革命新形势下，联系儒法两条路线斗争的历史经验，联系批林批孔，读一读《触谿说赵太后》这篇文章，对于限制资产阶级法权，提高在无产阶级专政下继续革命的自觉性，加深对培养无产阶级革命事业的接班人的重要性的认识，是有好处的。

在无产阶级文化大革命初期，毛主席就要我们读一读《触谿说赵太后》，并且指出：“这篇文章，反映了封建制代替奴隶制的初期，地主阶级内部，财产和权力的再分配。这种再分配是不断地进行的，所谓‘君子之泽，五世而斩’，就是这个意思。我们不是代表剥削阶级，而是代表无产阶级和劳动人民，但如果我们不注意严格要求我们的子女，他们也会变质，可能搞资产阶级复辟，无产阶级的财产和权力就会被资产阶级夺回去。”毛主席还教导我们：“不要吃老本！要立新功！”毛主席的这些亲切教导，是我们阅读和研究这篇文章的指导思想。

## （一）

战国是我国历史上封建制代替奴隶制的初期，新兴的地主阶级同没落的奴隶主阶级之间，法家同儒家之间，展开了极其尖锐复杂的两个阶级、两条道路、两条路线的你死我活的激烈斗争。新兴的地主阶级以及它的代言人法家学派，坚决主张发展封建制，清除掉旧世界的污泥，巩固新兴的地主阶级专政，建立统一的中央集权的封建国家，而没落的奴隶主阶级以及它的代言人儒家学派，则是一批维护旧事物的专家，这帮家伙嗜痂成癖，逐臭成风，妄图维护分裂割据的局面，颠覆新兴的地主阶级专政，复辟腐朽的奴隶制。

世卿世禄的制度是保证贵族特权世袭罔替的办法，是一种有利于维护腐朽的奴隶制的旧事物。因此，它也就必然成为战国时代儒法斗争的焦点之一。我们知道：历史上任何一种所有制的大变更，不论是封建制代替奴隶制，还是资本主义代替封建主义，都是先夺取政权，再运用政权的力量大规模地改变所有制，巩固和发展新的所有制。还在战国初年，法家代表人物李悝担任了魏相，主持变法，就是地主阶级夺取政权并运用政权大规模改变所有制的一次革命斗争。他提出了“食有劳而禄有功”（《说苑·政理》）的原

则。他认为：治国的方法是，把俸禄给予那些对封建国家有功劳的人，任用有能力的人治理国家；实行有功必赏，有过必罚，并剥夺那些腐朽的奴隶主贵族占去的俸禄和特权。稍后于李悝的吴起，也是一位法家的著名代表人物。他在楚国担任了令尹的官职，领导了一次反复辟的变法革命运动，恢复了楚国曾经实行过的“使封君之子孙三世而收爵禄”（《韩非子·和氏》）的办法，并把一些新的奴隶主贵族赶到边远地区去开荒。所谓“令贵人往实广虚之地，皆甚苦之”（《吕氏春秋·贵卒》），就是指的吴起所采取的革命行动。战国中期，杰出的法家代表人物商鞅在秦国主持的变法运动，是我国古代史上影响深远的一次破旧立新的改革。他帮助秦孝公普遍地推行郡县制，废除奴隶主的分封制，取消世卿世禄的老办法，规定“宗室非有军功论，不得为属籍”（《史记·商君列传》），这就是说，即使是宗室贵族，如果没有立过军功，便不得将名字写在宗室的名册上。战国末期赵人荀况针对儒家代表人物孟轲力图恢复世卿世禄的奴隶主世袭制的反动谬论，大声疾呼必须维护“无功不赏”的封建制度。他说：“王公士大夫之子孙”，如果不能符合封建社会的政治和道德的要求，则应当下降为“庶人”；而“庶人之子孙”，如果能“积文学，正身行”，符合封建的政治和道德的要求，就可以提拔为“卿相士大夫”（《荀子·王制》）。由此可见，在这个大变动的历史时期，地主阶级内部，财产和权力的再分配是不断地进行的。新兴地主阶级为了从奴隶主手中夺取政权，就必然要采取法家路线，在本阶级内部实行有功授爵，无功收爵的封建制度，造成了《孟子·离娄下》中所说的“君子之泽，五世而斩”的局面。就是说“君子”的润泽，包括财产和权力在内的全部遗产，最多不过继承五代便断绝了。

《触谿说赵太后》这个历史故事，发生在战国末期，上距商鞅变法将近百年，下距秦始皇统一全中国不过四十四年。

## （二）

《触谿说赵太后》这篇文章可以划分为三大段。

第一段（即第一自然段）是开头，交代了故事发生的背景，点明了时间、地点、人物和事件的来龙去脉，摆出了问题的关键与矛盾的焦点。

战国时期，在辽阔的中国土地上，有韩、赵、魏、齐、楚、燕、秦等七个主要的诸侯国，各国都力图以自己为中心统一中国，形成了争霸的局面。七国中，秦国虽然建国较晚，但由于商鞅变法进行得比较彻底，对奴隶主阶级实行了强有力的专政，所以后来居上，成为一个“兵革大强，诸侯畏惧”（《战国策·秦策一》）的封建制强国。公元前二六五年，秦国乘赵国惠文王死，子孝成王立，由太后摄政，政权交替的机会，出兵攻赵，一举攻占三城。文章叙述了赵、秦双方的矛盾：一方是“新用事”；另一方则“急攻之”。前者既反映了政局的背景，也点明了时间；后者既表现了秦国抓住时机，迅速出兵的决心，也写出了赵国遭到强敌压境，形势紧张的情景。秦强赵弱，于是赵国不得不“求救于齐”。这中间信使往来，谈判磋商，经过必然是曲折复杂的。赵国与齐国过去关系并不一直都很好，赵惠文王去世前五年，即赵惠文王二十八年，两国之间还发生

过战争。后来由于秦国势力扩大，才促使了赵、齐之间的接近。赵国要求齐国出兵援助它，齐国不能不从自己的利益出发，考虑问题，提出条件。文章略去了这些过程不写，而仅用“必以长安君为质”一语说明了齐国的条件和态度。齐国的态度很坚决，但这个条件却是赵太后感到无法接受的。她也许认为，齐兵即使不来救援，未必就会立刻发生不测的后果。一则除齐之外，似乎还可以向其它的诸侯国求救。再则当时赵国的文臣中还有蔺相如这样的栋梁，武将中还有廉颇、赵奢这样的干城，而担任相国的平原君赵胜——虽然《史记》的作者司马迁对他评价并不高，但他毕竟拥有大量的像毛遂一类的智囊人物，还可以出主意想办法。何况赵惠文王二十九年，赵奢不是曾经打败过秦国的入侵，立了大功，赐号为“马服君”的吗？而今天倘若把最心爱的小儿子长安君送去当人质，作抵押，归赵之日，殆未可知；一旦赵、齐之间的关系发生变化，那才是后果莫测的。在这种情况下，大臣“强谏”，不知费了多少唇舌，大约他们的分析说理，止于为赵国的安危着想，而没有考虑到“老妇”爱子之心胜过其它。“太后明谓左右：‘有复言令长安君为质者，老妇必唾其面！’”文章用这样一句话反映了矛盾已陷入僵局，作为状语的“明”字，生动而形象地刻划出太后怒气冲冲的神情。

开头这一段不到六十字，由秦、赵的矛盾写到赵、齐的矛盾，再由赵、齐的矛盾进而写到君臣的矛盾。问题的关键是令长安君为质联齐抗秦，这是关系赵国存亡安危的大问题；矛盾的焦点是必须说服太后，取得她的同意。文笔简练，脉络鲜明，具有吸引力。

第二段（包括第二、第三两个自然段）是本篇的主体，写触谿针对赵太后的思想状况，因势利导，终于说服了太后。

在“大臣强谏”，太后盛怒，使矛盾陷入僵局的情况下，左师（级别较高，用以安置老臣的一种冗散的官职）触谿表示愿见太后。他会不会遭到“唾面”的侮辱乃至更为严重的处分呢？这是读者很关心的问题。这一段的开始，文章用“盛气而胥之”描写了太后的形象，反映了会见时的紧张气氛。接着面对面的斗争的序幕揭开，触谿从行动举止，以及态度言谈上表现了对太后的恭敬与关心，完全避开了太后的忌讳。虽然，太后的几句回答，语言是冷冰冰的，但毕竟逐渐地使太后的“盛气”转变为“色少解”。气氛的比较缓和，为进一步说服太后准备了条件。这是第二段的第一层。

然而，“太后之色”仅仅是“少解”，如果直接提出“令长安君为质”的问题，还是不行的。在这一段的第二层里，触谿从托子谈起，动之以情，破其所忌。他看清楚了太后溺爱幼子，缺乏远见，在大臣强谏之后，精神上处于孤立状态；遂利用托少子的问题而谈到爱少子的问题，使太后感觉触谿是一个“知己”。这时整个气氛也就由“太后色少解”进展到“太后笑”的状况。君臣之间谈话一投机，太后在思想上就完全解除了武装，只待最后的说服了。

于是触谿以太后爱燕后与太后爱长安君作比较，指出“父母之爱子，则为之计深远”的原则，肯定太后对女儿的态度，使她觉得触谿的话有道理，表示赞同。这时似乎已经时机成熟，可以立即转入“令长安君为质”的问题了。但触谿还不急于摆出自己的主张，还要分析历史的经验教训，为一举折服对手作多方面的铺垫。

战国末期，七国先后都建立了封建制，废除了奴隶社会所实行的世卿世禄的继承制

度，而代之以“食有劳而禄有功”的办法。所以触谿说：三代以前，赵国刚建立的时候，赵王的子孙是封了侯的，而他们的后代都没有继承侯位的了；不仅赵国，其它各国的诸侯也是如此。现在摆在赵太后面前的问题是：应当顺应历史发展的潮流，把幼子长安君培养成为新兴地主阶级革命事业的接班人，令其“有功于国”，“质于齐”正是立功的实际行动；而不应当违背历史发展的潮流，让长安君堕落成为腐朽的奴隶主阶级复辟势力的接班人，“位尊而无功，奉厚而无劳”。如果听信儒家的说教，采取后者那样的办法，将是十分危险的。太后纵能包庇于身前，决不能保护于死后。历史的经验值得注意：“近者祸及身，远者及其子孙。”太后不能不慎重对待这个问题。就这样触谿将计长计短互较，尽管没有明言太后的不是，终于说服了太后，使她不以目前长安君之离去为忧，坚定了出质之念。君臣之间的矛盾解决了，赵、齐之间的矛盾也解决了，随后，秦兵也退去了（《资治通鉴》）。

通观整个说服过程，好比一局精彩的围棋比赛。开初还以为触谿闲闲置子，似觉无用。等到成局之后，一一细校，才知道自首至尾，悉无虚着。触谿开始说“老臣病足”，后来又说“老臣今者殊不欲食”，这些都是为了表述自己的老态，以开启下文“填沟壑”之语。至于说“太后玉体之有所郄”，以及关心太后“日食吃得无衰乎”，这些都是为了指出太后的老态，以开启下文“山陵崩”之语，可见不是一般的寒暄，不是为恭敬而恭敬，为关心而关心。在谈到他的小儿子舒祺的时候，称之为“不肖”，这就暗示其纨绔娇痴，是紧紧扣准了“位尊而无功，奉厚而无劳”来说的；而请“补黑衣之数，以卫王宫”，也就暗示了立功自托的意思。这一大段文字，从布阵的严整和针线的紧密来看，颇有些耐人寻味的东西。

第三段（即最后一个自然段）引子义的话作结束，点明了文章的主题。新兴的地主阶级必须重视培养自己的接班人，而不能依仗没有功勋的尊高地位，没有劳绩的优厚俸禄，来保住他们的财产权力。

这篇文章在写作特点上，为了表现“说服”的过程，主要使用了写对话的手法。有的地方明白标出“左师公曰”、“太后曰”字样；而有的地方则只有“对曰”和“曰”字样；在“老妇不闻也”之后甚至“曰”字也不用。凡此种种，不仅是形式的变化，也反映了对话进行的速度快慢，反映了唇枪舌剑，一来一往，节奏由弱到强，逐渐达到高潮的过程。最后在“诺，恣君之所使之”的前面又使用“太后曰”字样，表现了对话的速度复归于缓慢，说明太后经过激烈的思想斗争完全觉悟了过来，矛盾遂由高潮转为结局。此外，在写对话的同时，也适当描写了人物的动作与神态，使得场面生动，形象逼真。

### (三)

《触谿说赵太后》这篇文章，见于《战国策》，也见于《史记·赵世家》。但二者文字略有出入。比较关键的差异是：《战国策》中“触谿愿见太后”这一句话，在《史记》里却作“触谿言愿见太后”。有人根据《荀子》、《说苑》、《汉书》等六种著作

曾经出现过“触龙”这样的人名推断：由于古人都是直行书写，所谓触睿大约是“触龙言”之误。近年我们在长沙发掘了马王堆二、三号汉墓，出土的帛书中也有这样一段文章，可以肯定这一部分帛书是刘向校定的《战国策》所根据的《战国策书》的某种本子，即《战国策》所根据的前身（参看《考古》1975年第1期）。这个珍贵的帛书本关于“左师触龙言愿见太后”句，跟《史记·赵世家》相同，这就证实了上述推断。因此，文章的标题应改作“触龙说赵太后”才是。

《战国策》是西汉末年刘向根据有关战国的史料整理校订的一部战国时代的史料汇编。这部书有些内容在客观上反映了当时急剧的社会变革和尖锐的阶级矛盾；但全书夸大谋臣策士的作用，宣扬了剥削阶级的唯心史观。《触睿说赵太后》这篇文章也不例外。

今天，读一读《触睿说赵太后》这篇文章，对于我们是有借鉴意义的。

第一，我们应当从“不能恃无功之尊，无劳之奉，而守金玉之重也”这句话引出教训。党和人民给了我们为人民服务的岗位与“俸禄”，我们如果不立新功，对得起人民吗？久了人民能要我们吗？特别是有极少数人，在无产阶级的革命胜利为他带来了“尊位”“厚奉”之后，他就觉得可以安营扎寨，经营自己的安乐窝了，把无产阶级对资产阶级的全面专政，忘得一干二净，全然丧失了无产阶级专政下继续革命的意志。这种人想在半路上停下来，发展下去是十分危险的。

第二，在封建社会代替奴隶社会的革命斗争中，要同传统的世卿世禄的制度实行决裂。而共产主义革命则是人类有史以来最深刻、最彻底的伟大革命斗争，因此“毫不奇怪，它在自己的发展进程中要同传统的观念实行最彻底的决裂。”今天我们一定要做限制资产阶级法权的促进派，要勇敢地同旧社会的传统心理和习惯势力作不调和的斗争。

第三，在教育子女的问题上，我们也要将计长计短作比较，要培养无产阶级革命事业的接班人。无产阶级对子女，不是把他们当作私有财产，而要把他们看作是人民的财富，人民的后代。所谓计长，是从无产阶级革命事业的需要来考虑，而不是谋求私利。这是有原则区别的。计长就必须用“养儿防修”的观点去代替“养儿防老”的观点，狠批刘少奇、林彪一伙宣扬的“读书做官”、“下乡镀金”、“变相劳改”等反动谬论；积极支持子女上山下乡，走工农相结合的道路，投身到三大革命斗争的群众运动中去，经风雨，见世面，认真改造世界观，把他们培养成无产阶级革命事业的接班人，守住无产阶级的红色江山，推进无产阶级世界革命，绝大多数同志正是这样做的。所谓计短，就是看不见资产阶级正在拚命同无产阶级争夺接班人，对他们腐蚀侵袭，“用日常的、琐碎的、看不见摸不着的腐化活动制造着为资产阶级所需要的，使资产阶级得以复辟的恶果”；忽视资产阶级法权思想的严重危害性，对子女要求不严，甚至自觉或不自觉地向他们灌输资产阶级法权思想和资产阶级的生活作风。少数同志的子女，不是也还有一个“位尊而无功，奉厚而无劳，而挟重器多也”的问题吗？他们的“重器”是什么呢？自行车、手表、收音机、照像机、电视机，有的还坐小汽车，最重要的还是他父母的级别。个别同志对自己的子女看坏书、唱旧戏、听黄色歌曲也不闻不问不管，甚至袒护犯了错误的子女。这些同志认为自己是爱子女，实际上是害了他们。这些作父母的同

志，不知要把自己的子女引向何方？不知要把自己的子女培养成什么样的接班人？少数出身革命家庭、长在红旗下的青年走上犯罪道路的沉痛教训，难道还不值得我们认真吸取吗？

第四，青年同志要从“有功于国”得到借鉴。当然，我们不能为地主资产阶级的国去立功，我们必需为无产阶级专政的国家服务；我们也不是为“子孙相继为王”的目的去考虑问题，我们只能是为巩固无产阶级专政的共同目标而奋斗。为此，必须自觉地抵制资产阶级的物质引诱和各种资产阶级法权思想的腐蚀，要保持和发扬共产主义的为无产阶级和全人类彻底解放而英勇奋斗的革命精神，要努力用无产阶级的世界观武装自己，切不可被商品、货币交换，庸俗的捧场，阿谀奉承，宗派主义之类的花花世界弄昏了头脑，以致上了林彪一类政治骗子或社会上地主资产阶级教唆犯的当。伟大领袖毛主席对青年一代寄予极大的希望，他说：“世界是你们的，也是我们的，但是归根到底是你们的，你们青年人，朝气蓬勃，正在兴旺时期，好象早上八九点钟的太阳，希望寄托在你们身上。”我们青少年一定要不辜负毛主席的殷切期望，努力学习马列主义关于无产阶级专政的理论，把自己培养成无产阶级革命事业的接班人，使国内外阶级敌人妄图在我国复辟资本主义的罪恶阴谋永远也不会得逞！

（上接第92页）

世界无产阶级的伟大导师和领袖。这种思想内容上的有机联系，不是一般文字技巧问题，而是恩格斯的科学思想和党性在文章中的表现。文章的论证严密还在于结构谨严和过渡巧妙。文章分三个大的部分：开始简要介绍逝世时间和情况，指明马克思逝世的巨大损失；第二大段以主要篇幅，写马克思是“科学巨匠”和“革命家”；第三大部分说明马克思的巨大贡献的深远影响和世界意义。文章首尾照应，浑然一体，井然有序，层次分明。段落的衔接，开头都用了承递性的语句，象“这个人的逝世”就衔接第一、第二自然段；“不仅如此”就联系第三、第四自然段；第六自然段就从“科学巨匠”转到“革命家”，用马克思对科学的态度作为纽带，联系了马克思在理论和实践两方面的贡献，小结上段，铺垫下段；“正因为这样”，既收接上文又对其巨大影响展开论述。由于作了这样的安排，文章论证十分严密，逻辑性很强。这篇讲话在严密论证马克思的伟大贡献及其深刻影响的同时，强烈地抒发了对马克思无比崇敬和深切悼念的革命感情。这种感情贯注全篇，溢于言表。开头谈到马克思发现人类历史发展规律时，用“繁茂芜杂”形象而尖锐地批判了历史唯心主义的谬说。接着讲剩余价值的发现时又用“豁然开朗”与“黑暗中摸索”对照，有力地突出了这一发现的革命意义。写马克思对敌斗争“得心应手”，“进行斗争的热烈、顽强和卓有成效，是很少见的”，这些话也热情赞扬了马克思的卓越功绩和革命精神。“得心应手”写马克思敢于斗争而又善于斗争；“热烈”写马克思在斗争中意气风发，斗志昂扬；“顽强”写马克思在斗争中不屈不挠；“卓有成效”写马克思在斗争中战果辉煌。这些对马克思的赞扬都是严格地本着历史的真实，而丝毫没有夸大的浮词。正由于有了这样的写作特点，文章真正起到了既对革命导师表达了革命人民的崇高敬意又对革命人民是一个有力的教育和激励的作用。