



新中国成立初期知识界 对列宁学说的宣传和阐释

——基于对 1949—1956 年中国主要理论报刊的研究

吴文珑

摘要:新中国成立初期,知识界对列宁学说的宣传和阐释呈现出明显的阶段性特征。在宣传内容上,列宁的国际主义思想、知识分子和文化理论以及过渡时期理论是知识界着力阐释的方面,它们渐次在三个历史时段被主要理论报刊集中述及。在宣传方式上,主要理论报刊最初表现出结论式的论断多于学理性研究的特点,国内民众借以认识列宁国际主义思想的文献比较有限。1951年至1953年间,知识界开始注重通过引述列宁著作原文、类比经典文献的方式来阐明原理,因而对列宁知识分子和文化理论的阐释更加细致和深入。1953年后,列宁过渡时期理论在更为宽广的文本基础上得到传播,列宁著作内容进一步得到学理性的解读。相关的宣传和阐释既推动了列宁学说的中国化、大众化,加深了国内民众对新中国成立初期各项政策的理解和认同,又反映了中国共产党与知识分子群体在建设新社会这一问题上的良性互动。

关键词:列宁学说;知识分子;理论报刊;新中国

DOI: 10.13734/j.cnki.1000-5315.2024.0110

收稿日期:2023-04-12

基金项目:本文系国家社会科学基金青年项目“《新建设》杂志与马克思主义中国化研究”(22CDJ010)的研究成果。

作者简介:吴文珑,男,四川内江人,法学博士,中共中央党校(国家行政学院)中共党史教研部副教授,研究方向为中共党史,E-mail: 479802243@qq.com。

列宁学说在中国的传播一开始便与知识界的作用密不可分。在新民主主义革命时期,中国共产党人和进步文化工作者在艰苦卓绝的环境中,利用一切可能利用的机会和形式传播列宁的思想和主张,这为后来列宁学说的宣传普及打下了坚实的基础。1949年新中国的成立,不仅代表着中国共产党领导下的人民革命与人民战争的胜利,而且也标志着“马列主义已经确定地在中国人民中间取得了历史性的胜利”^①。从此,列宁学说的传播向纵深发展,列宁著作的翻译出版也发生了根本性变化,呈现出崭新的局面。

在新中国成立初期列宁学说向纵深传播的过程中,知识界发挥着重要作用。有学者就指出,“在新中国朝气蓬勃的文化战线上,广大知识分子以弘扬、传播马列主义、毛泽东思想为文化使命,……意识形态认同已经内化成为他们生命的一部分”^②。那么,这一时期知识界着重宣传和阐释了列宁学说的哪些内容?这些内容又是如何呈现并得到解读的?对于上述问题,学界至今缺乏系统研究^③。本文将以《人民日报》、《光明日报》、《学习》

①刘少奇《党在宣传战线上的任务》(1951年5月23日),中共中央文献研究室编《建国以来重要文献选编》第2册,中央文献出版社2011年版,第261页。

②朱培丽《新中国成立初期知识分子意识形态认同的建构逻辑》,《实事求是》2020年第1期,第37—38页。

③对于新中国成立初期列宁学说传播的研究,学界多以中国共产党作为主体进行探讨,而论述知识界宣传列宁学说的研究则鲜见。代表作有:刘志明《列宁文献在我国的整理、翻译和出版——纪念新中国成立六十周年》,《湖南师范大学社会科学学报》2009年第6期;彭明总主编、杨凤城主编《20世纪的中国——走向现代化的历程(思想文化卷 1949—2000)》,人民出版社2010年版。

杂志、《新建设》杂志等当时国内的主要理论报刊为文献基础,考察1949年至1956年知识界宣传、阐释列宁学说的内容、特点及其理论和实践效应。

一 1949—1951年:知识界对列宁国际主义思想的宣传

新中国成立后不久,列宁学说即在国内主要理论报刊中有所提及。1949年11月12日,《人民日报》发表的《中国知识分子与十月革命》一文较早使用“列宁的学说”^①这一提法。当时,坚持国际主义,反对狭隘民族主义是中国外交工作的指导思想之一,学习苏联的国际主义已经成为中国人民的一项重要任务。这样,知识界对列宁学说的认识和理解便较多地与其国际主义思想联系在一起。

(一)对列宁国际主义精神的宣扬

正如部分苏联学者所指出的,“列宁主义是一种不仅根源于俄国发展、而且根源于整个国际发展的国际现象”^②。列宁继承和发展了马克思、恩格斯的国际主义思想,在帝国主义时代进一步把被压迫民族争取民族自决权的斗争同世界无产阶级革命更加紧密地联系起来,把无产阶级的国际联合扩大为无产阶级和被压迫民族的国际联合,其国际主义精神影响了全世界无产阶级和被压迫民族。新中国成立前夕,毛泽东根据国内外形势的发展变化,用生动形象的语言提出“另起炉灶”、“打扫干净屋子再请客”、“一边倒”,确定了新中国的外交方针和指导原则。他指出,中国人民在对外方针上取得的主要的和基本的经验,“就是联合苏联,联合各人民民主国家,联合其他各国的无产阶级和广大人民,结成国际的统一战线”^③。应该说,新中国实行“一边倒”不仅拓展了自身的生存空间,而且还壮大了社会主义阵营,履行了国际主义的义务。1950年2月14日,中苏签订的《中苏友好同盟互助条约》和有关协定进一步巩固了两国的友好关系。各界人士以国内兴起的纪念十月革命和列宁诞辰的热潮为契机,突出宣传了苏联对中国革命的帮助和对中国人民的深情厚意,高度评价了中苏同盟的重要意义和苏联对国际共产主义运动作出的贡献。

在这样的情况下,为深入理解新中国的外交政策,缅怀列宁对中国民族解放事业作出的贡献,巩固和发展中苏友谊,知识界阐释列宁国际主义思想的一个重要方面,便是宣扬列宁倡导的“全世界无产者和被压迫民族联合起来”的国际主义精神。1950年4月22日,《人民日报》发表题为《纪念列宁,学习国际主义》的社论,强调列宁不但为俄国人民求得解放,同时也努力支援中国及其他各国人民的解放斗争。这种国际主义精神的出发点,不仅是为了本国人民的根本利益,同时更是为了全世界各民族人民共同的根本利益。“苏联给予中国及其他各国人民的一切援助,无一不是这种国际主义精神的表现”^④。在列宁诞生80周年的纪念日,《人民日报》发表有关国际主义的专论,足见其重视程度。11月,艾思奇在《学习》杂志刊发的《学习苏联的爱国主义与国际主义》一文也对无产阶级国际主义精神进行了阐释,指出列宁的国际主义精神是“无产阶级专政国家的根本特性的表现,是苏联人民的利益和世界被压迫民族以及各国人民大众的利益血肉相关系的表现”^⑤。在新中国刚成立之际,这些文章通过高度评价列宁国际主义精神的重要意义,表达出在苏联援助和国际主义精神指引下取得革命胜利的中国,将继续坚持列宁关于国际主义的主张。

除宣扬列宁国际主义精神的重要意义外,知识界还具体探讨了表现这一精神的历史题材,认为十月革命后列宁的对外政策是典型范例。1949年10月15日,《学习》杂志刊发的《苏联在十月革命后初期怎样与帝国主义作斗争?》一文强调,列宁在《革命的任务》一文中阐明了苏维埃政府的对外政策,强调要坚持一切民族平等和民族自决的原则,废除剥削其他民族的条约。十月革命胜利后,他的这一主张成为了现实。“俄国底胜利的无产阶级,采取了正确的民族政策,彻底反对民族压迫、民族剥削的政策,民族自决、民族自由联合的政策,获得了全世界一切被压迫民族的同情和拥护”^⑥。在此基础上,11月9日,《光明日报》刊登的《向苏联学习国际主义精神》一文进一步指出,为了使学习国际主义的号召能够得到群众的注意和响应,让学习内容更加实际和丰富,除了要学习马列主义关于国际主义的理论原则外,应该以列宁在十月革命后表现国际主义精神的事实行动作为

①黄药眠《中国知识分子与十月革命》,《人民日报》1949年11月12日,第5版。

②敦尼克等主编《哲学史》第5卷,齐力译,生活·读书·新知三联书店1976年版,第12页。

③毛泽东《论人民民主专政》(1949年6月30日),《毛泽东选集》第4卷,人民出版社1991年版,第1472页。

④《纪念列宁,学习国际主义》,《人民日报》1950年4月22日,第1版。

⑤艾思奇《学习苏联的爱国主义与国际主义》,《学习》1950年第3期,第7页。

⑥柯柏年《苏联在十月革命后初期怎样与帝国主义作斗争?》,《学习》1949年第3期,第14页。

重要的学习题材。比如,“苏联在革命胜利之后,对于世界无产阶级革命运动是采取怎样的政策和态度的呢?对于被压迫民族是采取怎样的政策和态度的呢?对于侵略民族又是采取怎样的政策和态度的呢”^①,这就更加具体地阐明了十月革命后苏联对外政策中能够表现国际主义精神的重要方面。总体而言,在“一边倒”的外交格局和中苏同盟的历史背景中,主要理论报刊对列宁国际主义精神的宣传和介绍不但深化了国内民众对新中国外交政策的认识,而且为增进中苏友谊提供了重要的理论资源。从相关文章的叙述风格看,历史事实的陈述要多于基本理论的阐释,这是当时特殊的历史环境使然。

(二)对列宁帝国主义理论的诠释

在列宁的国际主义思想中,帝国主义理论是重要内容。列宁《帝国主义是资本主义的最高阶段》等一系列著作对帝国主义理论进行了系统详尽的阐述。1950年10月26日,随着朝鲜战争的爆发以及“抗美援朝,保家卫国”战略决策的制定,中共中央作出关于在全国进行时事宣传的指示,有计划地组织知识分子参与到抗美援朝的爱国宣传以及再造美国观的理论建构之中^②。这样,《帝国主义是资本主义的最高阶段》一文便受到知识界普遍关注。知识界对列宁帝国主义理论的诠释主要通过以下两种路径。

其一,在对战争起源的分析中宣传列宁帝国主义理论。1950年8月16日,廖盖隆在《学习》杂志发表的《关于战争与和平问题》一文指出,按照历史的事实和列宁的分析,帝国主义是发展到最高阶段即垄断阶段的资本主义。“在这个阶段中,生产的集中已经发展到垄断的程度,最巨大的财政资本家已经确立了寡头的统治,与商品输出同时资本输出已经有了特别的意义”,因此,“只要帝国主义制度还存在,只要资本主义体系的力量还没有充分地被削弱,帝国主义还是要准备发动新的世界大战的”^③。11月20日,《学习》杂志刊发的《学习〈帝国主义论〉从根本上认识美帝国主义》一文也表示,列宁在《帝国主义是资本主义的最高阶段》和他同时期写的其他文章中着重指出,“财政资本的统治和垄断加强了资本主义发展的不平衡,而其结果,必然导向帝国主义营垒内部冲突的加深和尖锐化,必然使得帝国主义走向武装冲突和战争”^④。这些文章各自以不同的视角,在对战争起源的分析中宣传了列宁提出的战争根源于帝国主义经济和政治的不平衡这一重要原理。在此基础上,他们重申了《中国人民政治协商会议共同纲领》总纲规定的新中国的外交原则,即联合一切爱好和平的国家和人民,共同反对帝国主义侵略,保障世界的持久和平。

其二,在对帝国主义历史地位的识辨中宣传列宁帝国主义理论。为更好地认识美国及其侵略活动的本质,列宁有关帝国主义历史地位的论断被知识界反复引述。1950年11月19日,《新建设》杂志刊发的《论腐朽的垂死的美帝国主义》一文强调,“列宁曾经把帝国主义评断为腐朽的、垂死的资本主义。这一高度革命性的、天才的科学评断,在今天的美帝国主义身上找到了最充分的证实,最典型的表现”^⑤。基于这一判断,该文认为,美国的侵略力量是可以被打败而且必然将被打败的。与之相一致,1951年1月1日,《学习》杂志刊发的《资本主义的腐朽性(〈帝国主义论〉讲解第七讲)》一文也指出,列宁分析帝国主义时曾说,帝国主义是资本主义的一个特殊历史阶段,其特殊性表现在,它既是垄断的资本主义,又是寄生的、腐朽的和垂死的资本主义。帝国主义国家发动战争的事实,与其腐朽程度之间存在着必然联系^⑥。相关宣传教育配合了当时正在开展的抗美援朝运动,加深了国内民众对国际形势和美国侵略活动本质的认识。

总之,新中国成立后的近两年时间里,知识界对列宁学说的介绍集中在列宁国际主义思想这一主题上。主要理论报刊的宣传和阐释增进了中苏友谊,加深了国内民众对新中国外交政策的理解。不过,受冷战格局和中苏同盟背景的影响,在有关列宁国际主义思想的宣传方式上,主要理论报刊表现出结论式的论断多于学理性的研究的特点。除《帝国主义是资本主义的最高阶段》和《革命的任务》外,能够反映列宁国际主义思想的主要文献并未得到更多呈现。1951年后,随着各大报刊宣传主题的转换,这种情况才逐渐发生改变。

二 1951—1953年:知识界对列宁知识分子和文化理论的解析

①秋平《向苏联学习国际主义精神》,《光明日报》1949年11月9日,第3版。

②《中共中央关于在全国进行时事宣传的指示》(1950年10月26日),《建国以来重要文献选编》第1册,第378、381页。

③廖盖隆《关于战争与和平问题》,《学习》1950年第11期,第19页。

④王惠德《学习〈帝国主义论〉从根本上认识美帝国主义》,《学习》1950年第4期,第7页。

⑤沈志远《论腐朽的垂死的美帝国主义》,《新建设》1950年第3期,第8页。

⑥郭大力《资本主义的腐朽性(〈帝国主义论〉讲解第七讲)》,《学习》1951年第7期,第29页。

1951年后,知识分子的思想改造和文学艺术界的整风学习运动在全国逐渐开展起来。如何恰当处理政治和文化的关系,正确对待思想改造,成为知识界广泛关注的问题。1952年4月18日,《人民日报》刊载的文章曾提出,对于走上社会主义发展道路的各个人民民主国家来说,列宁的文化建设思想是它们的指南,苏联的文化建设经验是它们的榜样^①。类似的观点并不鲜见。这表明,知识界对列宁学说的宣传和阐释进入了一个新阶段。

(一)对列宁知识分子理论的阐释

1951年秋至1952年秋,知识分子思想改造运动在全国广泛开展起来。毛泽东认为,知识分子的思想改造至关重要,因为它是“我国在各方面彻底实现民主改革和逐步实行工业化的重要条件之一”^②。尽管经过新中国成立之初两年左右的政治学习,通过参加各种社会改革运动,知识分子思想和心理已经发生了迅速变化,正在积极调整自我以适应新国家和新社会的要求。但是,在中国共产党看来,这种变化和调整对旧有价值观乃至生活与行为方式的震撼力太弱,因此有必要开展一场更为集中的思想改造运动,用马克思主义的立场、观点和方法来肃清资产阶级的思想影响,克服个人主义、宗派主义和教条主义等错误思想和作风。而在马克思主义经典作家中,列宁是谈论知识分子较多的一位,其有关知识分子的认识和论述“对日后很长一段时期内无产阶级政党处理该问题奠定了一个基本的思路和策略”^③。因此,作为思想改造的主体,知识界面对需要自我教育和自我改造的客观现实,在重新审视自身的过程中尝试从列宁学说中寻找理论资源。这样,列宁有关知识分子的理论便时常被此期的主要理论报刊引用和提及。通观这一时期的相关文献,知识界主要阐释了列宁知识分子理论的如下三方面内容。

其一,知识分子思想改造的必要性。知识分子何以需要思想改造?这是知识界首要关注的问题。1952年3月,《新建设》杂志刊载的《论知识份子的思想改造问题》一文以列宁学说为根据论述了这一问题。文章指出,列宁曾说,知识分子并不愿放弃旧的思想意识,既经“先入为主”,总要“抱残守缺”,如果不经过一场激烈的思想斗争,思想改造是不能完成的。“现在也有人还这样想,以为全国革命既经胜利,……各种知识份子,在思想意识方面,也自然会循着政府的政策法令逐步改变。用不着什么自我教育、自我改造的斗争,就会和平的达到思想改造的完成。事实怎样呢?这也是幻想”^④。显然,该文是从列宁强调的思想意识的顽固性和复杂性角度展开分析的。5月23日,《光明日报》发表的《认真改造思想,坚决面向工农兵!》一文通过大量引用列宁《进一步,退两步》中“知识分子同无产阶级在经济上是没有任何对抗的。但是他们的生活状况和劳动条件却是非无产阶级的,因此在情绪上和思想上也就产生某种对抗”等论述,强调了知识分子阶层特有的两面性和矛盾性^⑤。这又着重从列宁有关知识分子阶级属性的论述出发,阐释了知识分子思想改造的必要性。

其二,知识分子思想改造的可能性。1952年5月13日,《光明日报》发表的《论“三反”和“五反”运动以后的思想改造问题》一文较详细地论述了这个问题。文章指出,列宁在《进一步,退两步》中谈及资本主义社会的知识分子时曾表示,个别知识分子完全可能加入到无产阶级的斗争中。当这种情形出现时,知识分子也就改变了自己的性质。因此,在列宁看来,知识分子一般不占有生产资料,也不剥削别人,在这一点上和工人阶级是十分相近的,这是他们思想改造的便利条件^⑥。通过分析和引述列宁的上述观点,该文认为,在资本主义社会,知识分子尚且有改变其性质的可能,今天知识分子的思想完全是可以改造的。

其三,知识分子思想改造的方法和途径。1951年1月7日,《人民日报》刊载的《报纸上的批评和图书评论》一文大段引用1908年2月7日列宁致高尔基信中的内容,指出列宁在信中教导作家要“离开这种知识分子的陈旧的、老爷式的作风”,学习“党性的批评”,这“直到今天仍保持着全部的生命”^⑦。显然,该文突出了批评和自我

①巴维尔·尤金《社会主义文化的光辉——论人民民主国家的文化革命》,张振亚、君强合译,《人民日报》1952年4月18日,第3版。

②毛泽东《在全国政协一届三次会议上的讲话》(1951年10月23日、11月1日),中共中央文献研究室编《毛泽东文集》第6卷,人民出版社1999年版,第184页。

③杨凤城《列宁的知识分子理论述论》,《首都师范大学学报(社会科学版)》2005年第2期,第42页。

④邓初民《论知识份子的思想改造问题》,《新建设》1952年第3期,第4页。

⑤茅盾《认真改造思想,坚决面向工农兵!》,《光明日报》1952年5月23日,第2版。

⑥关梦觉《论“三反”和“五反”运动以后的思想改造问题》,《光明日报》1952年5月13日,第3版。

⑦查斯拉夫斯基《报纸上的批评和图书评论》,刘辽逸译,《人民日报》1951年1月7日,第6版。

批评对知识分子改造思想和改进作风的重要性。除批评和自我批评外,马克思主义思想教育也被视为知识分子思想改造的重要手段。1952年8月6日,《人民日报》转译的《列宁论干部的思想教育》一文高度评价了列宁在知识分子思想教育问题上所作的贡献,强调列宁在《日记摘录》一文中曾指出,要在教师中经常宣传马克思主义,使他们从资本主义制度的支柱转变成苏维埃制度的支柱。这一指示对于知识分子的思想改造具有宝贵意义^①。此期间,《学习》杂志刊登的《关于大学教师思想改造问题》、《文艺工作者为什么要改造思想》等文也在阐述知识分子思想改造的方法和途径问题时,介绍和宣传了列宁知识分子理论。可以看出,相较于列宁的国际主义思想,主要理论报刊对列宁知识分子理论的阐释更加细致和深入。这表现在各大报刊文章中,通过解读经典文献的方式来阐明原理、大段引用列宁著作原文的情况较之前明显增加。

(二)对列宁文化理论的传播

与知识分子思想改造运动几乎同时进行的,还有文学艺术界的整风学习运动。1951年11月23日,中共中央宣传部发布关于文艺干部整风学习的报告,认为近两年来的文艺工作存在着忽视思想、脱离政治、脱离群众等倾向,亟须加以纠正和整顿。为了克服上述倾向,中央宣传部召集党的主要文艺干部举行了文艺工作会议,“决定由文联动员北京文艺界各方工作人员约七百人进行一次整风学习”^②。26日,中共中央发出关于在文学艺术界开展整风学习运动的指示,批准了中央宣传部的报告,并要求全国各地“仿照北京的办法在当地文学艺术界开展一个有准备的有目的的整风学习运动,发动严肃的批评和自我批评,克服文艺干部中的错误思想,发扬正确思想,整顿文艺工作,使文艺工作向着健全的方向发展”^③。这标志着文学艺术界整风学习的全面展开。当时,列宁、斯大林和联共中央关于文艺问题的文献是中央宣传部指定的阅读文件。在学习列宁著作的过程中,文学艺术界知识分子集中围绕文化的党性原则和人民性问题宣传了列宁的无产阶级文化理论。

对于文化的党性原则,早在1905年,列宁在《党的组织和党的出版物》一文中便作出了完整论述。因此,这篇文章便成为知识界进行文本书写的先在知识资源。1951年3月17日,《光明日报》刊发的《列宁与文化问题》一文较全面地分析了《党的组织和党的出版物》的基本思想,强调列宁在该文中曾指出,科学、艺术和文学只有在社会主义社会才能得到充分发展,所有艺术都是替一定的阶级利益服务的。因此,文章认为,“艺术的无党性”、“表现‘自由’”等观点是错误的^④。1952年2月28日,《光明日报》发表的《关于文艺学教学的初步检讨》一文也以列宁在《党的组织和党的出版物》中的论述为依据,强调列宁“文学事业应当成为有组织的、有计划的、统一的社会民主党的工作底组成部分”这一思想“在我们今天反对文学中的资产阶级意识、小资产阶级意识的斗争中是具有非常重要的意义的”^⑤。通过分析、领会列宁在《党的组织和党的出版物》中的上述论述,文学艺术界知识分子意识到,在整风学习过程中应当坚持列宁提出的无产阶级文化的党性原则,克服在文化认识问题上的错误思想。

除述析文化的党性原则外,知识界还围绕文化的人民性问题进行了理论上的宣传和阐释。1951年3月17日,《光明日报》刊发的《列宁与文化问题》一文在分析列宁《党的组织和党的出版物》中的相关论述后指出,“列宁关于文学的理论,说明进步的文学和艺术必须与工人阶级的革命斗争相结合;他指出真实的大众文艺发展的道路,以及个人的创作热情与人民利益生动结合的道路”^⑥。这就宣传了列宁提出的文化的人民性思想,即文化的发展依靠人民,文化成果由人民共享。1953年1月9日,《人民日报》发表的《苏联共产党怎样领导文艺工作》一文还通过引述“艺术是属于人民的,……它应该是为群众所了解和喜爱的”等列宁与蔡特金的谈话内容,强调“还在苏维埃国家成立的初期,伟大的列宁就确定了发展进步艺术的基本原则,……这一天才的指示对于此后苏维埃艺术的发展具有重大的意义”^⑦。这样,在回顾苏联共产党领导文艺工作的历史和解读列宁文化观的过程中,文学艺术界知识分子对文化的服务方向问题有了更加清楚的认识。

① 康德拉基也夫《列宁论干部的思想教育》,明译,《人民日报》1952年8月6日,第3版。

② 《中共中央宣传部关于文艺干部整风学习的报告》(1951年11月23日),《建国以来重要文献选编》第2册,第409页。

③ 《中共中央关于在文学艺术界开展整风学习运动的指示》(1951年11月26日),《建国以来重要文献选编》第2册,第406页。

④ 诺维科夫等著《列宁与文化问题》,丁名楠、沈自敏译,《光明日报》1951年3月17日,第5版。

⑤ 黄药眠《关于文艺学教学的初步检讨》,《光明日报》1952年2月28日,第3版。

⑥ 诺维科夫等著《列宁与文化问题》,丁名楠、沈自敏译,《光明日报》1951年3月17日,第5版。

⑦ 楚拉基《苏联共产党怎样领导文艺工作——一九五二年十一月七日在北京文艺工作者大会上的报告》,《人民日报》1953年1月9日,第3版。

(三)《在延安文艺座谈会上的讲话》对列宁学说传播的推动

这一时期,主要理论报刊不但在解读列宁著作和引用著述原文方面着力较多,而且还通过文献类比的方式间接宣传了列宁学说,使得列宁学说的宣传路径得到了拓展。作为马克思列宁主义文化理论在中国具体实际的运用和发展,毛泽东《在延安文艺座谈会上的讲话》同列宁关于文艺问题的著作一道,被列入文学艺术界整风学习的指定阅读文件。文学艺术界知识分子在学习这篇经典文献的过程中,推动了列宁无产阶级文化理论的传播。

1951年6月,《新建设》杂志发表的《党与文艺》一文在分析党与艺术的关系时以毛泽东《在延安文艺座谈会上的讲话》为文本基础,指出“毛主席在延安文艺座谈会的讲话,是发展列宁关于文学的党性原则底另一个最重要的贡献。……党与艺术的关系,基本上就是表现在艺术与无产阶级和人民大众的利益的系上”^①。该文在梳理毛泽东《在延安文艺座谈会上的讲话》的文本内容的同时,也间接宣传了列宁提出的文化的党性原则和人民性主张。1953年10月10日,《人民日报》发表的茅盾在中国文学工作者第二次代表大会上的报告也将毛泽东《在延安文艺座谈会上的讲话》一文所指出的继承遗产、发扬优良传统的方针同列宁文化理论进行了类比分析,强调要理解毛泽东《在延安文艺座谈会上的讲话》所指出的这一方针,在文学技巧问题上,作家就要熟悉列宁在《青年团的任务》一文中强调的“只有确切通晓人类全部发展过程所创造的文化,只有改造这种已往的文化,才能建设无产阶级的文化”这句金言^②。可以看出,这些文章在分析毛泽东《在延安文艺座谈会上的讲话》一文时均论及了列宁文化理论,从而丰富了列宁学说的宣传路径。

总之,进入1951年后,在知识分子思想改造和文学艺术界的整风学习运动广泛深入开展的背景下,知识界着重宣传和阐释了列宁知识分子和文化理论。较之前一阶段,此期知识界较注重通过引述列宁原著原文、类比经典文献的方式来阐明观点。因此,尽管各大报刊有关列宁知识分子和文化理论的介绍并不一定全面,但国内民众借以认识列宁学说的主要文献(如《进一步,退两步》、《党的组织和党的出版物》、《青年团的任务》以及相关书信内容)却得到更多呈现。相关的宣传和阐释带来的是对知识分子思想改造之必要性、可能性和具体方法的更加清晰的认识,以及对文化的党性原则和人民性问题的更加深入的理解。这是新形势下列宁学说宣传普及的特点及取得的成果。

三 1953—1956年:知识界对列宁过渡时期理论的阐扬

新中国成立之初,随着国民经济的恢复和各项建设的展开,经过一段较长时间的酝酿后,1953年,中共中央明确提出过渡时期的总路线,并发出指示,强调要通过系统学习苏联的经验来理解和执行党的总路线,以适应全党进入经济建设时期的需要^③。当时,在关于苏联社会主义经济建设的各种学说中,列宁过渡时期理论受到中国共产党和知识界的普遍重视。在他们看来,马克思和恩格斯虽然指出了从资本主义到社会主义必须经历一个过渡时期,但是没有对过渡时期的经济予以详细论述。列宁和斯大林创立了关于过渡时期的完整理论,详尽地阐明了过渡时期的经济和政治特点,并科学地指出了社会主义建设的道路。因此,“列宁的关于过渡时期的学说,对于我国社会主义建设事业,具有巨大的实际意义”^④。这样,在知识分子思想改造和文学艺术界的整风学习运动告一段落后,知识界在学习、理解和宣传总路线的过程中,较多地论及了与苏联经验相关的理论和实践,其中就包括列宁过渡时期理论,尤其是列宁关于过渡时期经济特点的论述及其制定的过渡时期的经济政策。

(一)阐释列宁关于过渡时期经济特点的学说

过渡时期总路线公布之后,做好这一时期经济特点的宣传教育成为中国共产党的一项重要任务。1953年12月,中共中央宣传部制发了学习和宣传提纲,对过渡时期的社会性质、经济成分及各成分的地位和作用等问

① 荃麟《党与文艺》,《新建设》1951年第5期,第69页。

② 茅盾《新的现实和新的任务——一九五三年九月二十五日在中国文学工作者第二次代表大会上的报告》,《人民日报》1953年10月10日,第3版。

③ 《中共中央关于一九五三——一九五四年干部理论教育的指示》(1953年4月23日),中央档案馆、中共中央文献研究室编《中共中央文件选集(1949年10月—1966年5月)》第12册,人民出版社2013年版,第129页。

④ 杨献珍《列宁关于过渡时期的学说——在中国共产党中央委员会纪念列宁诞生八十五周年大会上的讲话》,《人民日报》1955年4月22日,第2版。

题作了基本的解释和说明。为配合当时在全国兴起的宣传活动,从理论上加深对过渡时期经济特点和基本任务的理解和把握,知识界在学习列宁关于过渡时期理论的过程中,着重阐释了列宁关于过渡时期经济特点的学说。

1953年4月,《新建设》杂志刊发的《国民经济计划化与统计工作》一文引用列宁在《论“左派”幼稚性和小资产阶级性》中对“过渡”的解释,分析了过渡时期的经济成分,强调根据列宁对“过渡”所下的定义,“过渡时期在经济上的主要特点就是经济成份的多样性”^①。与该文观点一致,10月,《学习》杂志刊发的《从资本主义到社会主义的过渡时期的经济》一文在论及过渡时期的经济结构时,较多地引用了列宁在《论“左派”幼稚性和小资产阶级性》中关于俄国当时存在的五种经济成分的论述,并强调“列宁在一九一九年的《无产阶级专政时代的经济和政治》一文里指出,不管各国会有其特点,但是各国在过渡时期的基本的经济形式上是会一样的”^②。总的看来,列宁关于过渡时期经济特点的论述使知识界认识到,处在过渡时期的中国社会不是资本主义社会或社会主义社会,而是多种经济成分同时并存的社会。

在分析过渡时期经济成分的基础上,知识界进一步对新民主主义社会这一过渡性质社会的任务和发展方向进行了理论上的解释。1953年12月5日,《光明日报》发表的对《列宁斯大林关于从资本主义到社会主义的过渡时期的理论》一书的评论文章大体反映了同类文章的主旨和理念,指出根据列宁和斯大林关于过渡时期经济特点的指示,一切国家在其过渡时期都应该解决“谁战胜谁”的问题,“也就是说,在过渡时期既有社会主义成份也有资本主义成份的条件下,就必然规定了旧的经济成份与新的经济成份之间的斗争,过渡时期的任务,就在于将社会主义胜利的可能性变为现实性”^③。可以看出,在有关过渡时期经济特点这一问题的分析上,一方面,知识界延续了前一阶段注重引述列宁论著原文的宣传方式;另一方面,将斯大林学说与列宁学说并提或同等看待开始成为这一时期知识界理论宣传的一大特点。

(二) 解读列宁制定的过渡时期的经济政策

十月革命胜利后,列宁除分析了过渡时期的经济特点外,还制定了一个变经济落后的俄国为强大的社会主义国家的纲领,其方法是使国家工业化,实行以社会主义原则改造农业的合作社计划,并将资本主义的发展纳入国家资本主义的轨道。这一纲领对中国在过渡时期的总路线产生了深刻影响。毛泽东明确指出:“党在这个过渡时期的总路线和总任务,是要在一个相当长的时期内,逐步实现国家的社会主义工业化,并逐步实现国家对农业、对手工业和对资本主义工商业的社会主义改造。”^④因此,为了更好地理解过渡时期总路线的基本内容及向社会主义逐步过渡的方法,知识界比较详细地解读了列宁制定的过渡时期的经济政策。

1. 大工业是社会主义的物质基础

在列宁制定的建设社会主义的纲领中,工业化理论尤其是优先发展重工业的理论是知识界着重阐释的内容之一。1954年1月21日,《光明日报》刊登的纪念列宁逝世30周年的社论强调,列宁在探索苏联的社会主义建设道路时曾指出,“俄国不仅要在政治方面,而且要在经济与技术方面超过最发达的资本主义国家,这是俄国一个生死存亡的问题。在列宁的著作中,曾屡次强调了以发展工业(特别是重工业)来建立社会主义物质基础的重要性”^⑤。社论还引述了列宁在《俄国革命的五年和世界革命的前途》等文中的观点作为例证。同年2月,《学习》杂志发表的纪念文章也引用了列宁《俄国革命的五年和世界革命的前途》、《共产国际第三次代表大会》等文中的论述指出,“列宁一再指出,社会主义的物质基础,乃是大机械工业,他说:‘谁要是忘记这一点,谁就不是共产主义者。’”^⑥。这些文章均认为,列宁的工业化理论特别强调恢复和发展重工业的重要性,这对新中国的工业化建设有着直接的指导意义。

① 杨坚白《国民经济计划化与统计工作——学习〈苏联社会主义经济问题〉笔记》,《新建设》1953年第4期,第33页。

② 季云《从资本主义到社会主义的过渡时期的经济》,《学习》1953年第10期,第6页。

③ 王城《〈列宁斯大林关于从资本主义到社会主义的过渡时期的理论〉》,《光明日报》1953年12月5日,第5版。说明:该版是《光明日报》开设的“图书评论”专版,标题为原书名。

④ 毛泽东《革命的转变和党在过渡时期的总路线》(1953年12月),《毛泽东文集》第6卷,人民出版社1999年版,第316页。

⑤ 《纪念列宁,学习列宁关于社会主义建设的理论——纪念列宁逝世三十周年》,《光明日报》1954年1月21日,第1版。

⑥ 范若愚《学习列宁关于过渡时期的理论为实现我国在过渡时期的总路线而奋斗——纪念列宁逝世三十周年》,《学习》1954年第2期,第3页。

在列宁的工业化理论中,关于“全俄电气化”的思想占有重要地位。对此,知识界也进行了宣传和阐发。1953年5月,《学习》杂志刊载的《列宁的统一经济计划——介绍〈苏俄电气化计划〉》一文较详细地介绍了列宁《俄罗斯苏维埃联邦社会主义共和国电气化计划》的形成、内容和意义,指出电气化计划是列宁对于社会主义国家工业化问题的初步设计。“列宁认为,社会主义的物质基础是大生产,因此,必须把社会主义国家安置在现代大工业的生产基础上,安置在新的技术基础上,即安置在电气化的基础上。……这是在俄国消灭资本主义、建成社会主义的唯一道路”^①。该文在宣传列宁工业化理论的基础上,展现了列宁“全俄电气化”思想的缘起及意义,从而为新中国的工业化道路提供了“他山之石”的视角。

2. 合作制是“对农民尽量简单、容易和便于接受的办法”

除工业化理论外,列宁制定的以社会主义原则改造农业的合作社计划也受到知识界热议。1953年5月,《学习》杂志发表的《介绍列宁的〈论合作制〉》一文通过引用列宁《论合作制》、斯大林《苏联社会主义经济问题》等文献的相关论述,强调列宁《论合作制》的最大意义在于,它深刻地阐明了在无产阶级推翻剥削者统治以后,小农将经过怎样的过渡形式进入社会主义社会的问题。“列宁说过:‘靠小农经济是摆脱不了贫困境遇的’……合作制,如列宁所指出的‘对农民尽量简单、容易和便于接受的办法’。”^②该文是这一时期知识界围绕列宁《论合作制》所作的较全面介绍。除有关《论合作制》的专论外,1955年4月22日,《人民日报》发表的杨献珍在中共中央纪念列宁诞生85周年大会上的讲话也征引列宁《在俄国共产党(布)第八次代表大会上关于农村工作的报告》、《俄国共产党(布)第十一次代表大会上中央委员会底政治报告》、《论合作制》等文的论述指出,“列宁的合作化理论,是劳动农民走向社会主义的纲领,是党和政府对小商品农民经济进行社会主义改造工作最重要的思想武器,是党对农民政策的基础”^③。这就在更加广博的文献基础上阐明了列宁合作化理论对中国的农业社会主义改造的重要指导意义。

这一时期,知识界还宣传了列宁提出的发展农业合作化的自愿原则。1954年8月,《学习》杂志发表的《发展农业生产合作社,必须采用说服、示范和国家援助的方法》一文认为,发展农业合作化必须根据农民自愿这一根本原则,“如果不是这样,而采用强迫命令手段来对农民加以‘改造’,那就正如列宁所说过的:‘要是这样办,那就既不可能,而且荒谬’”^④。12月7日,《光明日报》发表的《苏联农业全盘集体化运动的经验及其对我国农业社会主义改造的意义》一文更是明确地指出,“自愿原则是列宁合作社计划中的根本原则”^⑤。这些文章多以列宁《在俄国共产党(布)第八次代表大会上关于农村工作的报告》为文献基础,结合《中共中央关于农业生产互助合作的决议》和《中共中央关于发展农业生产合作社的决议》精神,阐释在农业社会主义改造中必须坚持自愿原则的理论依据。

3. 国家资本主义是“能够容许和应当容许的一种资本主义”

在列宁制定的一系列重要政策中,如何对待资本主义的问题体现在他的《论粮食税》等论著中。为更好地理解、执行中国共产党改造资本主义工商业的方针和指示,知识界围绕列宁的国家资本主义思想进行了卓有成效的宣传和阐释。1953年8月,《学习》杂志刊发的《列宁斯大林论苏联恢复国民经济时期的国家资本主义》一文对列宁的国家资本主义思想作了较全面论述并指出,根据列宁对国家资本主义的定义,在苏联实行新经济政策的初期,各种社会经济成分之一的国家资本主义是一种特殊的国家资本主义。列宁在1921年至1923年间所作的许多报告和论文中,都曾论述过国家资本主义的问题。“在这些论述当中,列宁把关于国家资本主义的措施当作新经济政策的一个部分,主张利用国家资本主义来整顿工业,并通过它来联结城市和乡村、工业和农业。其中特别是《论粮食税》一文对国家资本主义在恢复国民经济和向社会主义过渡时期中的作用以及国家资本主义的形式等等都作了详尽的分析”^⑥。该文与《人民日报》发表的《列宁论国家资本主义》互为观照,共同描

① 方元《列宁的统一经济计划——介绍〈苏俄电气化计划〉》,《学习》1953年第5期,第15页。

② 何均《介绍列宁的〈论合作制〉》,《学习》1953年第5期,第39页。

③ 杨献珍《列宁关于过渡时期的学说——在中国共产党中央委员会纪念列宁诞生八十五周年大会上的讲话》,《人民日报》1955年4月22日,第2版。

④ 吴振《发展农业生产合作社,必须采用说服、示范和国家援助的方法》,《学习》1954年第8期,第21页。

⑤ 曹国兴《苏联农业全盘集体化运动的经验及其对我国农业社会主义改造的意义》,《光明日报》1954年12月7日,第3版。

⑥ 马家驹《列宁斯大林论苏联恢复国民经济时期的国家资本主义》,《学习》1953年第8期,第29页。

绘了列宁国家资本主义思想的基本图景。通过相关的分析和介绍,知识界认识到,列宁的国家资本主义思想对中国经过国家资本主义的道路来实现对资本主义工商业的改造有着重大意义。这是这一时期主要理论报刊的宣传报道所带来的积极效应。

可见,在阐释列宁制定的过渡时期的经济政策问题上,知识界的介绍是比较全面的,能够体现列宁晚年新经济政策思想的重要文献大多被论及。但需看到,与对过渡时期经济特点的宣传类似,知识界对列宁制定的过渡时期的经济政策的理解也与斯大林有关苏联社会主义建设的理论说明存在着关联。为适应国家工业化、农业合作化和完成社会主义建设的需要,这一时期,知识界广泛开展了对《联共(布)党史简明教程》和包括《苏联社会主义经济问题》等在内的斯大林论社会主义经济建设的著作的学习。知识界对上述有关列宁学说的解读和诠释,部分是借助斯大林的论著或其有关列宁主义的阐述来实现的,这就致使列宁晚年的新经济政策思想并没有也不可能得到完整呈现,而是融入了斯大林的某些过渡时期理论和社会主义观^①。认清这一点,有助于我们更好地认识新中国成立初期社会主义改造的路径选择以及苏联社会主义模式对中国的影响。

总之,为适应中国开始向社会主义过渡这一重要转变,1953年后,列宁过渡时期理论逐渐得到广泛传播。列宁的《论粮食税》、《论合作制》、《论“左派”幼稚性和小资产阶级性》、《在俄国共产党(布)第八次代表大会上关于农村工作的报告》、《俄国革命的五年和世界革命的前途》等文的基本观点不但被各大报刊反复引述,而且直接与之相关的专论也不时出现。因此,较之前一阶段,这一时期是列宁学说在更为宽广的文本基础上得到传播的一个时期,也是列宁著作内容得到进一步学理性解读的一个时期。另外还需看到,斯大林学说在知识界宣传列宁学说的过程中起着复杂而微妙的作用。它一方面推动了列宁学说的宣传普及,但另一方面也影响了国内民众对列宁学说的理解和接受。这反映出在当时特定的历史条件下,列宁学说中国化的复杂性。

四 结语

综上所述,1949年至1956年间,知识界对列宁学说的宣传和阐释呈现出明显的阶段性特征。在宣传内容上,列宁国际主义思想、知识分子和文化理论以及过渡时期理论是知识界着力阐释的方面,它们渐次在三个历史时段被主要理论报刊集中述及。在宣传方式上,最初,主要理论报刊表现出结论式的论断多于学理性研究的特点,国内民众借以认识列宁学说的文献比较有限。1951年后,知识界开始注重通过引述列宁著作原文、类比经典文献的方式来阐明原理,列宁学说在愈益宽广的文本基础上得到传播,列宁著作内容得到越发学术性和理论性的解读。尽管在某些特定问题上,斯大林有关苏联社会主义建设的理论影响了知识界对列宁学说的理解和评判,但从整体上看,相关的宣传和阐释推动了列宁学说的中国化、大众化,加深了国内民众对新中国成立初期各项政策的理解和认同。

从更为广阔的历史背景看,在新中国成立初期,主要理论报刊对列宁学说的宣传、介绍和解读还反映出中国共产党与知识分子群体在建设新社会这一问题上的良性互动。当时,中国共产党在全国范围内对知识分子实行团结、教育、改造的政策,认为“革命需要吸收知识分子,建设尤其需要吸收知识分子”,要争取一切爱国的知识分子,“使他们为我国的社会主义建设服务”^②。而新中国经济社会的迅速变化,共产党治理国家的能力与实绩等均缓和了知识分子与新政权之间的紧张感。其中一部分先进分子甚至产生了了解、学习与接受马克思列宁主义的要求。因此,这一时期知识分子群体在政治思想上融入新社会的过程,也是一个自觉和自愿的过程。从这个意义上说,新中国成立初期,知识分子对列宁学说的宣传和阐释,是他们积极调整思想,努力服务新中国建设的自觉追求,是中国共产党的知识分子政策和知识分子意识形态认同之间良性互动的结果。

[责任编辑:何毅]

^①如部分知识界人士在阐释列宁过渡时期学说的过程中,在思想理论上形成了一种观念,即社会主义就是实行生产资料的公有化,使生产资料的社会主义所有制成为整个社会唯一的经济基础。参见:萧君《我对学习总路线中一些问题的体会》,《光明日报》1953年12月18日,第3版;熊复《必须使社会主义所有制成为我国社会唯一的经济基础》,《学习》1954年第2期,第6页。

^②周恩来《关于知识分子问题的报告》(1956年1月14日),《建国以来重要文献选编》第8册,第12页。