



# 一部有新见的李白研究著作

## ——评王红霞、刘铠齐《孤本品诗仙：〈瑶台风露〉整理与研究》

张瑞君

王红霞与刘铠齐所著《孤本品诗仙——〈瑶台风露〉整理与研究》(商务印书馆 2023 年版,以下简称《孤本品诗仙》),前有詹福瑞序言论述此书线索及整理出版的意义<sup>①</sup>,要言不烦,对于研究者与读者阅读此书有重要的指导意义;薛天纬则从李白古体为主的创作倾向指出了此书对李白研究的价值<sup>②</sup>。然而,笔者认为,此书不仅仅是一本李白五古诗集的整理著作,更是一部对于清代手抄孤本的研究著作,全书 2/3 的篇幅是研究文字,对于李白研究的意义是不言而喻的,故不避浅陋,陈说己见,以期抛砖引玉。

### 一 考证扎实,不乏新见

前辈学者包括我的导师詹镛先生等虽然都曾对清代李白五言古诗选本《瑶台风露》加以关注<sup>③</sup>,但是均未做深入考索。王定璋最早注意到此选本,却没有确定此书的编校者<sup>④</sup>。王红霞、刘铠齐两位学者知难而进,通过收集《民国歙县志》、《民国安徽通志稿》、《民国山东通志》等方志资料,结合编选者鲍瑞骏的大量诗歌创作,经过耐心细致的考证,勾勒出鲍瑞骏的大概生平经历;同时,又根据《两浙輶轩续录》、《清画家诗史》的记载,联系鲍瑞骏的诗文序跋,梳理出另一位编选者王鸿朗的生平著述;进而考证了鲍、王二人的交游情况,指出鲍瑞骏擅长写诗、王鸿朗善于论诗的个人特点,为知人论世地研究选本价值打下了基础。

关于《瑶台风露》的抄选底本,王定璋认为是两宋本和萧士贇本<sup>⑤</sup>。王红霞、刘铠齐通过逐一比对宋刻本《李太白文集三十卷》、元至大三年建安余氏勤友书堂萧士贇注本《分类补注李太白诗二十五卷》、明正德十五年刘氏安正书堂刻本《分类补注李太白诗二十五卷》、明嘉靖二十二年郭云鹏宝善堂刻本《分类补注李太白诗二十五卷》、明万历三十年长洲许自昌聚奎楼刻本《分类补注李太白诗二十五卷》、清康熙五十六年吴门缪日芑双泉草堂刻本《李太白文集三十卷》、清乾隆二十四年聚锦堂王琦注本《李太白文集三十六卷》、清光绪三十四年至宣统元年贵池刘氏覆刻《景宋咸淳本李翰林集三十卷》等通行版本与《瑶台风露》的异文情况,证实了《古风》其五《五鹤西北来》等十七首诗歌与上述版本不同而与《全唐诗》本相同。尽管选本中的某些异文现象或是鲍瑞骏的抄写习惯所致,但与通行版本均不同的异文多达三十余处并非偶然,足以证明《瑶台风露》的抄选底本并不是当时刊刻流行的李白集而是更为少见的版本,并与《全唐诗》本极为相似。王、刘两位研究者通过正反立论加以考证,得出的结论比较令人信服。

相较郁贤皓认为李白《古风》组诗“非一时一地之作,亦非一人所编集”<sup>⑥</sup>的论断,《瑶台风露》的评点则具有更加独特的眼光,将《古风》五十九首视为一个首尾相连的整体。《孤本品诗仙》将鲍瑞骏、王鸿朗分布于各诗之中的零散评点整理起来,较为完整地呈现出了二人的论诗主张。同时,《孤本品诗仙》对于《去妇词》、《南

作者简介:张瑞君,男,山西寿阳人,太原师范学院文学院二级教授,E-mail: tysyzzj2279206@163.com。

①詹福瑞《序言》,王红霞、刘铠齐《孤本品诗仙——〈瑶台风露〉整理与研究》,商务印书馆 2023 年版,第 1—4 页。

②薛天纬《李白是以写古诗为主的》——〈瑶台风露〉面世的学术意义,《中华读书报》2024 年 3 月 20 日,第 10 版。

③参见:詹镛主编《李白全集校注汇释集评》,百花文艺出版社 1996 年版;郁贤皓主编《李白大辞典》,广西教育出版社 1995 年版;张忠纲主编《全唐诗大辞典》,语文出版社 2000 年版;陈伯海、朱易安《唐诗书目总录》(增订本),上海古籍出版社 2015 年版。

④王定璋《〈瑶台风露〉——新发现的李白五古精选精批手抄本》,《天府新论》1985 年第 3 期。

⑤王定璋《〈瑶台风露〉——新发现的李白五古精选精批手抄本》,《天府新论》1985 年第 3 期,第 50 页。

⑥郁贤皓《李白〈古风〉五十九首刍议》,《中国文学研究》1989 年第 4 期,第 3—11 页。

阳送客》二篇的考论也能言之成理，深入剖析了这些争议篇目选入的原因和意义。

“无疑，文学研究和科学研究两者在方法论上有许多交叉和重叠的地方。诸如归纳、演绎、分析、综合和比较等基本方法。对于所有系统性的知识来说，都是通用的”<sup>①</sup>。《孤本品诗仙》采用对比论证，选取两种古人选本（朱谏《李诗选注》、曾国藩《十八家诗钞》），四种今人选本（詹锳《李白诗选》、葛景春《李白诗选》、赵昌平《李白诗选评》、复旦大学《李白诗选》），以及詹锳《李白诗文系年》、安旗《李白全集编年笺注》与《瑶台风露》进行对比研究，得出如下结论：《瑶台风露》选诗以李白五言古诗中成就最高的古风、乐府为主；对于“古诗”类的收选，则更侧重于“赠”、“寄”、“感遇”、“游宴”、“闲适”、“闺情”等类别。不难看出，《瑶台风露》在所选篇目的创作时间上，更侧重于收选李白中晚年时期创作的五言古诗作品，这也正是他的诗歌艺术渐趋成熟的阶段。而王红霞、刘铠齐对于创作地点、酬赠对象的梳理，也从不同视角诠释了此选本的价值。

## 二 例证典型，切合实际

与一般接受史个案研究的平面化孤立、简单化陈述不同，《孤本品诗仙》能从古今选本对照中，发现不同时代的选本在体裁认识和选诗风格上的差异。“只有当作品的连续性不仅通过生产主体，而且通过消费主体，即通过作者与读者之间的相互作用来调节时，文学艺术才能获得具有过程性特征的历史”<sup>②</sup>。

此书最大的特点在于从材料出发，而不受前人思维定式左右。《瑶台风露》崇尚儒家诗教传统，在选诗的过程中更倾向于选择思想情旨较为“温柔敦厚”的篇目。《东海有勇妇》、《怨歌行》、《去妇词》等诗为大多数选本所遗漏，而《瑶台风露》偏偏选入。王红霞、刘铠齐指出，这也恰恰体现了选编者鲍瑞骏的诗学理论：李白诗歌的复古倾向也包括对儒家传统诗教的认可和恢复。此结论有论有据，不但言之成理，且很有创见。

鲍瑞骏在《瑶台风露》的跋语中，从司空图的《二十四诗品》里摘出了“雄浑”、“高古”、“洗练”、“绮丽”、“自然”、“豪放”、“精神”、“清奇”、“超诣”、“飘逸”十个品类来概括李白五言古诗的艺术风格。本书作者王红霞、刘铠齐最后根据鲍瑞骏题于《瑶台风露》扉页上的“太华夜碧，人闻清钟”八字（出自《二十四诗品》“高古”一品），推论出《瑶台风露》的选诗标准以“高古”一品为主，兼采以上九品；又以《古风》五十九首、《拟古》十二首、《送张舍人之江东》、《赠友人》三首、《丁都护歌》、《古意》、《早过漆林渡寄万巨》、《学古思边》等篇的主体风格来证明这一推论，基本可信。

此外，《孤本品诗仙》作者还选用了《关山月》、《赠王判官时余归隐居庐山屏风叠》、《送王屋山人魏万还王屋》、《江汉寄汉阳辅录事》、《流夜郎至西塞驿寄裴隐》等诗来阐释“雄浑”的标准；用《江上寄元六林宗》、《大堤曲》、《秋日鲁郡尧祠亭上宴别杜补阙范侍御》、《月夜江行寄崔员外宗之》等诗来阐释“洗练”的标准；用《相逢行》、《赠裴司马》、《赠宣城宇文太守兼呈崔侍御》、《书情寄从弟邠州长史昭》等诗来阐释“绮丽”的标准；用《自金陵溯流过白壁山玩月达天门寄句容王主簿》、《春日醉起言志》、《经乱后将避地剡中留赠崔宣城》等诗来阐释“自然”的标准；用《侠客行》、《结客少年场行》、《拟古》其九等诗来阐释“豪放”的标准；用《赠崔郎中宗之》、《寄远》其三、《春日独酌》其一等诗来阐释“精神”的标准，也多言之成理。

## 三 见解新颖，独具慧眼

在中国古代文学批评谱系中，选诗与评点具有十分重要的价值。选本本身就体现了选编者自身的审美标准，加之评点则更能全面系统地体现其文学主张。《瑶台风露》书眉上有朱批二百余条、墨批二十余条，诗行间有墨批近五百条；朱批为王鸿朗所加，墨批为鲍瑞骏所加，具有较高的研究价值。

《孤本品诗仙》作者王红霞、刘铠齐主要着力于研究《瑶台风露》的评点，在细碎的材料信息中进行总结归纳、理论提升，不乏开创性的立论。长于讽兴是李白诗歌的一大特征，而这也体现出李白在文学创作中时时都标举着“风雅”的传统。基于《瑶台风露》的评点，可以看出，李白五言古诗对于屈骚的继承体现在忠爱思想和比兴手法两个方面。李白在游仙、闺怨等题材的五言古诗中，以仙人美人作比，寄寓君臣之道，抒发忠心见疑、怀才不遇的哀怨。《孤本品诗仙》作者通过对选本评点的研究指出：李白对于汉乐府的继承主要体现在乐府旧题、艺术风格和比兴手法三个方面，更在汉乐府基础上脱化而出，自成杰作，可将其视为继承乐府诗的集

① 勒内·韦勒克、奥斯汀·沃伦《文学原理》，刘象愚等译，浙江人民出版社2017年版，第4页。

② 姚斯《接受美学与接受理论》，周宁、金元浦译，辽宁人民出版社1987年版，第19页。

大成者。作者在其他方面的总结,如李白五古由表及里学习了陶渊明,传承了陶渊明的精神品格,也影响了苏东坡的诗歌创作等,这些结论都较为可信。

《瑶台风露》还较为深入地分析了李白五古的写作技巧。《孤本品诗仙》结合具体作品,条分缕析地剖析了选本评点中出现的“起法”、“接法”、“拓法”、“转法”、“提法”、“锁法”、“顿法”、“收法”、“接法”、“排宕法”等创作技法,这对于读者与研究者深入研读、分析和研究李白的五古诗无疑具有较大的指导意义。

本书的研究不仅仅局限于对《瑶台风露》选本的阐释,对鲍瑞骏、王鸿朗论诗主张的归纳分析,还具有弥补李白选本研究尤其是清代李白选本研究相对薄弱的学术价值和学术意义。《孤本品诗仙》结合清人与今人研究的成果,彰显出《瑶台风露》从整体上解读李白五古组诗的独到见识,肯定了编者继承桐城派“神气、音节、字句”理论的评点视角,并立足作品深入而详细地解读了具体评点的内涵及特色,体现了作者较为扎实细致的文献解读能力和理论功底。

#### 四 态度公允,令人信服

《孤本品诗仙》有着深入细致的文本阅读,能够对照古今对于李白五言古诗的不同评价,挖掘《瑶台风露》选本的独特价值,又能审慎客观地指出其中的不足。

作者指出,在选诗方面,《瑶台风露》不仅选录了大众熟知的李白五古名篇,还收录了《东海有勇妇》、《塞上曲》、《春日游罗敷潭》、《金陵白杨十字巷》等较为小众的篇目,能够在突出编者个人偏向的同时,兼顾李白五古的整体风貌。在评点方面,鲍瑞骏、王鸿朗论诗重视李白五古的行文章法,很有自己的特色。尤其是《经乱离后天恩流夜郎忆旧游书怀赠江夏韦太守良宰》一篇,夭矫难测,但是通过鲍瑞骏的评点,却可从那些看似不连贯、不相关的叙事片段中,梳理出一条清晰的行文线索来。本书作者总结道,尽管此诗篇幅甚长,但诗中叙事有节,起承转合皆是法度森然,看似笔如游龙,实则心细如发,为阅读李白诗歌提供了新的路径和方法。

同时,《孤本品诗仙》也发现了鲍瑞骏与王鸿朗在选诗过程中,为了着重对李白五言古诗的写作技巧和章法结构进行讨论,会有意摘取章法特点较为明显的篇目,一些篇幅较短的名篇则未被纳入其中,如《静夜思》、《玉阶怨》、《怨情》、《越女词》、《子夜吴歌》等。这样的结论公允客观,令人信服。

#### 五 白璧微瑕,美中不足

当然,如果要指出《孤本品诗仙》的不足之处的话,此书尚有可以提升的空间。白璧微瑕之处,如:将《经乱后将避地剡中留赠崔宣城》一首诗为何同时出现在“清奇”、“自然”两个标准中进行讨论;关于李白五古与《古诗十九首》的关系未能以《瑶台风露》为切入点进行更加深入的分析。若将李白五言古诗放在李白接受史与中国古代诗歌发展的长河中立论,将会获得更大的成就。此书的理论分析水平也还可以提高,如果通过个案研究,总结一些选本研究的思维方法,并进而为李白研究提供一些创新的路径,则此书的意义就更远大了。二位学者正值学术研究的黄金期,希望可以继往开来,超越自我,在李白研究上取得更大的突破。

[责任编辑:唐 普]